

«یا ایها الناس ، انا خلقناکم من ذکر و  
انثی ، وجعلناکم شعوبا وقبائل ، لتعارفوا ،  
ان اکرمکم عند الله ، اتقیکم .»

(خداوند متعال)

«شر الناس من باع الناس .»

(محمد ، رسول خدا)

«بردگی خلاف طبیعت است .»

(منتسکیو)

# تاریخ بردگی نقاش

یدالله نیازمند

«شیرازی»

لیسانس از دانشکده معقول و منقول  
M. A. در علوم اداری از دانشکده حقوق

## آثار نویسنده :

چاپ شده :

- ۱- اعجاز قرآن از نظر علوم امروزی .
- ۲- سیستمهای نوین بایگانی .
- ۳- تاریخ بردگی .

چاپ نشده :

- ۴- صدر اسلام یا شباب محبت .
- ۵- خلقت آدم از نظر قرآن و علم .
- ۶- زن در جامعه دیروز و امروز .
- ۷- اعجاز قرآن از نظر تاریخ .

نشانی نویسنده و ناشر: تهران، منطقه ۱۶ پستی، خیابان سلطنت آباد، خیابان نگارستان،

پلاک ۲۱، تلفن ۸۸۳۶۲۰

بشماره ۱۱۰۸ مورخ ۱/۱۱/۴۹ در کتابخانه ملی ثبت شده است.

چاپ اول در چاپخانه نقش جهان در ۱۰۰۰ نسخه مهرماه ۱۳۳۰

چاپ دوم در چاپخانه میهن در ۲۰۰۰ نسخه ، آذرماه ۱۳۴۹

حقوق محفوظ و مخصوص نویسنده است .

عقب مانده خود کنند، اینست که طبقات محروم و بی‌خبر را بواقعیات و همچنین بحقوق خویش آشنا سازند. و در بهبود حال و بالا بردن سطح معلومات ایشان از طریق اشاعه علوم، و روشن ساختن آنان به نتایج درخشان و امیدبخش اتحاد و اتفاق، بکوشند.

نگارنده نیز به پیروی از این اندیشه، علاوه بر اینکه چندی قبل کتابی علمی، تحت عنوان «اعجاز قرآن از نظر علوم امر و ریاضی» تصنیف و منتشر ساخت، و بدان وسیله بسیاری از خوانندگان را بعلوم جدید آشنا نمود، موضوع رساله تحصیلی خود را در دانشکده معقول و منقول «بردگی قبل از اسلام و پس از آن» قرارداد. و بسیار کوشید تا ضمن رعایت اصل مقصود تاریخ مبارزات طبقات محروم را در معرض مطالعه خوانندگان عزیز قرار دهد. اینک که رساله مزبور تحت نظارت و راهنمایی استادان عالیقدر جنابان آقایان حسینعلی راشد، سید محمد مشکوة و دکتر محمد محمدی که هیئت داوران آن بوده‌اند، با درجه ممتاز گذشته است، افتخار دارم آنرا تحت عنوان «تاریخ بردگی» چاپ و بجامعه مظلوم و ستمدیده خویش تقدیم سازم.

آرزو داشتم این کتاب را از هر جهت جامع و مانع فراهم آورم. و بخصوص چون در زبان فارسی کتابی مفصل و مشروح در موضوع تاریخ بردگی برشته تحریر در نیامده است، با تقدیم چنین هدیه نایبی خدمت قابلی انجام دهم؛ و نام نیکی از خود یادگار گذارم. ولی با آنکه رهنمائیهای ذیقیمت جناب آقای محمد محمدی استاد محترم و عضو شورای عالی دانشگاه این امید را که کتابی کامل تهیه شود، در من تقویت مینمود، متأسفانه کمی و پراکندگی منابع که بالطبع استفاده از آنها مستلزم صرف اوقات فراوانی بود، و از طرفی اوضاع روز که جز گوشه‌گیران، سایر افراد هوادار جامعه را مدام رنج میدهد، مانع از آن شد که بتوانم با رزوی خود چنانکه منظور نظر بود جامعه عمل پوشم. امید آنکه اگر خوانندگان دانشمند (که خود بمشکلات امر تحقیق و تألیف وقوف کامل دارند) نواقصی در آن بینند جانب عدالت فرو گذارند و بفضل خود بیخشایند.

مهر ماه ۱۳۳۰ - یدالله نیازمند

## مقدمه چاپ اول:

متأسفانه رجال متمکن و سرمایه‌دار این کشور چنان بامور خصوصی مشغولند که ابداً فرصت توجه باوضاع رقت‌آور اکثریت هم‌میهنان خود ندارند؛ اگر هم بطور تصادف بر جزئی از مصائب بیکران توده مردم واقف شوند هرگز در صدد آن نیستند که بندای وجدان خویش پاسخ مساعد دهند؛ و بر حال زار این مردم پاك باخته ترحمی آورند. گوئی محال است که اینان از غارتگریهای بسیار خود اندکی بکاهند؛ و باین گذشته بزرگ در راه بهبود معاش طبقات متوسط و فقیر قدمی گذارند. همه وقت تمام مساعی اکثر ایشان صرف طرح نقشه بمنظور جمع آوری مال و منال و افزایش سرمایه بی‌پایان‌شان میشود. نتیجه روش نامطلوب این جماعت معدود، رواج فقر و فساد فوق‌العاده ایست که حتی استقلال و حیثیت ششهازار ساله این ملت را تهدید می‌کند.

بر اثر عدم جلوگیری از اینگونه خرابکاران، امتیازات طبقاتی شگرف و نامعقولی در جامعه روی داده، و مصلحین قوم را متوجه کمال لزوم اصلاح امور اجتماعی و اقتصادی ساخته است.

بدبختانه اولیای امور نیز، که اساساً حفظ شئون و تأمین رفاه ساکنین این مرز و بوم بر عهده آنهاست، بمنظور دوا حکومت موقتی خود و بحکم منافع مشترکی که بامتمولین موصوف دارند نه تنها از فساد آنان ممانعتی نمی‌کنند، بلکه در مواقع لزوم از تأیید ایشان دریغ نمیدارند. در واقع طرفین منافی دارند، میدهند و می‌ستانند. و آنچه در این میانه وجه المصالحه است، ملت بینوا و توده فقیر مردم‌اند. گذشته از عوارض مزبور، دردیدرمانی هم بر پیکر ضعیف و نحیف این جامعه عارض گشته که درمان آن جز با تزریق حقایق زندگی و توسعه فرهنگ، آنهم نه فرهنگ استعماری، امکان پذیر نیست. و آن نفوذ اجانب و استفاده‌های مکرر و پی‌درپی ایشان از زود باوری مردم عوام این کشور است.

این مردم چنان از حقوق خود و حقایق اجتماعی بی‌خبر اند که ندانسته بسازایادی خارجی میرقصند. آنهم چه رقصی!!

باین نظر شایسته‌ترین خدمتی که نویسندگان عصر حاضر می‌توانند بجامعه

اجرا نیست. خواستم مثالی بیاورد. مواردی طرح نمود، مستدل جوابش دادم. گفت در مورد بردگی که اسلام آنرا مجاز شمرده و يك فصل از فقه اسلامی بآن اختصاص دارد، چه میگوئی؟ گفتم در این باره چیزی نمی دانم. عصبی بود؛ گفت «پس برو یاد بگیر و بعد بیا بحث کن» عرض کردم، چشم. رفتم، سالها یاد گرفتم، آنچه از مناظر سابق در ضمیر ناخود آگاهم بود، بلا اراده مرا بتحقیق هر چه بیشتر در اوضاع زندگی طبقات محروم و کشف علل و اسباب تاریخی آن وادار می ساخت. تا آنجا که حاصل امر بصورت نخستین چاپ این کتاب درآمد.

از مقدمه ای که بر چاپ اول نوشته ام اوضاع جامعه ما در آن ایام کم و بیش هویدا است. در آن سالها نظام بردگی بعنوان رژیم ارباب و رعیتی در سراسر کشور برپا بود. رژیمی که جان و مال و شرف صدها، و یاهزاران روستائی را باختیار یک شخص یا نماینده او باسم «مباشر» می گذاشت.

کمتر کسی را می توان یافت که بمقتضای نوع خدمت اداری و ذوق شخصی، لااقل پانزده سال در سراسر کشور، اعم از شهر و ده و مناطق عشایری، بمطالعه اوضاع اجتماعی در سطح روستاها و تحقیق درباره سیاستهای مخصوص دوران فئودالیت، گذرانده باشد.

روندگان بدهات و مناطق ایل نشین هیچگاه کم نبوده اند، اما آنانکه ریشه های فساد اجتماعی، اقتصادی و حتی سیاسی سطح دهات را بررسی کرده باشند، زیاد نیستند. همگان از شیوه هایی که برای بهره گیری هر چه بیشتر از مردمان دهاتی بکار می رفت، خبر ندارند. نمی دانند با اینکه زارع ایرانی قانوناً وابسته بملك و متعلق بمالك نبود، و می توانست بهر جا سفر کند، چرا بهنگام خرید و فروش دهات در بنگاه های معاملاتی، سخن از تعداد رعایای ده بمیان می آمد؟ و بهای روستا متناسب با جمع رعیت آن بیشتر می شد؟.

همه کس نمی داند هر سال که به یمن باران و کار و کوشش زارع و زن و بچه او، محصول بیشتری بدست می آمد، و سهم او ظاهراً از حد معاش سالیانه اش تجاوز می نمود، بچه عناوینی متوسل می شدند تا در کمترین فرصت محتاج شود. و بذل زراعت آتی را از انبار مالك بازاء تعهد پرداخت چند برابر، قرض کند. و بدین ترتیب تضمین موثقی برای اقامت دائمش در محل بسپارد، یعنی عملاً مالها بصورت برده روستائی (Serve) در آید.

غالب مردمان شهری نمی دانند چرا اغلب مالکین عمده برای جلوگیری از نفوذ سواد بدرون دهات، بسیاری از رؤسای ادارات فرهنگ شهرستانها را

## مقدمه چاپ دوم

برسم عموم مقدمه ای مختصر بر چاپ دوم نوشته بودم. حروفچین چاپخانه گفت: آقای نیازمند، محرك شما در نوشتن این کتاب چه بوده؟ گفتم: من از کودکی، بمقتضای تربیت و آموزشی که دیده و همواره گفته بودند، بخوان:

«بنی آدم اعضای یک پیکراند که در آفرینش ز یک گوهراند»  
«چو عضوی به درد آورد روزگار دگر عضوها را نماند قرار»  
«تو کز محنت دیگران بی غمی نشاید که نامت نهند آدمی»  
عاطفه ای به ییوایان داشتم. هرگز این خاطره را فراموش نمی کنم که بسن پنج سالگی، روزی مادرم چهارسکه صد دیناری بجیم گذاشت. براه مکتب خانه، زنی با دو بچه نشسته گدائی می کرد. صبح و عصر که چهار بار از مقابلش گذشتم هر بار صد دینارش دادم. هنگام شب پدرم پرسید پولت را چه کردی؟ چه خوردی؟ ابتدا دروغ گفتم. فهمید، راستش را گفتم، گفت: «صد دینار اول صبح بجا بود، ولی بقیه را غلط کردی که دادی. این شعر سعدی را ده دفعه برای من بخوان»:  
«پوش و بنوش و ببخش و بده برای دگر روز چیزی بنه»

چهار سال، از بهمن ماه ۱۳۲۱ تا ۱۳۲۵ در بلوچستان خدمت کردم. همه روز جماعتی زن و مرد، کوچک و بزرگ از مردم بلوچ را در کشتارگاه زاهدان می دیدم که قوطی های جای کسرو را زیر گلوئی گوسفندان می گیرند تا خونی جمع و گرم کنند، و بعنوان قوت لایموت، خود و کودکانشان بخورند. بلوچان بهر سال دعا می کردند تا خدادستجات ملخ را که آفت سماوی برای نقاط جنوبی کشور، و مائده ای آسمانی برای ایشان بود، بفرستد. ملخها را می پختند و می خوردند تا بسراسر سال یکدفعه غذای گوشتی خورده باشند.

ملاحظه هزاران مناظر رقت بار در آن دیار، همواره مرا، که بهتران آمده و با روزنامه دینی آئین اسلام بمناسبت نشر مقالات در زمینه آیات علمی قرآن، سر و کاری یافته بودم، وامی داشت تا اوضاع زندگی ییوایان بلوچ را با نشر حقایق درجرائد وقت، بسمع مسئولین امر برسانم.

در این ایام، شبی در دفتر مجله اخگر نزد سرهنگ اخگر، که خدایش پیامرزد، بامعمری بحثی داشتیم. سخنش این بود که بسیاری از مقررات اسلام امروز قابل

که می‌خواستند دبستان سه کلاسه‌ای در محدوده اقتدارایشان برپا کنند، اذریاست اداره برمی‌داشتند. مگر حاصل این سیاست آن نشد که امروز ۹۹ درصد بی‌سواد بعنوان میراث دوران ارباب و رعیتی در سطح روستاها، باقی بمانند؟

بهرحال، مناظری را که در طول مأموریت‌های مختلف از سلوک اربابان فتودال در حق روستائیان دیده‌ام قابل شمارش و توصیف نیست. دریغ دارم که لااقل پنج مورد را ذکر نکنم:

۱- بهنگام غروب یکی از روزهای پائیز سال ۱۳۲۷ در خیابان شهر درگز، کمی دورتر از مقر گروهان ژاندارمری، صدای گلوله بلند شد، جوانی بخون درغلطید، مردم قاتل را گرفتند و ژاندارمری بردند. دو ساعت بعد، دیگری خود را قاتل معرفی کرد. اولی آزاد و دومی متهم شناخته شد. سه روز دیگر متهم نیز باقرار وثیقه راه‌خانه ارباب را در پیش گرفت! هر دور رعیت یک‌خان، و مقتول نوکر خان دیگری بود.

۲- در یک بلوک از شهرستان فریدن اصفهان، دو ماه مأمور بودیم. مرغ و تخم مرغ یافت نمی‌شد. پرسیدم چرا؟ پاسخ آهسته پیرزن روستائی چنین بود: «هر وقت جوجه‌دار می‌شیم مباشر خان میاد و اونارو میگیره» «می‌بره. می‌گه برای مهمونی خان لازمه. ما هم سالهاست که نه» «مرغ خواسته‌ایم و نه تخم مرغ».

۳- بر سفره اربابی در ده نشسته بودیم. پسرش جهانگیر وارد شد، برادرش گفت:

«رضا، الان که می‌اومدم دختر غلامعلی رو کنار جاده دیدم.» «می‌خواست بشهر بره، سوارش کردم، آوردمش منزل، واقعاً چیز» «خوبیه، بدرد کلفتی ما می‌خوره، اذیتش نکن، بذار چند روزی» «مهمون سن باشد».

«پدرش گفت «زنت اینجاست، خجالت بکش، دختره رو» «ردکن بره» او جواب داد «زنم رومفرستم شهر، چندروز اونجا» «باشه» از طاق خارج شد. فردا صبح پدر دختر آمد و گریه‌وزاری‌ها «کرد. بیست تومان پول و وعده‌اش دادند یک‌هفته دیگه بیاید و» «او را ببرد!».

۴- در منطقه عشایری بقریه‌ای رسیدیم. خرمنهای سوخته را در بیابان دیدیم. خانه‌های ده بکلی خراب بود. بقریه مجاور رفتیم. گفتند: «دوماه پیش مأمور بخشداری به آنجا رفت و گفت «دولت دستور داده از هر خروار محصول سهم

مالك پانزده من کمتر باو بدهید». مردم هم مطلب را بنمایند خان گفتند. خان دستور داد عشایر ریختند، خرمنها را سوزاندند، خانه‌ها را خراب و غارت کردند تا مردم دهات دیگر حساب کار خود را بدانند».

۵- اکیپ سه نفری ما بخانه مالکی که ۱۱ قریه و نفوذ بسیار در منطقه داشت، وارد شد. چهار روز آنجا بودیم. او جثه‌ای ضعیف (حدود ۴۰ کیلو) و سنی بیش از ۵۰ سال داشت. عمده کار روزانه‌اش صرف صبحانه و ناهار مختصر، و تبدیل مثقالها تریاک ناب بدود فراوان بود.

در همان ایام دختر زیبای ۱۶ ساله فتودال منطقه مجاور را، که صاحب سمی در تهران شده، می‌خواست حدود املاک خود را در محل حفظ کند، عقد کرده، زن سابق و بچه‌ها را برای تحصیل بتهران فرستاده، او را بده آورده بود. ولی از این افسوس داشت که انجام وظیفه‌اش موکول بتجویز داروهای مؤثر از طرف پزشکان حاذق است! هر دو روزگاری را بناگذاری می‌گذراندند. دختر همه روز خود را بباس عروسان می‌آراست، و بعنوان گوناگون به‌مراه ما بخارج از منزل می‌آمد. گریه مرمیداد و بی‌تابی مینمود. پدر و مادرش نفرینها نثار می‌کرد، از ما می‌خواست محرمانه وسیله‌ی جیب دولتی او را بنزدیکترین شهر برسانیم تا بدیاز خود برگردد. امامگر چنین کاری ممکن بود؟ خدایا، چه فجایعی! مگر می‌توان نوشت؟

آن روز نظام اجتماعی و اقتصادی کشور بر این اساس استوار بود. حاصل نکبت بار سیستم ارباب و رعیتی بصورت هزاران دهات مخروبه، خاصه در جنوب کشور، کمبود محصولات کشاورزی تا آنجا که دولت را وادار بخريد گندم از دیگران می‌نمود، و بروز اغتشاشات فراوان در نقاط کشور، بحدی که اولیای امور مجبور می‌شدند دائماً برای حفظ منافع معدودی، جماعات بسیار روستائی را سرکوب کنند. شرایط و مقتضیاتی را فراهم آورد تا مسئولین امور مملکت بچاره‌جویی برخیزند. مشیت و اراده الهی نیز آن بود که دوران بردگی و بندگی روستائیان بسرآید و از نعمت آزادی برخوردار گردند.

اینک که چاپ دوم کتاب در جریان است، خوشبختانه هرگونه آثار دوران فتودالیه از دهات محو شده، دهقان ناچار نیست، هر سال سهم بسیاری از حاصل کار پرمشقت خود را بعنوان سهم مالکانه بدیگری بدهد. خانواده‌اش به بیگاری درخانه و اعمال شاقه در مزرعه مجبور نمی‌شود، گاو و گوسفند، اسب و الاغ، حتی مرغ و خروس او با اختیار دیگری بنام مالك نیست.

بهر حال دوران سرواژ در سطح روستاها بسر رسید، و غلامان روستائی بزمرة



آزادگان در آمدند .

خوشوقتم که در این راه من نیز بی نصیب نماندم . از تاریخ ۱۳۳۹ر۹۲۰ در بنیان‌گذاری سازمان اصلاحات ارضی کل کشور سهمی در حداقل، دارا شدم . از آن پس تا ۱۳۴۶ر۱۲۲۹ ( که بسمت مدیر کل تشکیلات و بودجه و برنامه‌های وزارت اصلاحات ارضی و تعاون روستائی منصوب گشتم ) در سمتهای رئیس اداره کل آمار و اطلاعات ، رئیس اداره کل امور حقوقی و ثبتی و حل اختلاف ، مدیر کل رسیدگی بشکایات و حل اختلافات زارعین و مالکین، که بعضاً همان فتوادلها بودند ، وظیفه مقدس و میهنی خود را انجام دادم .

خدا را بتمام وجود خود شکر گزارم که سهم ناچیزی در راه احیای شخصیت روستائیان و طرد نظام بردگی از روستاها بمن عطا فرمود . و چنان فرصتی داد تا از نزدیک شاهد عینی و ناظر واقعی اجرای انقلاب ، انقلابی که بحق سفیدش گفته‌اند ، باشم .

امروز که در آستانه بازنشستگی بسر می‌برم و از هیچ مقامی کمترین توقعی ندارم ، بعنوان يك فرد ایرانی مراتب سپاسگزاری خود را پیشگاه شاهنشاه آریامهر ، که بدون فداکاری و حمایت بی‌دریغ ایشان هرگز ممکن نبود ریشه بردگی از سطح روستاها و مناطق عشایری کشور کنده شود ، تقدیم می‌دارم . و بآنها که در سلسله مراتب اداری سهم خود را صادقانه در این راه مقدس ادا کرده و می‌کنند شاد باش می‌گویم . زیرا شرکت در اموری که موجب رفع ظلم و مزید آمایش و آرامش خلق خداست مستلزم عنایت و توفیق خدایی است که بهر کس عطایمی شود . آذرماه ۱۳۴۹ یدالله نیازمند

## نظر اجمالی

بشر در دوران توحش از میوجات جنگلی و گوشت شکار تغذیه میکرد . قطعات سنگ و چوب را برای صید حیوانات و چیدن میوجات و دفاع از حیات خویش بکار میبرد . رفته رفته آنها را بشکلی که مقصود او را بهتر انجام میداد، درآورد . در این دوره جماعات بشری صورت قبیله‌ای داشت و مانند قبائل وحشی چندی پیش آفریقا و آمریکا میزیستند . در میان افراد قبیله مالکیت بمفهوم امروزی وجود نداشته ، همه چیز متعلق بهممه بود . زنان باموری فراخور قدرت خود و احتیاج قبیله پرداخته ، مردان نیز بشکار مشغول میشدند . حاصل دسترنج هر فرد عاید جمع شده ، همگان از محصول کار هم برخوردار میگشتند . هر قبیله برای تهیه شکار و تأمین آذوقه افراد خود در گوشه جنگلی مسکن گزیده ، از اشجار آن در موقع مناسب ارتزاق میکردند . گاهی کمبود مواد غذایی در يك نقطه ، قبیله‌ای را ناچار بهجرت و سکونت در حوزه دیگری کرده در این صورت بمنظور تصرف منطقه جدید میان مهاجرین و بومیان زد و خوردهائی رخ میداد .

صرف نظر از اینگونه محاربات که ندرتاً اتفاق میافتاد اصولاً بین افراد قبائل اولیه جنگ و جدالی وجود نداشت . ابدأ بتشکیلات عریض و طویل امروزی احتیاجی نبود . همه وحشیان برادر و وار زندگی میکردند !! .

برای انجام کار صحبت حق و تکلیف میان نمی‌آمد و کسی نمی‌پرسید شرکت من در کارهای عمومی (مثل چیدن میوه) حق است یا تکلیف؟

مسن‌ترین و لایق‌ترین فرد قبیله همه‌کاره آن بود. قوانین موضوعه اصولاً وجود نداشت، و مواد قانونی آنها جز عادات و رسوم ساده و طبیعی چیز دیگری نبود. و چون منافع عموم افراد قبیله در پرتو رعایت این سنن تأمین میگشت، جملگی طوق اطاعتش را بگردن گذاشته، محترمش میداشتند.

پس از چندی ابزار و وسائل تولید مراحل اولیه کمال را پیمود. تبر سنگی برای قطع شاخه، و چماق بمنظور دفاع در برابر حیوانات درنده ساخته شد. بدیهی است که با این ابزار، محصولات غذایی فقط باندازه‌ای فراهم می‌آمد که خورش افراد قبیله را تکافو می‌کرد؛ بعبارت دیگر آلات و ادوات کار اجازه نمی‌داد دسترنج يك فرد بیش از مصرف شخصی اوشود. لذا نگهداری غلام و برده صرفه و امکان نداشت. اصولاً بخاطر کسی نمی‌آمد که دیگری را ببردگی وادارد.

چون میوجات مناطق مسکونی جنگل در اثر خرابکاری افراد و حوادث طبیعی روز بروز نقصان می‌یافت و جنگلیان را بگرسنگی تهدید می‌کرد، ناچار کشت و زرع را وسیله ترمیم کسری خوار و بار خود قرار دادند. بنابراین بعضی از قبائل از مناطق مشجر کوهستانی باراضی مسطح و استپها روی آورده، بکشاورزی بسیار ساده‌ای پرداختند.

خوشبختانه کشف آتش و آهن بشر را درجاء ترقی انداخت؛ و پس از گذشت سالها، تحولی در زندگی بشر اولیه بوجود آورد. زیرا از این پس توانست آلات کشت و زرع را که قبلاً از چوب و سنگ میساخت از

آهن بسازد. و در پرتو تکمیل ابزار مزبور از مشقت کار بکاهد. و نیز بر مقدار اراضی مزروعی بیفزاید. هم چنین توانست حیواناتی را اسیر و سهمی از زحمت تهیه معیشت خویش را به دوش آنها گذارد، بعضی را به منظور تسهیل حمل و نقل کالا و گروهی را از نظر تأمین آذوقه نزد خود نگهداری کند. بهره‌برداری از زراعت و دام‌داری باعث شد کم‌کم دسته‌ای پیرویش دام خوگیرند و از فلاحت بازمانند. و یا گروهی بکشاورزی مشغول شوند و از چوپانی صرف‌نظر نمایند. از این ببعده تقسیم کار که محرك پیشرفت جامعه است و هم‌چنین مبادله جنس بجنس شروع گشت. زیرا طرفین مازاد محصول خود را عوض کردند.

دام‌داری و زراعت در اثر تکامل آلات تولید به موازات يك دیگر توسعه یافت. از طرفی چون همیشه زاد و ولد دام‌ها بیش از انسان است، عده حیوانات اهلی زیاد شدند و افراد يك خانواده چوپان از عهده پرستاری گله‌های متعدد خود بر نیامدند. لذا از کشتن مردمانی که طی جنگهای قبیله‌ای اسیر می‌گشتند امتناع کرده، آنها را بچوپانی دام‌ها واداشته، منافع کار ایشانرا بخود اختصاص دادند.

کشاورزان نیز در نتیجه اختراع گاو آهن بر مقدار اراضی مزروعی خود افزودند، و اسیران را در قبال تأمین حداقل معاش ناچیزشان بزراعت زمین‌های جدید گماشته، از بازمانده دسترنج آنان برخوردار گشتند.

دوام و تعمیم این شیوه موجب پیدایش طبقات مالک و برده شد. و بطور کلی اصل بردگی، که موضوع کتاب تحقیق تاریخی آنست، به وجود آمد. استقرار سیستم بردگی مستلزم وجود دو امر است:

**اصل بردگی**

اول - کارزائد موجود باشد.

دوم - ارزش محصول کار يك نفر بیش از هزینهٔ اعاشه او باشد.

چنان که گفتیم تکامل آلات تولید، که نتیجه پیشرفت صنعت خانوادگی است، باعث بسط زراعت و توسعه دام داری شد. این امر علاوه بر آن که کارزائد را بوجود آورد، اجازه داد که محصول کار يك فرد به مراتب بیش از مخارج زندگی او شود. در این موقع افراد غالب، اسیران را بکار و - داشته، مازاد دسترنج آنها را تصاحب کردند. بدین ترتیب طبقه اعیان قبائل بوجود آمد؛ و مالکیت های جزئی و عمومی قبل بر مایه های کلی و خصوصی تبدیل یافت.

بهمان نسبت که تمول اعیان زیاد میشد فقر و احتیاج نیز سایرین را از پای در میآورد. لذا گذشته از اسراء، فقرای قبیله هم خواه و ناخواه برای بهره مندی از بخششهای توانگران، شیوه اطاعت و فرمان برداری در قبال آنان اتخاذ کرده، قدرتی برای سرمایه داران به وجود آوردند که رفته رفته انحصار حکومت قبیله را بآنها داد. لذا اسرائی که قبلاً بین افراد جنگجو تقسیم میشدند يك باره بفرمان متمکنین در آمدند، و تحت انقیاد سرمایه داران زیستند. معذالک چون هنوز نوبت جنگهای دامنه دار نرسیده و زد و خوردهای مکرر محلی و قبیله ای رخ می داد، اسیران بزودی از قید اسارت رها و دست به دست گشته، بردگی دائمی به ندرت اتفاق می افتاد. لذا بردگان کار را به معیت صاحبان خود مشترکاً انجام می دادند. صاحب مزرعه و غلام او هر دو زمین را شخم میزدند و محصول را متفقاً جمع آوری می کردند. ولی از آن زمان که نبردهای قبیله ای بشکل قتال بین اهالی دو شهر و سپس دو مملکت در آمد و جمعیت اسیران زیادتر و مدت اسارتشان طولانی تر گشت، صاحبان

کار نه تنها در انجام مقصود شرکت نکردند، بلکه دستجات انبوه اسراء را بصورت برده در مزارع و سایر کارگاههای خود بخدمت واداشتند. و چنان که در مباحث آتیه خواهیم دید مقرراتی وضع و به مقتضای آن بندگان را که در اجرای امر کمترین غفلتی روامی داشتند بناگوارترین صورت مجازات می کردند.

در این موقع چون آلات و ابزار تولید تکامل بیشتری یافت، و کارخانه های دستی بوجود آمد؛ کارگران فراوان شدند و صناعت موضوع خاصی گشت. بدین ترتیب واحدهای نسبتاً بزرگ اقتصادی که هر يك تحت سلطه و مالکیت يك سرمایه دار اداره میشد تأسیس، و غلام در نظر آقا بمنزله ابزار کار جلوه نمود. از این تاریخ ببعد بردگی در کشورهای مختلف شیوع یافت و بصورت يك سیستم اجتماعی درآمد. در طول مدت رواج این دستگاه که تا حدود قرن پنجم میلادی دوام یافت، دسته های انبوه بردگان بوضع بسیار بدی در مزارع، کارگاهها، قایقها، منازل، صفوف سربازان و غیره زندگی میکردند. هیچ خانواده محترمی نبود که دارای عده زیادی غلام نباشد. حتی خانواده هایی که غلامانشان از هفت نفر کمتر بود فقیر بشمار میآمدند. عده بندگان بعضی اشخاص در دروم تاییست هزار نفر میرسید. از این زمان جماعات بسیاری از بردگان در جنگ های که بخاطر فرو نشاندن آتش حرص و آرزو شهوت مقام دوستی اربابان برپا میشد، کشته و یا باسارت دیگران در میآمدند، در واقع کالائی بودند که دست بدست میگشتند. در مصر و کشورهای آسیائی مانند چین و ژاپن وضع بردگان از این بهتر نبود. در ژاپن هنگامیکه اربابی میمرد غلامانش را زنده با خود او بگور میکردند.

درايران ضمن لشكر كشيتها ، جمعيتي از رعايا را كه در حكم غلام بودند حركت ميدادند تا در موقع لزوم جاي مقتولين و اسراء را پر كنند . پس از آنكه مبادله امتعه رونقي يافت ، و پول واسطه معامله شد؛ برده بصورت كالاي تجارتي در معرض بيع و شري قرار گرفت . بزرگانان سودپرست با كناف جهان رهسپار و از هر گوشه‌اي كه امكان داشت جمعي از افراد هم‌نوع خود را بفریب يا جنگ دستگير کرده، بي بازارهای مخصوص برده فروشی فرستادند . از طرفی چون خريد و فروش اسيران جنگي را را منبع درآمد سرشاری دیدند ، گروهی از تجار و دلالتان برده بدنبال صفوف لشگريان بميدان جنگ رفته، اسراء را در همانجا بطور مزايده خريده و بمرکز فروش برده سوق دادند . بدین ترتيب اراضي رعايائي كه اسير و برده شده بودند بی سرپرست و لم یزرع ماند، و بسیاری از اینگونه مزارع بتصرف متنفذين و سرمايه‌داران محل درآمد .

بنا بر آنچه كه گفته شده هجوم روز افزون رعايا بصف بردگان و ترقی فوق‌العاده سرمايه‌داری، تفاوت طبقاتی را بیش از پیش افزون ساخت، و اغنيا را بتن پروری و زورگوئی بیشتری عادت داد .

ممكنين كه از جمله نعم و لذائد بهر مند بودند در طول چند قرن فقراء را از همه چيز محروم و ناچار بقبول بردگی خود کرده، با عمالي دست زدند كه خوی بردباری و اطاعت زیردستان را محو و غریزه انتقام جوئی آنانرا بيدار ساخت . تا آنكه بمرور حالات مبارزه‌ای بین طبقات فقیر و غنی بوجود آورد .

شرائط زندگی اکثریت مردم و مخصوصاً غلامان روز بروز سخت‌تر و ناگوارتر میشد . بدرفتاری خواجگان نسبت ببردگان خود و سوء سلوك

مأمورین دولتی درباره رعایا و از طرفی ظهور دین مسیح و تعالیم آن ، كه بنده و آقا و كنیز و خانم را در قبال مقررات دینی متساوی دانسته، بطور غیر مستقیم محرومین را بكسب حقوق خود و تحصیل مساوات اجتماعی تحریص می‌کرد، فقرا را بعصیان واداشت، تا آنجا كه هر روز عكس العملی از خود بروز داده آشوبی بپا می‌کردند . گرچه در آغاز امر متممكنین شورشهای بردگانرا با بیرحمی و قساوت هر چه تمامتر سرکوبی كردند ، معذالك دامنه این مبارزات چندان دوام یافت كه كم كم منجر باضمحلال سیستم بردگی گشت .

اینك بتحقیق چگونگی بردگی در كشورهائی كه این سیستم در آنجا معمول بوده است پرداخته ، با اذعان اینکه بمناسبت قدمت تمدن مصر شایسته بود قبلاً ب بررسی اوضاع بردگان این كشور به پردازیم، معینا چون اسناد و مدارك ما درباره دستگاه بردگی یونان و روم قدیم كافی تر و برای تشریح چگونگی و رسوم معموله در این سیستم كاملتر بود، تقدم تحقیق حالات بردگان این دو كشور را بمنظور هدایت ذهن خوانندگان محترم لازم دیده ، امیدواریم دانشمندان و اهل فضل برای نمود و سایر مواردی كه از نظر نگارنده مكتوم مانده است بنظر اغماض بنگرند .

در عهد پریکلس اهالی آتن از صاحبان حقوق و سکنه خارجی -  
الاصل و بندگان تشکیل میشدند. صاحبان حقوق که نام آنها از اسم خود و  
پدر و مسکنشان ترکیب می یافت بکسانی اطلاق میکردند که ابوی نشان  
اصلاً آتنی بوده و چون بسن هیجده سالگی میرسیدند نامشان را در دفتر  
ناحیه ای ثبت و عنوان ذیحقوق بآنان عطا می کردند.

در اسپارت طبقه ای از اشراف بنام اقران (Egaox) و گروهی از  
مردمان پست (Inferieurs) زندگی میکردند. **لیکور کوس** قانونگذار  
اسپارتی مردم این شهر را بدستجات زیر تقسیم کرده بود:

۱- **اسپارتيان اصلی** که جمعیت آنها حدود ۹۰ هزار نفر بوده و  
از حقوق مدنی و سیاسی هر دو استفاده میکردند.  
۲- **اهالی لاکونیا** که عدد آنها قریب سی هزار تن بوده و فقط  
از حقوق مدنی بهره مند میشدند.

۳- **هیلوتها** که از اهالی هلس و بومی های لاسدمون بوده و در  
قرن نهم قبل از میلاد طی دو جنگ مغلوب اسپارتها شده، بسلك بندگان  
آنان درآمدند. بدیهی است که این دسته از حقوق مدنی و سیاسی هر دو  
بی نصیب بودند (۱). بین طبقه اول و دوم دسته دیگری وجود داشت که  
آنها طبقه **موتاسها** می نامیدند. این جماعت در حقیقت مثل تحت -

(۱) اسپارتیها بسیاری از هیلوتها را در زمره سپاهیان خود در آورده و در  
جنگها از آنها استفاده می کردند. مخصوصاً در جدال پلاته ۴۷۹ ق م پنجهزار  
اسپارتی بكمك سی و پنج هزار نفر نظامیان سبك اسلحه هیلوت بایرانیان جنگ  
میکردند و یکی از خطاهای نظامی خشیارشا در این نبرد عدم استفاده از وجود این  
بندگان در صفوف دشمن بود. زیرا هیلوتها بسبب بد رفتاری فوق العاده اسپارتیها  
از ایشان سخت ناراضی بودند. و پادشاه ایران بخوبی می توانست باشورانیدن آنها  
علیه اربابان خود سر نوشت جنگ را تغییر دهد.

تعریف بردگی :

حالت یا وضع شخصی است  
که حقوق مالکیت و صفات و  
خصائص آن در باره خود شخص  
اعمال میگردد (۱).

## فصل اول

### بردگی قبل از اسلام

#### بخش اول : بردگی در یونان و روم قدیم

چنانکه میدانیم اوضاع اجتماعی خاصه وضع زندگی غلامان در  
روم و یونان بامختصر اختلافی بکنواخت و مشابه بوده ، چون در سال  
۱۴۶ قبل از میلاد، یعنی در بحبوحه رواج بردگی ، دولت یونان بدست  
رومیه منقرض شده است تفکیک مطالعه زندگی اجتماعی آنان را لازم ندیده،  
شرح منظور می پردازیم :

**تشکیلات اجتماعی** طبقات جامعه یونان قدیم اختلافات زیادی نسبت به هم  
داشته، هر دسته دارای مراتب و امتیازات خاصی بودند .  
در آتن نجبا و مزدوران که اولی را **پاتریدها** و دومی را **تتها** می نامیدند  
زندگی می کردند.

الحمایگان روم که ذکرشان خواهد آمد خدمتگزار نجباء می بودند .  
طبقه ممتاز جزیره **ابو ثار** فوارس یا شوالیه Chevalier می گفتند .  
در روم قدیم نیز اختلاف طبقاتی بشدت حکمفرما بود و مردم آن  
بچهار دسته تقسیم میشدند .

۱- پاتریسیوسها (رجال واعیان) .

۲- کلیانها (خدمتگزاران تحت الحمايه).

۳- پلپها (عوام و رعایا)،

۴- بردگان .

هر يك از این گروه وضعیت اجتماعی خاصی داشته، مطالعه مباحث  
آتی به چگونگی آنرا روشن خواهد ساخت .

**پاتریسیوسها** در روم قدیم و هم چنین در یونان آن زمان خانواده  
مرکب از یکمده اعضاء اصلی و جمعی خدمت گزار بود، که  
تحت سرپرستی و ریاست یک نفر بنام پدر Pater میزیستند . مفهوم لفظ پدر  
در نزد آنان ابوت نبوده بلکه از تلفظ این کلمه اقتدار و اولویت رئیس خانواده  
را اراده میکردند . چنانکه پسران و برادران و خدمتگزاران و بردگان  
او عموماً ویرا پدر میگفتند .

چون انجام مراسم دینی منحصر بپدر خانواده بود، قدرت روحانی  
بر سایر اقتدارات او افزوده میشد . املاک خانوادگی بر رئیس آن تعلق داشت .  
و بمیل خود می توانست آنها را بین افراد خانواده و تحت الحمایگان تقسیم  
کند . همچنین برای تصرف در وجوه نقد خدمت کاران خود صاحب اختیار  
تام بوده، میتواند برای رفع حوائج خویش نقدینده آنها را مصرف سازد .  
علاوه بر این، طبق قانون قدیم روم، نسبت با افراد فامیل، مختار مطلق بوده،

رسیدگی بامور قضائی از حقوق مخصوصه وی محسوب میشد .  
در موقع تشکیل مجالس مشاوره ملی، پدر خانواده بستگان و تحت-  
الحمایگان خود را برای قدرت نمائی به همراه میبرد . ولی چون هر خانواده-  
ای حق يك رأى داشت در حینی که هر تحت الحمايه قانوناً نمیتوانست  
نظریه ای مخالف رای پدر بدهد رئیس با آنها مشورت می کرد!! .

موقعی که پدر میمرد پسر بزرگ او جانشین وی و عهده دار تصدی امور  
دینی و مملکتی و قضائی خانواده می گشت . در این صورت برادران کهتر و  
سایر افراد فامیل ، او را مثل رئیس سابق محترم میداشتند . کسانی که  
نسبتشان بپدر خانواده ای میرسید مزایای فوق العاده ای نسبت بخدمت -  
گزاران و عوام و بردگان داشته، **پاتریسیوس** (نجیب و اصیل) نامیده  
میشدند . منحصرأ حق تملك و انجام شعائر مذهبی مخصوص باینان بوده ،  
**امتياز خدا داشتن و دعا کردن را از پدر بارت میبردند** . زیرا -  
روایات و ادعیه و مراسم دینی و عباراتی که بزعم آنها درخدایان مؤثر میبود  
فقط از پدر به پسر منتقل میشد . بدین ترتیب از مقامات و امتیازات دینی  
تنها افراد پاتریسیوس استفاده می کردند .

عنوان ملت روم فقط باین طبقه و تحت الحمایگان آنها اطلاق میگشت .  
چنانکه ضمن دعائی ازخدایان درخواست میشد که نسبت «به ملت و طبقه  
پلپ» مهربان باشند . این دعا تا دوره جنگهای روم و کارتاژ مرسوم میبوده  
از اینرو واضح است از تلفظ کلمه ملت، پاتریسیوسها و خدمت گزاران آنها  
را میخواستند (۱) .

وضعیت زندگی اشرافی پاتریدها در یونان نیز تفاوت چندانی با

پاترسیوسهای رومی نداشت. کسانی که لااقل یکی از اجدادشان صاحب منصبی از مناصب مهم دولتی بود حاشیه لباس رسمی خود را ارغوانی کرده و نشیمنی از عاج و مجسمه‌ای از نقره یا موم برای خود می‌ساختند. این مجسمه را در معبد خانوادگی بعنوان بتی نگهداشتند، هر وقت فردی از افراد خانواده فوت می‌کرد در مراسم تشییع او مجسمه‌های بزرگان آن فامیل را روی يك عراده گذاشته جلو جمعیت مشایعین حرکت میدادند. البته هر خانواده که عده مجسمه هایش فراوان تر می‌بود تفاخر بیشتری می‌کرد (۱).

مخارج سپاهیان را بجای این که دولت بپردازد اغنیاء میدادند. لذا صنف سوار که بهترین و والاترین صنوف نظامی آن زمان بود از افراد متمول تشکیل شده، شوالیه نام داشتند.

بهترین آلات حرب و مقدم سپاه همیشه مخصوص طبقه اعیان بود. زیرا شرکت در جنگها را یکی از افتخارات خود میدانستند. این طبقه پلپ‌ها را بلحاظ اینکه از داشتن مذهب و خانواده محروم بودند همواره حقیر شمرده حتی مسکن آنها را دور از کاشانه خود قرار میدادند. چنانکه پس از تشکیل مدینه (۲) پاترسیوسها و تحت‌الحمایگان ایشان در شهری که رومولوس بارعایت آداب دینی برفلات لاسیوم ساختند بود میزیستند. ولی پلپ‌ها در آزیلوم که در دامنه کوه کاپیتولیوم توسط اولین پادشاه روم برای مردم بی‌خانمان و بی‌آتش ساخته شده بود زندگی می‌کردند (۳).

(۱) تاریخ مختصر دولت روم قدیم.

(۲) مدینه در اثر اتحاد روساء خانواده بوجود آمده و به مکان مقدسی که محل خدایان ملی بود اطلاق می‌شد.

(۳) تمدن قدیم تالیف فوستل کلانز.

سراسر زندگی نجباء بـجنگ، ورزش، شکار، پر خوری، تحصیل غنائم و خوشگذرانی در آغوش زنان می‌گذشت. و حال اینکه دوران حیات مرارت بار افراد طبقات دیگر صرف تهیه و تأمین ملزومات آسایش اعیان می‌شد.

رفته رفته سوء رفتار پاترسیوسها تا بدانجا رسید که تحت‌الحمایگان و عوام بر آنها شوریدند. و در نتیجه انقلاباتی که پیاپی به وجود آوردند موفق باخذ حقوق اجتماعی خود شده، بورود در مدینه مجاز گشتند.

چون قبلاً از مدینه نام بردیم بی‌مناسبت نیست  
مدینه شمه‌ای درباره آن بنگاریم:

مدینه از اتحاد رؤساء خانواده‌ها بوجود آمد. لذا عنوان مدنی در ابتداء منحصر بپدران بود. ارسطو (۳۲۲-۳۸۴ ق.م.) در کتاب سیاست خود نوشته است:

« سابقاً در برخی از بلاد تا پدری زنده بود پسرش را از افراد  
« مدینه نمی‌شمردند و چون پدر می‌مرد فقط پسر بزرگ او از حقوق  
« سیاسی بهرمتد می‌شد. »

این می‌رساند که عنوان مدنی در ابتدا خود یکی از حقوق والقباب سیاسی بشمار آمده، ولی بعداً طبق قوانین آتن فقط کسانی که فاقد پدر خانوادگی بوده و باصطلاح اصالتی نداشته‌اند از عنوان و مزایای مدنی بی‌نصیب بوده‌اند.

شهرهای یونان عموماً بدو قسمت تقسیم می‌گشت. يك قسمت شهر اصلی که معمولاً برفراز تلی بامراسم دینی ساخته، و معبد خدایان مدینه را در آنجا قرار میدادند و آنرا بحصار محصور و افراد طبقات پست را

از ورود بدان محل منع می کردند. و قسمتی نیز که برای سکونت طبقه عوام و پست در دامنه تل بدون انجام مراسم مذهبی بنا می کردند. قبلاً گفتیم تا حدود قرن هفتم قبل از میلاد هیچیک از افرادی خانمان حق ورود بمدینه و سکونت در آنرا نداشته، و مدنی شناخته نمی شدند، چنانکه عده مدنیون در اسپارت بسی و دو هزار نفر و شماره بندگان و تحت الحمایگان آنها بسیصد و چهل هزار تن بالغ می گشت. ولی بر اثر مبارزات ممتدی که تا قرن پنجم قبل از میلاد دوام یافت، طبقه رعایا نه تنها دارای حقوق مالکیت و داشتن معابد و آتشکده ها و مراسم مذهبی شدند بلکه بمداین نیز وارد گشتند.

دخول در مدائن که مقدمه دخالت در امور اجتماعی و سیاسی و دینی بود، یکی از موفقیتهای شایان تمجید طبقه مزبور بوده است.

چگونگی دخول پلپها در مدائن مختلفه متفاوت بود. در بعضی از شهرها اشراف بوسیله وضع قوانین، ورود رعایا را بمدینه بلامانع دانستند. و در بسیاری از نقاط عوام بزور وارد مدینه شده، بزرگانرا از آنجا خارج ساخته، در منازل آنان سکونت اختیار کردند. و گاهی پس از تصرف شهر اجازه دادند ساکنین قبلی نیز در آنجا بمانند و مساوی الحقوق باشند. چنانکه میتوان گفت شهرهای **میله توس** و **اریتورا** و **سیراکوز** بهمین نحو رفتار کردند (۱). در بعضی از مدائن نیز افراد پلپ رفته رفته وارد شهر شده، بمرور ساکن گشتند.

البته مبارزات اجتماعی طبقات اعیان و عوام، خود تاریخ مفصلی را شامل است، که فعلاً شرح آن نه مناسب موضوع است و نه درخور اختصار.

**کلیانها (۱)** این طبقه افراد آزادی بودند که تحت حمایت (**تحت الحمایگان**) متمولین و در منازل آنان بطبابت و خزانه داری و سایر امور خانگی مشغول بوده، **ظاهر ایکی از میراث پدران محسوب می شدند** عده آنان در هر خانواده متفاوت، و گاهی جمعیت انبوهی را تشکیل می دادند. مثلاً خانواده **فابیوس** که کشت باقلا را در روم رواج داده و به این نام ملقب شدند؛ خود سیصد و شش نفر بودند. ولی چهار هزار نفر تحت الحمایه داشتند (۲).

خدمتگزارانیکه نسبشان بتحت الحمایه یا بنده آزاد شده ای منتهی می شد زیر دست عموم افراد اصلی خانواده بوده، رهائی ایشان از این زیر دستی امکان نداشت.

چنانکه گفتیم پدر خانواده می توانست نقدینه خدمه خود را در رفع حوائج خویش هزینه نماید. لذا در قانون قدیم روم موادی دیده میشد که بموجب آنها تحت الحمایگان می باید جهیزیه دختر رئیس خانواده را مهیا، و جزای نقدی و فدیة او را بپردازند. و اگر زمام حکومت را بدست گرفت در پرداخت مخارج این امر بوی مساعدت نمایند.

تحت الحمایه چون از نسل پدر نبود و بنا بر این مراسم مذهبی را از او وارث نمی برد، از نقطه نظر دینی نیز با افراد اصلی خانواده تفاوت داشته، اجرای شعائر مذهبی آن خاندان بدست او ممنوع بود. ولی حضور وی در مراسم دینی بشرط آنکه افراد اصلی خانواده از جانب او قربانی کنند، مانعی نداشت. حتی در غیبت افراد پاتریسیوس انجام آداب دینی از طرف تحت الحمایگان ممنوع می بود. لذا اگر خانواده ای منقرض میشد



اجرای مراسم مذهبی آن نیز متروک می‌گشت (۱).

تحت‌الحمایگان گذشته از اینکه طبق قانون روم از اظهار نظریه مخالف رأی پدر خانواده خود ممنوع بودند؛ جز بوساطت و همراهی او نمی‌توانستند در معابد و محاکم و مجامع شرکت کنند و بامدینه مربوط شوند. گاهی خدمتگزاران از درگاه حامی خود رانده می‌شدند. در این صورت از کلیه رسوم خانواده محروم و جزو مردم پلب محسوب می‌گشتند.

رعایا و پست‌ترین توده مردم آزاد روم را که بیشتر پلبها (۲) آنها از اقوام لاتن و سابین بودند پلب می‌گفتند. این گروه (رعایا) که سابقاً مغلوب رومیان گشته و رفته رفته بسلک اهالی این کشور درآمده بودند، چنانکه گفتیم جزو ملت روم محسوب نمی‌شدند. گذشته از این طبقه، خانواده‌هایی که بساختن خدای مخصوص!! و مراسم مذهبی و سرودها و ادعیه دینی توفیق نیافته، و یا آداب خود را فراموش می‌کردند، کسانی که مرتکب جرائمی که آنها را از اقامه شعائر مذهبی ممنوع می‌داشت می‌گشتند، تحت‌الحمایه‌هایی که دربار حامی را ترك گفته و یا از آنجا رانده میشدند، دهاقینی که دهات را ترك کرده در شهر مسکن می‌گزیدند، بندگانیکه از قید رقیت رهایی می‌یافتند و اطفالیکه از ازدواج‌های غیرقانونی بوجود آمده و باین سبب از مذهب خانوادگی محروم می‌ماندند، عموماً جزو افراد پلب (۳) بشمار می‌آمدند (۴). در این صورت میتوان گفت مقررات اجتماعی روم قدیم، خود

(۱) تمدن قدیم.

(2) Plébes

(۳) خوانندگان محقق متوجه باشند که در زبان فرانسه پاتریسیوسها را

پاتریسین و پلبها را پلبین گویند. (۴) تمدن قدیم.

موجب اختلاف فاحش طبقاتی، و موجد این گروه بوده، بمرور از جمعیت اعیان و اشراف کاسته، بر افراد این طبقه میافزوده است. مسکن اینان در بعضی از مناطق لاسیوم و سابین و بطور کلی در کنار مدائن قدیم بود. حفاصلی ایشانرا از محیط مقدس خدایان مدینه جدا مینمود.

قبلاً گفتیم که دخول در مدینه برای افراد پلب ممنوع میبود و با اینکه چندی بعد جماعتی از این مردم از خارج بروم آمدند؛ چون نسبت بمذهب مدینه بیگانه بودند، از ورودشان بآن مکان مقدس جلوگیری کردند. و ایشان بناچار بر ارتفاعات **اوانتینوس** جای گرفتند.

پاتریسیوسها پلبها را بعلت اینکه اجداد معتبر و مشخصی نمیداشتند حقیر شمرده، آنانرا بیدین خوانده، می‌گفتند «این قوم را نیاکانی نیست». و یا «آنانرا خانواده نیست» یعنی از داشتن خانواده‌ایکه متکی بر اساس مذهب باشد ممنوعند. **تیتوس لیویوس** مورخ نوشته است:

«پاتریسیوسها طبقه پلب را بواسطه آنکه از ملل مغلوبه پدید آمده بودند حقیر نمیشمردند. بلکه از اینجهت که مذهب خانوادگی نمیداشتند در نظر ایشان پست مینمودند».

بنابر این افراد سرشناس پلب نه تنها از سلطه پدری خانواده، یعنی قدرتی که مذهب بر رؤسای فامیل میداد، برخوردار نمیشدند. و حدود اختیارات آنها منحصر بتسلط ذاتی و طبیعی پدر بر فرزند بود، بلکه چون هرگونه تملك، بدون داشتن صورت دینی، ارزش قانونی نمیداشت از حق مالکیت نیز محروم بودند، مخصوصاً در مورد اراضی، کسانی مالک زمین شناخته میشدند که در آن آشکده و قبرستان داشته باشند. لذا افراد

طبقه بیدین (پلبها) نمیتوانستند زمینی را مالک شوند. بنابراین خدمتگزاران و غلامان، مزارع را بطور امانی در اختیار داشته، اگر یکی از آنان میمرد رئیس خانواده مزرعه ویرا بدیگری میسپرد.

علاوه بر محرومیت‌های فوق، چون قوانین، زاده مذهب و متکی بر اصول دینی بود. فقط متدینین از حمایت قانون برخوردار میشدند. در این صورت بیدینان پلب دائماً دچار ظلم و تعدی مافوق خود بوده، کمتر اتفاق میافتاد که ضارب آنانرا مجازات کنند. **دنيس دالكار ناسيوس** نوشته است وقتی که انتخاب **تری بونوسها** (۱) مرسوم شد برای حفظ جان و مال و آزادی ایشان قانون جدیدی بدین مضمون وضع گشت که:

«باتری بونوسها مثل افراد پلب نباید رفتار کرد و درصدد ضرب و قتل ایشان نباید بود» (۲).

ازدواج این طبقه نیز طبق آداب و رسوم دینی انجام نمی گرفت. زیرا از داشتن دین و از اقامه شعائر آن محروم و بیخبر بودند. مزاجت این گروه با پاتریسیوسها یکی از محالات شمرده میشد. چنانکه دسامویریه‌ای اول روم در الواح ده گانه خود از ازدواج افراد این دو طبقه ذکری نکردند. زیرا این امر در نظر آنها محال مینمود.

طبقه عوام در آن موقع از حقوق سیاسی نیز محروم بوده، جزو مدنیون بشمار نمی آمدند. بدین سبب نه فقط حق وصول بمقام حکومت و فرمانروائی را نداشتند؛ بلکه تا مدتی هم از اشتغال بخدمت سربازی، که خود یکی از افتخارات بشمار میرفت، ممنوع بودند.

(۱) تری بونوسها طبقه‌ای میان تحت‌الحمايگان و پلبها بودند.

(۲) تمدن قدیم.

پاتریسیوسها خدایانرا با این طبقه دشمن دانسته، حضورشانرا در مراسم دینی باعث بطلان عبادت می پنداشتند (۱). خلاصه آنکه افراد پلب در نظرایان و نجباء همچون بهائم بوده، آنها را پست و ناپاک شمرده، معاشرت با ایشانرا حرام میدانستند. بعدها طبقه رعایای روم و یونان بلحاظ اینکه هنگام صلح دوچار فقر بوده و در مواقع جنگ علاوه بر غنائم، حقوقی از اعیان گرفته تا مدتی بر فاء میزیستند، خوی ماجراجوئی یافته با تش نفاق دامن میزدند. و بمحض اینکه در روابط دولت بادل دیگر آثارتیرگی هویدا میگشت افراد بسیاری از این دسته، اهالی را بنبرد تحریک میکردند. مثلاً موقعیکه رابطه آن تی پاتر سردار قشون اسکندر با آتنیها تیره شد و متمولین آتن از مقابل باو بیمنانک و بمنظور جلوگیری از یغمای دارائی خود درصدد مدارا و موافقت باوی بودند، رعایای بیکار با نطقهای آتشین خود مردم آتن را چنان بضد او برانگیختند که فرصت و جرئت مخالفت برای مخالفین جنگ باقی نماند. و ناچار بشروع نبرد رضایت دادند. بقول **دیودور** مورخ سیسیلی، فیلیپ مقدونی روزی راجع باین اشخاص گفت:

«برای آنها جنگ صلح است و صلح جنگ» (۲).

بالاخره پس از چندی پلبها در اثر مبارزاتی بتحصیل حقوق خویش نائل آمده چنان متمول شدند که بسیاری از پاتریسیوسها بطمع مال با دختران پلب ازدواج کرده، رفته رفته بقول **تئوگنیس** شاعر «بدان بر نیکان برتری یافتند» (۳).

(۱) تمدن قدیم.

(۲) ص ۱۹۷۶ تاریخ ایران باستان.

(۳) ص ۲۹۲ تمدن قدیم.

## بردگان

در شمال غربی ایتالیا اقوامی دریاورد که **اتروسک** نامیده میشدند سکنی داشته و باسفاین خود بسواحل اطراف مخصوصاً شمال آفریقا و حدود کارتاژ رفت و آمد میکردند. این اقوام ضمن ایاب و ذهاب خود کشتیها و قراء ساحلی بین راه را غارت، و مردم آنها را مقتول و زنان و اطفالشان را باسیری برده، به متمکنین رومی میفروختند، مخصوصاً چون سابقه عداوتی بین رومیان و یونانیان موجود بود طرفین در مواقع مقتضی بقراء و کشتیهای یکدیگر حمله برده، اسرائی تحصیل و بازار برده فروشان کشور خود می فرستادند. یکی از رسوم مشنوم آنان این بود که هر وقت کسی از ایشان میمرد دو غلام را برهزار اوبجان هم میانداختند و معتقد بودند ریختن خون غلامان برگور، موجب آمرزش گناهان متوفی میگردد. بعدها در اثر اینکه جنگهای بزرگی بین رومیان و سایدول، بخصوص کارتاژ و یونان رخ داد و غالبین، سکنه بلاد مغلوبه را طبق مرسوم بعنوان اسارت و بردگی بمملکت خود آوردند طبقه خاص بردگان در جامعه رومی و یونانی پدید آمد. چنانکه **سیپلون امیلین** در یکنوبت سی و پنج هزار نفر از اسرای کارتاژ را فروخت (۱) و اسکندر پس از آنکه در سال ۳۳۵ قبل از میلاد شهر تب را با خاک یکسان کرد و شش هزار تن از اهالی آنرا مقتول ساخت، حدود سی هزار نفر را اسیر و بنده کرد و بمزایده گذاشت. بقولی مجموع آنها را بچهارصد و چهل تالان (۲) فروخت (۳). یا در **اپیروس**، که یکی از

(۱) ص ۱۳۷ تاریخ رم، آلبر ماله، ترجمه آقای زیرک زاده.

(۲) تالان طلای آتیک معادل پنجاه و پنجهزار و ششصد فرانک طلا بوده است.

(۳) ص ۱۳۳۳ تاریخ ایران باستان.

نواحی یونان قدیم بود، کنسول رومی **امیلوس پلوس** یکصد و پنجاه هزار اسیر را فروخت.

در قرنهای دوم و اول قبل از میلاد، یکی از بازارهای عمده غلام در مدیترانه شرقی شهر **دلس (Delos)** بود. در آنجا انواع بردگان سوری، یهودی، یونانی و مصری را خرید و فروش میکردند. بین این غلامان بسیاری از فضلاء و دانشمندان یا افسرانیکه باسارت درآمده بودند دیده میشدند.

بدین ترتیب علاوه بر ورود دستجات انبوه بردگان بجامعه رومی و یونانی آنروز، عوامل اجتماعی دیگری باعث وفور افراد برده در روم و یونان بوده است که ذیلاً بذکر آنها خواهیم پرداخت.

یکی از علل زیاد شدن بندگان در روم

و یونان قدیم قیام طبقه رعایا و عکس العمل اعیان

تزیاید

جمعیت بردگان

در قبال مبارزات آنان بشرح زیر بوده است:

افراد پلب که در اثر فقر فوق العاده قدرت

تهیه معاش نداشته، و از مظالم اعیان نیز در منتهای سختی روزگار میگذرانیدند. کم کم دست بانقلاباتی پیایی زدند، در قبال طغیانهای اینان نجبای متمول نیز نقشه ای کشیدند تا آنانرا از راه قانونی در زمره غلامان خود درآوردند. یعنی حق آزادی را هم، که تنها عطیه قانون بایشان میبود، از آنها سلب کنند. لذا تصمیم گرفتند با پرداخت وجوهی جزئی با ربح سنگین ۱۲ تا ۲۵ درصد آنانرا مدیون سازند و بدام اندازند.

توضیح آنکه طبق قانون روم (الواح دوازده گانه (۱)) بدهکار در صورت عدم استطاعت مجبور بود بجهت خود را بفروشد و بدهی را بپردازد. و هرگاه نمی پرداخت او را بمحاکمه جلب میکردند. حتی اگر در اثر بیماری یا پیری قادر بر حرکت نمیبود، بدون آنکه تخت روانی باو بدهند، سواره ویرا بمحکمه میاوردند. ابتدا سی روز باو مهلت داده میشد، اگر در این مدت دین خود را ادا نمیکرد طلبکار مدیون را با تسمه یا زنجیری که وزن آن از دامن متجاوز نمی بود بسته در خانه نگه میداشت (۲). چنانچه پس از شصت روز باز هم طلب وی وصول نمیشد او را میفروخت یا بنده خود می کرد. و اگر طلبکار مدیون بینوا متعدد بودند ویرا قطعه قطعه می کردند. مخصوصاً در قانون گفته شده بود چنانچه عدد قطعات بدهکار بیش از عده بستانکاران شود برایشان حرجی نیست (۳).

در چنین شرایط مساعدی طبقه اعیان و اشراف با دادن قرضه کمی بخوبی میتوانستند افراد طبقه عوام را ضمیمه غلامان خود ساخته، طبق قانون از فعالیت مبارزاتی ایشان بمقدار زیادی بکاهند.

بینوایان گرچه ابتدا متوجه نقشه و حيله اعیان شده، حتی الامکان تن باستقراض نمی دادند، معذالك عدم هم آهنگی کامل غلامان در مبارزات، و همچنین بیدوامی قیام آنها، بویژه فقر فوق العاده هریک، آنانرا مجبور

(۱) الواح دوازده گانه در قرن پنجم قبل از میلاد توسط ده نفر از قضات روم تدوین و بروی ۱۲ میز مفرغی نقش گردید. مؤلف.  
(۲) بقولی بستن بازنجیر یا تسمه نماینده آن بود که تمام اعضاء و جوارح بدهکار تحت اختیار بستانکار است.

(۳) ص ۳۳۸ تاریخ مختصر دولت روم قدیم.

بتسلیم و گرفتن وام از باتریسیوسها کرد. و چون این قرضه بمنظور استرقاق مدیون انجام می یافت باصرار پرداخت کننده، گیرندگان قرض ناچار از همان زمان اخذ قرض، خود را در قبال وجوه دریافتی تحت اختیار و گرو طلبکاران می گذاشتند. بطوریکه طی مراسم معامله، تملك دائن بر مدیون محرز می گشت (۱).

رعایای پلب برای اینکه از بندگی اعیان احترام کرده و آزادی خود را، ولو برای مدت کمی هم شده، از دست ندهند مخصوصاً در موقع استقراض شرط می کردند که تا زمان ادای دین کاملاً آزاد باشند. ولی با این حال چون عدم استطاعت مقروضین پرداخت قرض بدیهی می بود، بالاخره طلبکار بمقتضای موازین قانونی، مدیون را بجبر و عنف بخانه خود، که در نظر عوام هیچگونه وجه تمایزی با زندان نداشت، برده بخدمت وادار میکرد. یا او را در قبال طلب خویش می فروخت. بدین ترتیب جماعت انبوهی از رعایای پلب بصف بندگان پیوستند.

یکی دیگر از علل تزايد بندگان در روم و یونان قدیم از میان رفتن طبقه مالکین جزء بوده شرح آن بدینقرار است:

در قرن دوم، که دولت روم و یونان دچار جنگهای خارجی شدند، عده ای از زارعین که مالکین جزء بودند و مجبوراً در جنگها شرکت می کردند اسیر، و جمعی مقتول و گروهی نیز در خدمت نظام باقیمانده، بشغل سابق خود برنگشتند. از طرفی در همین اوقات غلات زیادی از سیسیل و سایر نقاط بابهای بسیار ارزان بایتالیا وارد گشت. و در اثر تنزل قیمت غله، زراعت معاش زارع را تأمین نم نمود. این امر باعث شد دهاقین

(۱) تمدن قدیم.

بی بضاعت املاك خود را باغیاء فروخته یا برهن ایشان بدهند. در صورت اخیر چون نمی توانستند با پرداخت وجوه دریافتی، ملك را از گرو باز گیرند ناچار مزارع آنها بتملك طلبکار درآمد. مخصوصاً اینگونه اراضی در یونان، که مقارن این احوال بتصرف رومیان درآمد بود، زیاد دیده می شد. اعیان آنجا نیز املاك کشاورزان فقیر را ابتدا بگرو گرفته، و پس از چندی در قبال طلب خود تصاحب کرده، نهایت محبت بمدیون و در این می دانستند که همان ملك را با جاره اش دهند. در این صورت پنج ششم محصول بار باب و يك ششم بزراع یعنی مالك اصلی میرسید. موقعی که مزرعه را بگرو می دادند اعلانی در آن نصب می کردند که این زمین بفلان مبلغ در گرو فلان شخص است. از این قبیل آگهی ها در مزارع یونان زیاد دیده می شد. باین ترتیب رفته رفته مالکیت های دستجمعی و جزئی، بفردی و کلی تبدیل یافته، عده کثیری از کشاورزان بروزگار بدبختی و بدهکاری افتاده، بجماعت بندگان پیوستند. تا آنجا که زمان رونق بازار بردگی عده افراد آزاد شهر آتن نود هزار، و جمعیت بندگان سیصد و شصت و پنج هزار و اقلیت های خارجی و بندگان آزاد شده قبلی که در آن سکونت داشتند چهل و پنج هزار نفر می بود. در روم نیز بسیاری از دهات و قصبات از آن مالکین گشته، زارعین آنها مبدل ببندگانی شدند که بنفع صاحبان خود زراعت می کردند. اینگونه قراء اربابی را **لاتیفوندیا** می گفتند.

در سال ۴۳۰ قبل از میلاد در **آتیکا** از جمعیت ۳۱۵۰۰۰ نفر ۱۱۵۰۰۰ نفر غلام بودند. هم چنین در شهرهای **آتن** و **پیراوس**

۷۰۰۰۰ برده از کل جمعیت ۱۵۵۰۰۰ نفر وجود داشت (۱). یکی دیگر از اسباب افزایش بردگان در روم و یونان این بود که در الواح ۱۲ گانه بوالدین هر طفل حق داده شده بود فرزندان خود را بفروشند؛ زیرا فرزندان را جزو اموال خانواده می دانستند.

**بهای بردگان** قبلاً گفتیم بمحض اینکه سپاهی عازم میدان جنگ میشد گروهی از دلایان و تجار برده بدنبال آن حرکت می کردند تا اسراء را از فاتحین بخرند و بی بازار برده فروشی سوق دهند. اگر جمعیت اسیران بطوری فراوان بود که فروش فرد فرد یا دسته دسته آنان مشکل مینمود فاتحین جملگی را به مزایده می فروختند. و الا آنها را بدسته های کوچک تقسیم و بقیمت های متفاوت بفروش می رسانیدند.

بهای بردگان در روم و یونان قدیم مانند سایر امتعه تجارتنی تابع قانون عرضه و تقاضا بوده، گاهی گران و زمانی ارزان میشد. موقعی که در میدان جنگ اسرای زیادی بچنگ می آمد و زمینه این کالا در بازار فراوان می گشت بهای بندگان تنزل فاحش می کرد. و زمانی که بین دول متخاصم صلح و صفائی وجود داشت، و تجار برده از تحصیل دستجات غلام نا امید می بودند بهای بندگان موجود را چند برابر می کردند. معمولاً پس از جنگ بهای يك اسب سواری خوب در رم دوهزار ریال و قیمت یکنفر انسان که بروزگار بردگی افتاده بود چهل تا پنجاه ریال می شد. چنانکه پس از فتح رومیان در سارد و برده کردن اهالی آن، بهای غلامی که قبلاً هزار و پانصد فرانك بود بچهارده فرانك تنزل کرد (۲).

(۱) آنسیکلوپدی آمریکانا. جلد ۲۳.

(۲) ص ۱۳۷ تاریخ آلبرماله، ترجمه زیرك زاده.

بزرگترین بازار خرید و فروش بردگان در یونان سه بازار کیو (Chios) و سامو (Samos) و افز (Ephese) بود که بترتیب در شهرهای شیپر، آتن، دلس، قرار داشتند (۱).

پس از آنکه اسراء را بیازار برده فروشان می آوردند بگردن هر يك از آنها ورقه‌ای حاکی از صفات، عیوب، سن، معلومات و سایر مشخصات وی آویزان کرده، بهای او را حسب و ضعیات و خصوصیاتش معین می نمودند. مثلاً چون حاصل دسترنج بردگانی که معلم، طبیب، موسیقی دان، رقاص، آوازه خوان، صنعتگر بودند عاید صاحبانش می گشت، تا بیست برابر قیمت سایرین خرید و فروش می شدند. بدین ترتیب بهای بعضی غلامان بسی هزار فرانگ می رسید.

#### فلاسفۀ دوران بردگی و نظریات آنان درباره بردگان

دوران بردگی با همه نحوستی که برای طبقۀ سوم مخصوصاً بردگان داشت از نظر عالم بشریت دوران فروغ علم بشمار می رود. زیرا در این عهد، فلاسفه مشهوری مانند سقراط، افلاطون، ارسطو، سنک، زنون و غیره ظهور کرده، ببرکت وجود خود مشعل دانش را چنان بر افروختند که پرتو آن اکناف عالم را تا چندین قرن روشن ساخت. متأسفانه بعضی از این گونه فلاسفه ای که دنیا بنبوغ فکریشان معترف است، تحت تاثیر محیط اجتماعی زمان خویش قرار گرفته، بضرر بردگان فتوی داده اند. گوئی بخت واژگون غلامان، حقیقت را از چشم جهان بین آنان مکتوم داشته، نظرایشانرا با طبقه محروم مخالف ساخته بود.

(۱) دائرة المعارف فرانسه.

افلاطون حق دفاع را از بردگان سلب کرده، نوشته بود «غلام نمی تواند از دفاع طبیعی استفاده کند» یعنی اگر کسی باو حمله کرد حق ندارد از خود دفاع یا بدادگاه رجوع کند (۱).

ارسطو در سیاست اعتقاد داشت که وجود بندگان در خانواده ضروری است. و می گفت چون مردم از لحاظ فهم و هوش و استعداد برابر نیستند و یونانیان نیز اشرف اقوام دیگرند، لذا اگر دیگرانرا برده و بنده خود سازند خلاف انصاف رفتار نکرده اند. زیرا باید آزادگان خود بفرغت و آسودگی خاطر و وظائف انسانیت را انجام داده، بتفکر و کسب معرفت پردازند. و امور شاق بدنی را ببردگان که در حکم بهائم و بمنزلۀ آلات و ادواتند واگذارند. و البته چون خلاف مصلحت و دوراندیشی است، نباید آنها را آزار کرد. فیلسوف مزبور در فصل دوم از کتاب سیاست خود چنین نوشته است:

«برده جزو اموال است. آنهم مهمترین و لازمترین اموال.»  
 «برده یکی از ابزارهای لازم برای زندگی است. اگر ابزار و آلات»  
 «کار یک برده بیجان است، برده يك ابزار جاندار محسوب میشود.»  
 «ابزار جاندار حتماً برای حرکت انداختن ابزار بیجان لازم است.»  
 «وجود بردگان برای رفع نیازمندی های مادی مردان»  
 «آزاد لازم و اجتناب ناپذیر است. بردگان از نظر فکری در درجات»  
 «بسیار پست و پائین قرار گرفته اند. و فقط با اندازه ای که دلیل آقائی»  
 «ارباب را بفهمند شعور دارند. طبیعت غلام را غلام خلق»  
 «کرده، و اصولاً بربرها و اقوام دور از تمدن برای انقیاد و خدمتگزاری،»  
 «و یونانیان برای فرمانروائی و آزادگی آفریده شده اند.»

و باز نوشته است:

(۱) ص ۱۰، بردگی در حقوق بین الملل، چاپ فاروس، ۱۳۴۵، تهران.

« در هر حال بکلی واضح است که بعضی از افراد بشر طبیعتاً آزاد و «  
دیگران بنده اند. و بنده بودن آنها مفید و منصفانه است. »

در اینجا توجه باین نکته لازم است، که چون بسیار اتفاق افتاد  
امراء و جباران، رجال آزاده مخالف خود را دستگیر کرده و بعنوان  
برده فروختند؛ تصدیق صحت عقیده ارسطو در این مورد نه تنها خالی  
از اشکال نیست، بلکه می‌رساند پدر فلسفه تحت تاثیر محیط اجتماعی  
زمان خویش قرار گرفته، باظهار چنین نظریه‌ای رضاداده است. والا  
صرف نظر از اینکه هیچ موجبی برای برده بودن جمعی، و آقائی معدودی  
از لحاظ حیات انسانی موجود نیست؛ با اینکه دیده بود دنیس جبار  
شهر سیراکوز استاد بیست ساله او افلاطون را دستگیر و برده کرده، در  
بازار بفروخت (۱) هرگز نباید بگوید «بعضی افراد بشر طبیعتاً آزاد و دیگران  
بنده اند، و بنده بودن آنها مفید و منصفانه است» و یا بنویسد:

« .... بردگان از نظر فکری در درجات بسیار پست و پائین  
قرار گرفته اند. و فقط باندازه‌ای که دلیل آقائی ارباب را بفهمند شعور  
دارند. »

زیرا برای شخص ارسطو نیز جای تردید نبوده که شایستگی افلاطون  
برای تفکر و کسب معرفت بیش از توانائی اود را انجام امور شاقه بوده است.  
در هر حال پدر فلسفه مدعی بود که بندگان جز و اموال اربابان اند.

سنگ در مکتوب ۴۷ خود خطاب بلوسیوس نوشت:

« غلامان برادران ما هستند. برده اند؟ نه. آدم اند، دوستان  
ضعیف و بی چاره‌ای هستند. فکر کن این موجودیکه تو آنرا غلام  
خود میدانی در نژاد با تو تفاوتی ندارد. با تو زیر یک آسمان بسر »

(۱) ص ۴۷۷، ستون دوم، تمدن قدیم.

« می‌برد، مثل تو نفس می‌کشد، مثل تو می‌برد. شاید او آزاد و تو  
« غلام شوی. با زیرستان خود چنان رفتار کن که دوست داری با  
« تو رفتار کنند. »

کاتن، که یکی از مشاهیر اخلاقی روم قدیم محسوب گشته و  
بمناسبت خدمات فوق العاده‌ای که برای تهذیب اخلاق رومیان انجام داد،  
مجسمه اش را ساخته و در پای آن نوشتند:

« این مجسمه برای کاتن ساخته شده، بواسطه اینکه در  
« ایام سانسور خود، رو مرا که از فساد اخلاق رو بخرابی می‌رفت  
« مجدداً بلند کرد و ترقی داد. » (۱).

و نیز بمقام کنسولی در اسپانیا و سانسوری روم رسید؛ در باره وظایف  
غلامان می‌گفت:

« بایستی خندق‌ها را تمیز کرده، جاده‌ها را سنگ فرش  
« نموده، باغ‌رایل زده، نباتات مضره را از مراتع کنده، گندم را خرد  
« نموده، مخازن آبراپاک کنند. » (۲).

این شخص که فرد کامل و از هر جهت نمونه صحیح رومیان قدیم  
بود، کنیزکان و غلامان ارزان می‌خرید و چون پیرو فرسوده می‌شدند  
برای آنکه نفقه ناچیز آنها را ندهد ایشان را می‌فروخت. و می‌گفت «گاوه‌ای  
پیر و آهن پاره‌های کهنه، و غلامان فرتوت را باید بفروش رسانید. زیرا  
خانه‌دار صحیح آنست که همواره فروشنده باشد نه مشتری» (۳).

اگر بنحاطر آوریم که اخلاقی‌ترین حکمای آنروز مثل ارسطو و  
کاتن در باره غلامان بدینگونه رفتار کرده و فتوی می‌داده‌اند، بمیزان

(۱) ص ۱۶۴ تاریخ مختصر دولت روم قدیم.

(۲) ص ۱۳۹ تاریخ رم تالیف آلبرماله، ترجمه آقای زیرک‌زاده.

(۳) ص ۱۶۵ تاریخ مختصر روم قدیم.



شکنجه‌ای که این بینوایان در اثر شقاوت و بیرحمی برده‌داران، عاری از هرگونه فضائل اخلاق، متحمل می‌شده‌اند پی خواهیم برد. خوشبختانه نه تنها مرور زمان فساد عقیده طرفداران بردگی را بشدت رسانید. بلکه در همان اوقات فلاسفه رواقی، که پیروان مکتب زنون (متولد سال سیصدوسی و شش ق.م) فیلسوف مشهور بودند، و همچنین حکمای دیگر مانند سنگ (۱) پلین، (۲) ژوونال، (۳) بخلاف مشائیون اساس فلسفه خود را بر جانبداری و حمایت از غلامان گذاشته، می‌گفتند «غلام انسان است و باید مثل انسان باو رفتار کرد» ژوونال اشعار و نمایشاتی برای تحریک حس عاطفه اربابان نسبت به بندگان و آشنایی طبقه برده بحقوق خویش می‌ساخت.

### اوضاع

اساسا بردگان در یونان و روم از هرگونه حقی که بتوان برای يك فرد بشر فرض نمود، بی نصیب بوده‌اند.

### زندگی بردگان

قبل از آنکه این دو کشور در خارج فتوحاتی کنند و بردگانی بچنگ آورند، مالکین جزء شخصا بکار زراعت می‌پرداختند. و آنانکه دارای املاک وسیعه بودند تحت حمایتگان خویش را باینکار واهی داشتند.

۱- Sènèque (۴-۶۵ ق.م) فیلسوف و مشاور و معلم نرون بود که بفرمان او کشته شد.

۲- نویسنده معروفی است که بسالهای ۶۲-۱۱۳ می‌زیسته و مداح تراژان بوده است.

۳- شاعر و حکیم رومی که از ۴۲ تا ۱۲۵ میلادی زندگی و رسوم دوره امپراطوری روم را مسخره نمود.

لکن پس از رواج بردگی، رفته‌رفته غلامان جانشین کلیانها شده، دسته‌ای در منازل و گروهی در مزارع اربابان کار می‌کردند.

بطور کلی مجموع غلامان شهری یا دهاتی يك اربابرا فامیلیا می‌گفتند. اربابی که منزلی در رم و املاکی در خارج آن داشت، دارای دو فامیلیا می‌بود. دسته‌ای که در خانه‌های شهری او خدمت می‌کردند و عبارت از فراش، حمال، آشپز، مهتر، میرزا، مقلد، پیشخدمت، معلم، رقاص، نوازنده، نساج، درودگر، اسلحه ساز و غیره بودند غلامان شهری (Familia-Urbana) خوانده می‌شدند. و گروهی را که در املاک خارجی او بزراعت، باغبانی، آبیاری یا شبانی مشغول بودند غلامان روستائی (Familia-Rustica) می‌نامیدند. دسته‌ای تحت نظر مدیری که خود از بزرگان می‌بود امور مرجوعه را انجام می‌دادند.

درجات بردگان در بین رومیها بدینقرار بود:

۱- فرزندی که پدر و مادرشان برده بودند.

۲- نوزادان کنیزان.

۳- اسیران جنگی.

۴- دزدان دریائی و راهزنان، که قادر بپرداخت جریمه نقدی نبودند.

۵- اطفال سرراهی. (یا بندگان، این قبیل اطفال را می‌فروختند).

۶- اطفالی که وسیله پدر یا مادر یا قیمشان فروخته می‌شدند.

۷- محکومین باعمال شاقه. (۱)

بندگان مجبور بودند تمام و سراسر ایام سال را باستثنای روزهای

آخر ماه دسامبر، که موقع جشنهای ساتورنال بود، کار کنند.

۳- انسیکلوپدی آمریکا، جلد ۲۳ ذیل لغت Slavery.



دولت روم نیز بمتابعت از غلامان که بیشتر خدمه خود را از غلامان انتخاب می کردند ، عده کثیری از بندگان را در دوا ئر دولتی و امور انتظامی و معابد و حتی پارو زدن سفاین بکار وامیداشت . اکثر کارکنان و پارو- زنان کشتیهای یونانی ، که اغلب بزرگ بوده و هر يك با پنجاه تا يك صد ویست پارو بحرکت می افتاد ، از غلامان بودند .

اصولا قوانین روم و یونان غلام را انسان نمی دانست . بلکه بقول یکی از مورخین لاتینی که گفته است «غلام آلتی است که می تواند تکلم کند» او را ابزار کار معرفی می نمود (۱) .

بنابر این باید گفت زمان رواج بردگی در ممالک نامبرده سد نوع افزار و آلات کار بدین شرح :

- ۱- افزارهای بی جان مثل تیشه و تبر .
  - ۲- افزارهای جاندار و لال مثل انواع دامها .
  - ۳- افزارهای جاندار و زباندار مثل غلام .
- وجود داشته و میان غلام و تیشه و حیوان جز گویائی فرق اساسی دیگری را قائل نبوده اند .

بنده ایراکه در انجام امر کوتاهی مینمود شلاق میزدند ، زنجیر می کردند ، بآسیا می بستند ، بحفر معادنش می گماشتند و سرانجام در زیر زمینهای مخصوصی موسوم به **ارگاستولوم** (۲) محبوس می ساختند . و چنانچه گناه او حائز اهمیت بیشتری بود بدارش می آویختند .

(۱) ص ۱۳۸ تاریخ رم آلبرماله .

(۲) زندانی بود که صاحبان بردگان در خانه خود بمنظور شکنجه دادن و حبس کردن غلامان خویش می ساختند .

آنچه از بد رفتاری رومیان بیان شده و خواهد شد ناشی از حقوقی بود که مقررات قانون روم بار بآبان می داد . این حقوق عبارت بود از:

- ۱- **حق انتفاع** از غلام و کنیز ، یعنی مالکیت نتاج و منافع کار آنان .

- ۲- **حق استعمال**، یعنی ارجاع هر گونه کار و نیز بکار بردن ایشان در هر مورد .

- ۳- **حق تصرف**، بمفهوم امکان فروش، اجاره دادن، اخراج، کشتن و آزار کردن .

در دوران زمامداری **نرون** (۵۴-۶۸ قبل از میلاد) اگر اربابی در خانه خود کشته می شد تمام غلامان آن خانه را بقتل می رسانیدند (۱) . یکدفعه چهارصد غلام را بدین بهانه مقتول ساختند (۲) .

در جامعه آنروز زدن ، بستن ، شکنجه کردن ، کشتن غلامان امری متعارف و عادی بود . آقا هر گونه دلش می خواست و هوشش اقتضاء می کرد می توانست درباره غلام خود رفتار نماید .

اهالی آزاد اسپارت جوانان زرننگ و باهوش خود را بعنوان سیاحت بنقاط مختلف کشور فرستاده ، مامور قتل هیلوتهای می کردند . اینان روزها جابجا و مخفی شده ، شبها بدرآمده ، هر يك از افراد هیلوترا که بدست میاوردند سر می بریدند . هم چنین بقول **توسیدید** مورخ ، چون مردم

(۱) بعدها در ژاپن نیز اگر اربابی می مرد غلامانش را زنده بگور می کردند .

(۲) ص ۲۶۶ تاریخ رم، آلبرماله، ترجمه آقای زیرک زاده . نام مقتولی که غلامانش را کشتند **پدانیوس سکندرس** بوده است . دائرة المعارف بریتانیا.

اسپارت دائماً از هیلوتها می ترسیدند بعنوان مختلف آنها را می کشتند. مثلاً روزی اعلام کردند که هر کس از هیلوتها در جنگ بیشتر خدمت کرده و شجاعت بیشتری ابراز داشته است خود را معرفی نماید تا آزاد گردد، همینکه جمعی از آنها بطمع کسب آزادی خود را معرفی کردند اسپارتیان دوهزار نفرشانرا برگزیده و مثل مردان آزاد تاجی بسر هر يك گذارده بدور معبد طواف دادند؛ ولی چندی نگذشت که جملگی را نابود ساخته، اسرار قتل آنانرا مکتوم داشتند (۱).

بدیهی است که در قبال چنین رفتار خصمانه‌ای، نظر افراد هیلوتهم نمی توانست موافق دشمن باشد؛ بلکه بنا نوشته **غز نفون** «هروقت که در میان هیلوت سخن از مردم اسپارت میشد آشکارا می رسانیدند که حاضرند خام خام مردم اسپارت را بخورند» (۲).

ناگفته نماند که در همین اوقات قانون آتن قاتل بنده را مجازات میکرد. و زناشوئی او را با کسب اجازه ازار باب بالامانع میدانست. و نیز به بندگانیکه مورد زجر و آزار فوق العاده قرار میگرفتند اجازه می داد بمعبدی پناه ببرند. و از آقای خود بخواهند که آنانرا بدیگران بفروشد یا بعنوان اینکه خود را بخدایان فروخته یا وقف کرده اند در آنجا معتکف، و از شر اربابان بی انصاف خلاص شوند. لذا خارجیانی که بآتن میامدند از اندك موافقتی که قانون آتن نسبت ببردگسان روا داشته بود تعجب می کردند. چنانکه یکی از نویسندگان ناشناس نوشته است:

(۱) ص ۱۹۴، تاریخ ملل شرق و یونان، آلبرماله و ژول ایزاک.

(۲) ص ۱۹۳، تاریخ ملل شرق و یونان.

«در آتن چنان آزادی به بندگان داده اند که نمی شود باور کرد.»  
«کسی مجاز نیست بنده را در کوچه بزند. بنده برای شما تواضع نمی کند. اگر می خواهید بدانید این عادت از کجا آمده حالا بشما»  
«میگویم»:

«اگر عرف بر این جاری شده بود که آزادی بتواند بنده»  
«را بزند اغلب اتفاق می افتاد که شخص عوضی بگیرد و يك آتنی را»  
«بزند. زیرا در اینجا سرو وضع يك آتنی با بندگان فرقی ندارد» (۱).

بعضی از اهالی آزاد آتن شرط مروت را نسبت ببردگان تا حدی مراعات میکردند. چنانکه بقول **غز نفون** شوهری ضمن نصایحی که بزنش می کرد می گفت:

«... اگر از بندگان تو کسی ناخوش شد افتاد باید بمداوی او پردازد» (۲).

معذالك وجود اینگونه رسوم و مقررات مانع از آن نبود که روزگار بردگان تباه و تحت فشار و مضیقه نباشند. زیرا چنانکه گذشت قوانین دیگری اجرای مظالمیرا درباره غلام تجویز می نمود. مثلاً اگر دوار باب باهم محاکمه داشتند هر يك می توانست طرفرا مجبور کند که غلامان خودش را تحت اختیار او بگذارد تا او بوسیله شکنجه و آزار از آنها بنفع خود اقرار بگیرد.

غلامانرا در روم باین منظور تربیت و بلباس **گلادیاتورها** مخصوصی ملبس می کردند که با حیوانات درنده یا غلامان دیگر در افتاده غالب یا مغلوب شوند و آنها را **گلادیاتور**

(۱) صفحه ۲۳۳، تاریخ ملل شرق و یونان.

(۲) صفحه ۲۴۳، تاریخ ملل شرق و یونان.

می گفتند . این جماعت باسامی گوناگون و سلاحهای مختلف شناخته می شدند . **سامنیت ها** برهنه بودند و با سپر مربع و شمشیر سرکج می جنگیدند . **میرمیون ها** خود را بازره ها و فلسهای آهنی می پوشانیدند **هوپلایت ها** نیز سر تا پا زره پوش بودند . **تراسها** با کلاه خود بزرگ و سپر کوچک گرد مجهز بودند . **ریترها (Ritairs)** فقط با چنگال آهنی سه دندان و طور مسلح می شدند . این بینوایان برای اطفاء نائرة شهوت و عیاشی ها یا شرط بندی ها و برد و باخت های صاحبان خود مجبور بودند با حیوانات درنده گلاویز شده ، مرگ فجیعی را پیشوا کنند .

جای تردید نیست که چنگالهای خطرناک و دندانهای مهیب جانور بالاخره بر اندام نحیف آنان ، هر چند که مجهز بودند ، غالب آمده بزندگی مرارت بار ایشان خاتمه می داد .

گلادیاتورها را گاهی دو بدو بجان هم می انداختند . در این صورت غلام مغلوب از حضار استرحام می کرد . اگر امپراطور می دید که تماشاگران بر او رحم آورده اند انگشت ابهام خود را بالا می گرفت و گلادیاتور غالب از کشتن مغلوب صرف نظر می کرد . ولی چنانچه انگشت امپراطور نشان اشاره ای نمی داد او را می کشت .

در اعیاد بزرگ و جشنها گلادیاتورها را بچنگ دسته جمعی وامی داشتند . وقتی که سزار بدرجه **ادیل** رسید ۶۴۰ نفر آنها را دو بدو بکشتاریکدیگر واداشت . **تراژان** بمیمنت غلبه بر **داسها** ده هزار نفر از این افراد را بچنگ با هم مجبور ساخت . این غلامان بینوا قبل از شروع بنمایش مرگبار خویش ، از جلو امپراطور بصورت رژه عبور می کردند و با صدای رسا می گفتند «سلام بر تو ای قیصر امپراطور ، کسانی که بسوی

مرگ می روند بتو درود می فرستند»!!.

بهر حال اربابانی که نسیم انسانیت و رحم و شفقت بمشاهشان نرسیده بود از کشته شدن حیوانات و یا مرگ فجیع گلادیاتورها لذت می بردند . و نیز گاهی در اثر اندک رنجشی صورت غلام را با آهن ، داغ می کردند (۱) . اگر غلامی فرار می کرد یا از اطاعت امر آقا سر می پیچید دولت ارباب را در گرفتن و مطیع کردن او کمک میداد . لذا اساس نقشه پاتریسیوسها که قبلاً اشاره کردیم همین بود که افراد رعایا (پلبها) را ابتدا بدهکار ، بعداً غلام کرده ، سپس در موقع طغیان بعنوانین قانونی از ارتش و قوای انتظامی برای قلع و قمع طبقه مزبور استفاده کنند .

چنانچه کسی غلام دیگری را پناه میداد بعنوان دزد محاکمه و مجازات میگشت . ولی می توانست او را برای هر کاری اجاره کند . در این صورت مسئول خسارات وارده بر غلام یعنی مورد اجاره خود بود .

بطور کلی بنده موظف بود نسبت بفرامین صاحب خود ، اگر چه او را امر بجنایات متعدد کند ، مطیع مطلق باشد . بعضی ، غلامان خود را کرایه داده و از این راه معاش می کردند . دسته ای از اربابان که از انصاف و عاطفه نوع دوستی بی کباره بی بهره می بودند با بردگان خود بمراتب بدتر از حیوانات رفتار می کردند ، گاهی آنها را بی جهت می زدند . و زمانی بی سبب مجروح می ساختند . و هر گاه هوسشان اقتضاء می کرد عذاب های خلاف وجدان انسانی از قبیل داغ کردن ، خفه کردن ، بدار آویختن و نظائر آنرا درباره ایشان مجری می داشتند . لذا بندگان رومی از حال طبیعی بیرون رفته ، بعضی لجوج و عنود و درنده می شدند؛ و جمعی تنبل و

بیکاره بار آمده، بیستی و بیغیرتی تن داده باین وضع ننگ آور خو می گرفتند.

در اوان ظهور مسیح (ع) اربابی برای اینکه از قطعه قطعه شدن غلام خود لذت ببرد او را بدهان ماهی انداخته، تماشا کرد (۱).

توضیح آنکه رومیها یکنوع ماهی درنده ایرا محترم می داشتند. ویکی از آنان در خانه خود استخری ساخته، تعدادی از اینگونه ماهیرادر آن پرورش می داد. و هر غلامی را که غفلتا ظرفی شکسته یا خطائی کرده بود فوراً امر می کرد تا او را باستخر انداخته طعمه ماهیانش سازند.

زنان نیز در باره بی دادگری نسبت بغلامان دست کمی از مردان نداشتند. گاهی در حق بردگان چندان ظلم و تعدی می کردند که مردان قسی القلب را باستر حام برای آن بینوایان وامی داشتند. ژوونال شاعر، که یکی از طرفداران بردگان بوده و ذکرش گذشت، مصاحبه شوهری را با زن خود، که بنا بمیل وهوس امر بشکنجه کردن غلامش کرده بود، چنین می نمایاند.

« شوهر - مگر مستحق مجازات بود؟ وقتی که مسئله محکوم کردن یکنفر آدم در میان است باید فکرو تامل کرد. »

« زن - یاوه مگو، مگر غلام آدم است؟ بیگناه یا گناهکار باید. »  
« بمیرد. میل من چنین است. »

همین شاعر، شقاوت بانوی دیگری را که امر بشلاق زدن غلامش کرده و سپس بکارهای متفرقه پرداخته بود، چنین شرح داده است:

« چندین چوب در پای آن بدبخت خرد شده، خون در خانه جاری »

(۱) ص ۱۳۹ تاریخ آلبرماله.

« است، باز هم میزنند. خانم سرخاب می مالد و از دوستان پذیرائی می کند. »  
« بنقوش جامه خود می نگردد. هنوز غلام را میزنند. خانم مقالات مفصل »  
« روزنامه (۱) را میخواند، اگر دست زندگان از کار نمی افتاد باز »  
« میزدند. در آخر با صدای رعد آسا فریاد میزند خارج شو، بدبخت، »  
« دور شو از اینجا. » (۲).

این بینوایان را که پس از مجروح ساختن بضرب شلاق از خانه بیرون می کردند چاره ای جز آن نبود که خویشان را تسلیم تقدیر سازد. و احیاناً بیچنگال مرگ بسپارد. زیرا اگر کسی ویرا پناه می داد بعنوان سارق تعقیب و مجازات می شد.

یکی از فلاسفه که شاید همان ژوونال باشد سخت گیریهای اربابانرا باین طور شرح داده است:

« همینکه غلام صرفه یا عطسه بکند، همینکه کلید را با صدا »  
« بروی زمین بیندازد، حقیقتاً غضیاض می شویم. اگر غلام يك خرده بلند »  
« جواب بدهد، اگر قیافه اش علامت بد خلقی داشته باشد حق داریم »  
« شلاقش بزیم. وغالباً خیلی هم شدید شلاق می زنیم. ویکی از »  
« اعضایش را خرد می کنیم. یا يك دندان را می شکنیم. »

از آنجا که پای پیگتت یکی از دانشمندان روم را در دوران غلامی بدین بهانه شکسته بودند میتوان صحت گفتار فوق را تأیید کرد.

در قدیم، بعلت عدم وجود آسیابهای مکانیکی، دانه ها را با آسیابهای دستی آرد می کردند. این کار چندان مشکل بود که غلامانرا بعنوان مجازات

(۱) مقصود شرح وقایع روزانه ایست که در آن موقع برای صاحب خانه ترتیب می دادند. و الانکارش روزنامه بصورت کنونی مرسوم نبود.  
(۲) ص ۱۴۰ تاریخ آلبرماله، ترجمه آقای زیرک زاده.

و تنبیه بآن و امید داشتند.

یکی از شعرای رومی در وصف این آسیابها گفته است:

« در آنجا غلامهای تیره روز که غذای آنها جو شیده آرد ذرت »

« است گریه می کنند. در آنجا صدای شلاقها و بهم خوردن زنجیر هادر »

« هوا می پیچد. »

دیگری از نویسندگان رومی داخله‌ی آسیاب را بدینگونه توصیف

کرده است:

« خداوند! چه مردمان بیچاره‌ای! پوستشان رنگ مرده دارد، »

« و جای ضربه‌های شلاق در روی آن دیده می شود... اینها پاره پاره‌های »

« پیراهن بر بدن دارند. اینها را با داغ علامت گذاشته اند. سرشان »

« تراشیده است. پاهایشان در حلقه گذاشته، بدنشان در اثر آتش از ریخت »

« افتاده، مژه‌هایشان را دود از بین برده، سراپا غرق در غبار آرده‌ستند. »

غالب بردگان را زنجیر و پا بند می زدند تا فرار نکنند. حتی

چون بعضی از پارو زنان سفاین و کشتیها ساکنین سواحل و بشنا آشنا

می بودند برای جلوگیری از فرار، آنها را با زنجیر بسفاین می بستند. در عین

حال بین ایالات یونان پیمانی مبنی بر استرداد متقابل غلامان فراری منعقد

شده بود.

از دواج بندگان موکول با اجازه صاحبان آنها بود. اولادیکه از

ایشان بوجود می آمد بخواجگان تعلق داشت. لذا ارباب همخوا بهای

بغلام می داد و هر وقت می خواست از او می گرفت. گوئی مانند حیوانات

آلت ازدیاد سرمایه‌ی خواجه بودند.

قبلا گفتیم قانون، غلام را آلت زبانداری در دست مالک دانسته، حقوقی را

اعم از مالکیت و غیره برای او پیش بینی نمی کرد. در مواقع ضروری بسیاری از رجال و اعیان غلامان خود را تحت اختیار اداره نظام گذاشته، علاوه بر قشون داوطلب، سپاهی از بردگان ترتیب داده روانه‌ی میدان جنگ می کردند. ولی اغلب اتفاق می افتاد که غلامان اسلحه را بدور انداخته، حین جنگ فرار می کردند.

برده‌ای که آزاد می شد می باید مادام العمر مطیع آزاد کننده خود

باشد. ولی باستثنای حق خدمتگزاری در تشکیلات نظامی و نیل بمناصب عالی، دارای سایر حقوق ملیت روم می گشت. و نیز این ممنوعیت بتدریج از اعقاب اوزایل می شد. بطوریکه ممکن بود بمقامات دولتی نیز منصوب گردند. (۱).

### جنبش

### عوام

رفته رفته گرچه افراد پلب بتحصیل حقوقی از قبیل انجام

مراسم دینی و اجازه ورود بمدینه نائل آمدند. معذالک

چنان تحت فشار و مضیقه بودند که گفتند:

« اکنون که پاتریسیوسها می خواهند بر مدینه روم حکومت کنند »

« ما نیز مدینه را بآنان می سپاریم. روم را در نظر ما قدر و منزلتی نیست. »

« چه هرگز در آنجا خدا یا نرا قربانی نداده و آتشگاهی نداشته ایم. ما »

« بر روم و سایر بلاد عالم بیک دیده می نگریم. و چون بدین شهر هیچ »

« گونه علاقه دینی نداریم آنرا ترک می کنیم. هر سرزمینی که در آنجا »

« بتوانیم زیست، وطن ما خواهد بود. » (۲).

سرانجام سوء رفتار پاتریسیوسها و اغنیاء باعث شد که افراد پلب

(۱) ص ۱۷۳ تاریخ مختصر دولت روم قدیم.

(۲) ص ۳۰۶ تمدن قدیم.

این فکر را بمرحله اجرا گذارده، از حدود مدینه به بیلاقات کوه ساسر هجرت کردند. ولی چون اجرای مراسم دینی و ساختن شهر و ادامه زندگی در آنجا برای ایشان مشکل بلکه غیر ممکن بود، لذا پس از انعقاد قراردادهائی با پاتریسیوسها بروم مراجعت کردند.

بالاخره طبقات پست از مظالم اعیان سود پرست بستمه آمده، فشار اغنیاء فقراء را بیکدیگر نزدیک و متحد ساخت. و مقدمات انقلاب را فراهم آورد. در اینموقع بمحض اینکه یکنفر از افراد پلب، مدیون و گرفتار طلبکار پاتریسیوس خود می شد فریاد زنان دست توسل بدامن طبقه خود زده آنرا بیاری می خواند. و در مقام دفاع از آزادی خویش آثار جراحاتی را که طی جنگها برای دفاع از حیثیت روم بر بدنش وارد شده بود نشان می داد.

موقعیکه دولت روم با قبائل **ولسک** در جنگ بود و افراد را برای رهسپار شدن بمیدان نبرد تحریک و تشویق می کرد، شخصی با جثه ضعیف و مجروح از میان حضار برخاست و در حضور مردم و کنسول گفت: « من برای پیروزی روم در بیست و هشت جنگ شرکت کردم. و در اثر فداکاریهای مکرر بدرجه **سانتوریون** (۱) رسیدم. در اثناء نبرد خانه ام بدست لشکر دشمن طعمه آتش و گله و خرمنم بیاد غارت رفت. لذا برای اعاشه خود ناچار باسنقر اض شدم. چندی گذشت و چون از عهده ادای دین بر نیامدم طلبکارم مرا بازنجیر بست و چنان زد که بچنین وضعی افتادم. ببینید که پاداش خدام وطن در روم چگونه است. » (۲).

(۱) معادل درجه سروانی.

(۲) تاریخ مختصر دولت روم قدیم.

رفته رفته جفاکاری در باره بردگان روبکمی نهاد و نخستین قانون که قانون «پترونیاس» بود درباره ایشان وضع شد. این قانون وادار کردن بندگان را بچنگ جانوران ممنوع کرد. مگر اینکه دادرس اجازه دهد. پس از آن **انتونان** و **کلودیوس** قانونی وضع کردند که اگر اربابی غلام خود را می کشت تبه کاروجانی شمرده می شد (۱).

در آتن نیز از مدت ها قبل آتش انقلاب زبانه می کشید. بزرگان قوم بمنظور پیشگیری از وقوع آن در صدد اصلاحاتی بودند. ولی چون متاسفانه اکثر اعیان و اشراف بهر گونه مرافقت و موافقت با طبقه زیر دست، و اعطای حقی بآنان، مخالفت می کردند؛ چاره جوئیهای مصلحین نه تنها مفید واقع نمی شد، بلکه گاهی حیثیت و مقام و حتی جان صلحاء نیز در راه طرفداری از ینوایان بخطر می افتاد. مثلاً چون مردم یونان از حکومت **اپاتریدها** (که چهار قرن طول کشید و طومار آن سراسر حاکی از زورگوئی و شقاوت آنان نسبت بفقراء می بود) بستمه آمده و بسیار ناراضی شده بودند، یکی از افراد اپاترید موسوم به **سلن** (۲) خواست در مقام مدافعه از حقوق زیر دستان، حکومت طبقه خود را براندازد و بدینوسیله موجبات رضایت رعایا و عوام را فراهم آورد. ولی مخالفت **آرخنها** مانع از انجام مقصود اوشده، ویرامعزول ساختند.

نجباء و اعیان یونان برای جلوگیری از جنبش فقراء متوسل بوسائل

(۱) ص ۲۳۱ عظمت محمد.

(۲) سلن (۶۴۰ - ۵۵۸ ق.م.) قانونگذار آتنی یکی از هفت دانشمند مشهور

یونانی است که همواره سعی داشت با اعطای حقوقی برعایا و غلامان طبقات آتن را هم آهنگ سازد.

گوناگون گشته، اذهان آنها را متوجه قضایای دینی و اخلاقی می کردند . گاه شهرت می دادند که خدایان بغضب آمده و علامات شومی در آسمان پدیدار شده و برای تسکین خشم آنان باید بعبادت پرداخت. لذا مردم را بسوی معابد جدیدی که بنام خدایان قهر و غضب می ساختند روانه و به انجام مراسم مذهبی تشویق می کردند. زمانی پارسایان و کسانی را که نزد توده مردم و جاهتی داشته، محبوب القلوب بودند برانگیختند تا هیجانات اجتماعی عوام را مخالف دین و انموده و بنام آنان توبه و استغفار کنند. و بدین وسیله میان دستجاتی که رو با اتحاد میرفت تخم نفاق افشانند . مثلاً پارسای کرتی **اپی میندس** را از جزیره **کرت** بآتن آوردند تا بمساعدت وی بنیان دین را محکم سازند !!! . چندی شهر را بیپناه این که در اثر جنایات عوام ناپاک شده است تطهیر و زمانی بهمران معابد پرداختند (۱).

گر چه با این امور عواطف و احساسات دینی را در مردم بیدار کرده و در پرتو آن چند صباحی از عواقب نامطلوب مظالم خویش برستند، معذک کوشش طبقات ممتاز بجائی نرسید و بخلاف انتظار آنان ، دین مانع قیام گرسنگان نشد و اساس حکومت اشرافی باین گونه دست آویزهای سیاسی مرمت و استوار نگشت. و پس از سیزده سال (۵۹۹ ق. م.) مخالفین سلن ناچار شدند او را مامور جلوگیری از انقلاب فقراء و مردمان سواحل و رفع اختلاف موجود کنند .

سلن به منشاء بدبختی جامعه خود تاحدی واقف بود. ابتدا خط بطلان بردیون گذشته کشید. و بدهکارانی را که در قبال قرض بروزگار بردگی افتاده بودند آزاد کرد. و نیز حق اسیر کردن مدیون را که قبلاً از حقوق طلب-

کاران محسوب میشد ملغی و محاکم قضائرا بتأسیس محکمه عمومی تکمیل ساخت .

چنانکه گفتیم قبل از این طبقات پست حقوقی از قبیل حق دینداری و غیره کسب کرده و بدین جهت امتیاز دینی از میان برخاسته ، بجای آن ثروت مایه آبرو و رجحان افراد شده بود. این موضوع نظر سلن قانون-گزار را به خود جلب کرد و او جامعه را بر اساس تمول بچهار قسمت منقسم ساخت. و برای هر يك از افراد طبقه چهارگانه حقوقی برقرار داشت (۱). اجمالاً از طبقه پلب کسانی که ثروتشان کمتر از آن بود که بتوانند بر دین افراد طبقه مافوق در آیند به پنج دسته تقسیم شدند ولی خانوادها و اشخاص کثیری که فاقد سرمایه بودند کماکان در هیچ يك از این طبقات حق عضویت نداشتند، بهیچ وجه نمی توانستند از حقوق سیاسی و دخالت در انتخابات یا خدمت سربازی در صنف سنگین اسلحه استفاده کنند (۲). به این ترتیب گرچه بعضی از افراد مظلوم در سایه تمول جزئی خود بکسب حقوق بیشتری نائل آمدند، معذک در طرز رفتار و سوء سلوک اشراف نسبت بفقراء تعدیل و تغییری روی نداد. و همچنان برویه نامطلوب سابق خود ادامه دادند. لذا بینوایان در جستجوی فرصت و اغنیاء در خواب غفلت به سرمی بردند. این دو دسته در يك شهر بمثابه آب و آتش همجواری بودند که هر آن یکی حیات دیگری را تهدید مینمود. بی چیزان چشم طمع به اندوخته‌ی متمولین دوخته ، متمکنین نیز بر حفظ و حراست دارائی خود

(۱) سلن چون دید تعداد مسکوکات کم است و متمولین وجوهات خود را با سودهای سنگینی بقرض می دهند بر مقدار مسکوکات افزود. و از نرخ تنزیل کاست.

(۲) تمدن قدیم .

کوشیده ، بوسائل گوناگون فقراء را رنج و شکنجه می دادند تا قدرت قیام نداشته، در حال گرسنگی از ثروت ایشان قطع طمع کنند !! . اصولاً هیچگونه اشتراك منافع و ارتباط معنوی که اتحاد و یگانگی آنان را فراهم آورد موجود نبود. توانگران بین خود معاهداتی بضد عوام بسته ، چنین قسم می خوردند : « عهد میکنم که عوام را پیوسته دشمن باشم. و در باره آن قوم از هیچگونه بدی خودداری نکنم. » (۱). در این صورت بدیهی است که اقدامات سلن هم نتوانست آتش خشم طرفین را فرونشاند . لذا عاقبت پاتریسیوسها که از بعضی اصلاحات انجام شده ناراضی و نسبت به آتیه خود بیمناک بودند، برای برگرداندن اوضاع به وضع سابق به جنگهایی اقدام کرده ، جمعی از هواخواهان طبقات پست را مقتول و تاحدی موقتاً آرزوی خود را جامه عمل پوشانیدند. ولی پس از چندی عوام و بردگان دست بانقلابانی پیایی و خونین زدند که تاریخ از ذکر فجایع افراد متخاصم شرم داشته ، توجه بچگونگی آنها محقق را به شدت عداوت هر دسته نسبت به دستجات دیگر واقف میسازد .

در این جنگها زمام امور شهرگاهی به دست طبقه فقیر و زمانی به اختیار اعیان در آمده ، غالبین از مغلوبین دد منشانه انتقام میکشیدند . بنابه نوشته هراکلیدس دیون موقعی که فقرای شهر میله توس قیام کردند توانگران به مقابله آنان شتافته پس از زد و خوردهای زیاد مغلوب شدند . فقیران ، متمولین مغلوب را از شهر چنان بیرون راندند که فرصت بردن اطفالشان را نیافته، غالبین کودکان را بزیر سم گاولگد مال ساختند. پس از چندی توانگران بشهر هجوم آورده فاتح شدند . اینان نیز بانتقام

اطفال خود، بچههای خرد سال فقراء را بقطران اندوده زنده زنده آتش زدند (۱). و نیز بنا بقول پولیب اهلای دست تنك بسیاری از شهرها عملیات راهزنان و طغاة را تأیید و زمام اختیار را بآنها وامیگذاشتند. تا اینان اغنیاء را گرفته ، بعنوان گوناگون تحت فشار آورند . مثلاً نابیس در اسپارت دستگاهی بشکل زن ساخته و لباس مجللی بوی پوشانده بود . دست و بازو و سینه این زن تیغههای آهنی داشت که زیر لباس پنهان میشد . این شخص افراد ذیحقوق را طلبیده و مطالبه وجوهی میکرد. اگر جواب نامساعد می شنید ابتدا بملایمت و نرمی اورا بپرداخت مبلغ منظور دعوت می کرد؛ و چنانچه از احضار او نتیجه ای نمی گرفت می گفت شاید ازمن بر نمی آید تو را متقاعد کنم. ولی گمانم این است که آپکا بتواند . در این موقع بفرمان اودستگاه را فوراً می آوردند و وی را بسوی آن میراندند. مجسمه او را دربغل گرفته چندان فشار می داد تا بمیرد .

بالاخره وضع مدائن چنان بود که بقول افلاطون، مدینه بر اجتماع مردمانی اطلاق میشد که جمعی در آن مختار مطلق و گروهی دیگر غلام بودند. و هر وقت حکومت به دست طبقه اول می افتاد حکومت اشرافی، و هر موقع باختیار دسته دوم درمی آمد حکومت عامه نامیده میشد (۲) . این منازعات همچنان دوام یافت تا حکومت پاتریدها جای خود را بفرمانروائی جباران طرفدار عوام داد .

**قیام بردگان** چون قانون آتن نسبت به بردگان روی موافقی نشان می داد، غلامان یونانی بمنظور تحصیل آزادی، کمتر قیام کرده و مبارزات



آنها بسیار نادر و منحصر به زمان جنگ می بود . بالعکس بندگان رومی در اثر مظالم اعیان و محرومیت های قانونی، دائماً بجنبش برخاسته در صدد کسب آزادی بوده اند. متأسفانه پس از آنکه یونان به تصرف رومیان درآمد بهره مندی های جزئی قانونی غلامان یونانی نیز بسر آمد. زیرا مشمول مقررات رفتار خواجگان رومی بابرندگان خود شدند .

شورش و پیشرفت عوام در روم، درس عبرت و موجب بیداری غلامان شده ، فهمیدند فقط در سایه اتحاد و اقدام دستجمعی میتوانند حقوق واقعی خود را به دست آورند. و از زیر بار تحمیلات بی اجر و مزد شانه خالی کنند. لذا چون طبقات سودپرست قطع طمع از منافع برده داری و استثمار از محصول کار زیردستان نمی کردند در اغتشاشات بعدی عوام ، آنان نیز بیش از پیش با شورشیان همکاری کرده مبارزات طبقاتی توسعه بیشتری یافت تا آنجا که رفته رفته مستقلاً با انقلاب پرداختند.

در سال ۱۳۴ قبل از میلاد بردگان در صدد عصیان برآمدند. در این سال یکی از برده داران و ممولین جزیره سیسیل بنام داموفیل ( ۱ ) بی رحمی را بجائی رسانید که چهار صد نفر از غلامان او برهبری او نوئوس نامی دست بمبارزه علنی زده و با تشکیل يك ارتش شش هزار نفری، سر-داران رومی را مغلوب ساختند . پس از این سایر بندگان نیز بشورشیان پیوسته، صفوف آنان به دوست هزار نفر رسید. اینان جزیره سیسیل را مسخر ساخته، قریب هشت سال برمسند حکومت آن تکیه زدند. تا این که دولت روم توانست طی پنج مرحله لشکرکشی از نهضت بیشتر بندگان جلوگیری و آنان را وادار بمتابعت کند (۲). پس از چندی مجدداً در سال

(1) Damophile.

(۲) ص ۱۴۰ تاریخ آلبرماله، ترجمه زیرك زاده .

۱۰۵ ق.م. قیام دامنه دارتری برهبری سالوویس و آتنیون با کشتن دو نفر از اشراف شروع شد و جمعیت شورشیان بیچهل هزار نفر بالغ گشت . اینان دوباره سربازان رومی را شکست داده و سرانجام پس از چهار سال مغلوب و محکوم بجنگ بادرندگان شدند . ولی بسیاری از بندگان اسیر برای آنکه این خواری را تحمل نکنند، قبل از مجازات، یکدیگر را کشتند . پس از این واقعه طغیانهای دیگری نیز بوقوع پیوست که انحطاط قوای روم را تسریع کرد .

اصولاً باید دانست که در اثر رواج عقاید فلسفی رواقیون و طرفداران بردگان از قرن سوم قبل از میلاد ، رفته رفته عواطف و احساسات عمومی بنفع غلامان تحریک شده ، در اینموقع بیشتر اهالی روم بترمیم وضع معیشت طبقات پست علاقمند بودند. معذالك نه این تمایل عمومی ونه آن قیامها در سوء رفتار اربابان اثری نبخشید . و ممولین برده دار نه تنها تجدید نظری در روابط خود با زیردستان نکردند بلکه در اثر مبارزه ، حس انتقام جوئی آنها نسبت به بینوایان دوچندان شد و مدتها با نهایت قساوت قلب بابرندگان خود بدرفتاری میکردند. تا آنکه مقارن این احوال وحشیان ژرمن از صفحات شمال چون بالای آسمانی بروم هجوم آورده ، اولیاء امور آن دولت را سرگرم جدال و گرفتار مصائبی فوق العاده ساختند. بدین ترتیب فرصت مجددی برای نهضت بندگان فراهم آمد .

در سال ۷۳ ق.م. صنفی از بندگان بنام گلا دیاتور که قبلاً وصفشان

گذشت بشورش دامنه داری در شهر کاپو دست زده و ۷۴ نفر آنها بسرکردگی

**اسپارتا کوس (۱)** از رم فرار کردند. چیزی نگذشت که جمعی دیگر از همکاران بآنها پیوسته، قشونی بعده بنجهزار نفر فراهم و لشکر روم را که برای سرکوبی ایشان اعزام شده بود مغلوب ساختند. پیروزی این جمع موجب تقویت روحی و اعتماد سایر غلامان شده بدستجات شورشیان ملحق گشتند. بطوریکه اسپارتا کوس توانست هفتاد هزار نفر را تحت فرمان خود آورد و تقریباً تمام جنوب ایتالیا را امروز را با تاکتیکهای نظامی ماهرانه‌ای متصرف شود.

دولت روم که از توسعه انقلاب میترسیده لژیون از بهترین لژیونهای خود را بسرداری **کراسوس** مأمور قلع و قمع سپاه اسپارتا کوس کرد.

کراسوس، که یکی از سرداران نامی روم بود، از اختلافی که میان شورشیان پدید آمده و بدو قسمت شده، دسته‌ای بسرکردگی اسپارتا کوس بسمت جنوب و گروهی بسوی شمال رفته بودند استفاده کرد و هر دسته‌ای را جداگانه مغلوب ساخت. و شش هزار تن از غلامان را در طول جاده‌ای که از **کاپو بروم** منتهی میشد بدارآویخت (۷۰ ق.م). اسپارتا کوس نیز در میدان محاربه کشته شد. شورشیان فراری بشمال نیز توسط پمپه بسال ۷۱ ق.م. تاروما را گشتند. در اینجا لازم است متذکر شویم که طبق آنچه در دائرةالمعارف بریتانیا ذکر شده است، سرداران نامبرده برای شکست شورشیان از عده‌ای از گلاادیاتورهائی که اجیر از بابان شده و در صفوف یاغیان

۱- این شخص از اعقاب چوپانهای بود که در تومیدی (Numidi) حدود الجزائر فعلی می‌زیست. قبلاً در ارتش روم خدمت میکرد و چون خدمت در ارتش را نوعی بردگی میدانست فرار کرد. پس از دستگیری بعنوان برده در کاپر بفروش رسید و گلاادیاتور شد.

بودند، استفاده کردند. این عده بهمدردان خود خیانت ورزیده، بیست هزار غلام شورشی را دستگیر و برای اعدام تسلیم اربابهای خود ساختند. در مورد اهمیت این نبرد باید گفت عده‌ای که برای سرکوبی شورشیان بکار رفت برابر جمعیتی بود که **ژول سزار** امپراطور روم در مدت هشت سال برای فتح فرانسه بکار برد.

با اینحال توده بردگان و عوام از مطالبه حقوق خویش باز نایستاده و در خلال وقایع دست بتظاهراتی علیه مظالم متمولین زدند. مثلاً در دوره **نرون** همیشه خواستند چهارصد غلام را بجرم کشته شدن خواهه‌شان در خانه بقتل رسانند، احساسات مردم که اکثر آنها غلام میبودند بهیجان آمد. و برای رهائی آن بیگناهان بطوری بسر بازان نگهبان هجوم آوردند که جدالی رخ داد. و مستحفظین بزحمت بسیار توانستند محبوسین را از دستبرد مهاجمین محفوظ دارند (۱).

بدنبال این شورش نیز اغتشاشات دیگری بوقوع پیوست که تا قرن دوم میلادی دوام داشت. و دولت روم که از يك طرف دوچار هجوم قبائل وحشی و مصائب ناشی از آن شده، و از طرفی گرفتار قیام بردگان و طغیانهای داخلی گشته بوده ناچار بوضع قوانین جدیدی بمنظور تعدیل روابط اربابان و بردگان گردید. رئوس مطالب این قوانین بشرح زیر بود:

۱- اجبار غلام بجهنگ ببا درندگان جز با اجازه فرماندار ممنوع است.

۲- ارباب حق ندارد غلام یا کنیز پیر یا مریض را طرد کند.

۳- مجازات اربابی که غلام خود را بکشد اعدام است.

۱- تاریخ رم آلبرماله، ترجمه آقای ذریک زاده.

۴- هر بنده‌ای که از طرف ارباب مأمور کارهای نامشروع شود با حکم محکمه آزاد می‌شود.

۵- غلامی که برای سربازی از طرف ارباب معرفی گردد از تاریخ ثبت نامش در دفتر مخصوص آزاد است.

البته وضع قوانینی در حدود مقررات فوق نتوانست مانع مبارزات غلامان گردد. در نتیجه دولت روم رفته رفته قوای خود را از دست داد؛ و در قرن چهارم مغلوب ژرمنها گشت. با سقوط دولت روم سیستم بردگی سرایشی زوال افتاد و بمرور تا حدود قرن پنجم میلادی از بین رفت.

ناگفته نماند، از آن موقع که دین در جامعه بشری تظاهر نمود و پیغمبران عظام بارشاد خلق همت گماشتند، همواره برده فروشی را محدود ساخته و موجبات آزادی بردگان را توسعه داده‌اند. مثلاً در تورات گفته شده است: «هرگاه زرخیدی داشتنی چون شش سال خدمت تو کرد» «هفتمین سال آزاد است. سرخود میگیرد و چیزی بتو نمی‌پردازد.» «اگر زن دارد زنی با او میرود. ولی اگر مولای وی او را زن داده و» «فرزند آن آورده، زن و فرزند آن مولا خواهد بود. اگر زنی بچشم» «زرخید یا کنیز خود ضربتی وارد آورد که از حلیه بصر عاری شود» «در عوض آن زرخید یا کنیز را آزاد خواهد کرد.» (۱).

بنابراین نباید از نظر دور داشت که معتقدات دینی یهود با ضمه حلال سیستم بردگی تا حدودی مساعدت کرد.

همچنین ظهور حضرت مسیح (ع) و تعالیم دینی او در سقوط دستگاه مزبور عامل نسبتاً مؤثری بوده است. زیرا گر چه بعثت دعوت طبقه مظلوم بصبر و بردباری، قیام ایشانرا بتأخیر انداخت؛ ولی وصایای او

(۱) ص ۹۵ ملل شرق و یونان، البرماله و ژول ایزاک، ترجمه‌ی هژیر.

در مورد لزوم مهربانی و عذوفت بزیردستان در بسیاری از برده‌داران عیسوی مؤثر واقع شد. و از تعدیات آنان جلوگیری کرد. هم‌چنین ترویج اصل تساوی بشر در پیشگاه خدای متعال، که یکی از تعالیم دینی او بود، خود محرك بردگان و سایر محرومین بکسب حقوق اجتماعی بوده، بطور غیرمستقیم حقانیت مبارزه آنها را تأیید و بلزوم امحاء لکه ننگ بردگی از دامن جامعه بشری صحنه گذاشت.



بمحض بروز جنگ، میدانستند اسراء را بکدام بازار روانه خواهند نمود؛ لذا بممالکی که اخیراً فاتح شده و کالای برده در بازار آنها فراوان گشته بود هجوم آورده، غلام و کنیز را بقیمتهای ارزانی خریده بشهرهائی که اهالی آن باقتضای تجمل فوق العاده احتیاج بزرخرید متعدد داشتند، و این متاع را بیهای گزافی می خریدند حمل و از این راه منافع سرشاری می بردند. باین جهت بازار برده فروشی شهر صور که یکی از شهرهای مهم و پرجمعیت فنیقیه بود مرکز جماعت انبوه غلامان و کنیزان سیاه حبشی و سفید پوست یونانی و قفقازی و رومی شده، مخصوصاً تجار فنیقی بردگان گران قیمت و ممتاز خود را از آنجا بدر بارهای سلاطین مشرق میفرستادند. بازرگانان پول پرست شهر صور، حتی می دانستند که قبائل و اهالی کدام محل بعلت فقر یا علل دیگر کودکان خود را بیهای ناچیز و یا درقبال فلان شیئی میفروشدند. لذا گاه گاه بسراغ اینگونه قبایل رفته اطفالشان را خریداری و بمراکز برده فروشی انتقال می دادند.

از رفتار اهالی فنیقیه نسبت ببردگان اطلاع وسیعی نداریم. ولی از آنجا که این ملت درجوار یونان و روم میزیست، می توان گفت از رسوم اجتماعی و برده داری اهالی این دو کشور پیروی می کرد و سلوك آن نیز درباره غلامان بهتر از روش سایر اقوام نبوده، حتی برای تمکین زرخردان گاهی مرتکب اعمال جنایتکارانه ای می شده است.

## بخش دوم

### بردگی در فنیقیه

اکنون که بتاریخ بردگی در روم و یونان آشنا شدیم، خوبست شمه ای از طرز تحصیل بردگان را در بین اهالی فنیقیه (که گاهی در تصرف ایران و زمانی ضمن قلمرو روم بوده است) بدانیم.

تخصص و اطلاعات وافر فنیقیها در امر تجارت و دریانوردی مشهور و زبانزد عموم مورخین بوده است. این قوم که از قدیم الایام از طریق بحرپیمائی و امور بازرگانی امرار معاش می کردند همینکه رونق بازار برده فروشی را دیدند تجارت برده را پیشه خویش ساختند.

کشتیهای بازرگانی فنیقی که بسواحل رفت و آمد می کردند، مقداری اسباب توائت و آرایش برای فریفتن زنان و اسیر کردن آنان باخود می بردند. و بمحض اینکه در کنار شهرهای ساحلی لنگر می انداختند؛ ملاحان، اهالی مخصوصاً زنان را برای معامله بدرون کشتی دعوت می کردند. و در آن حین که خانمها برای خرید اسباب دلربائی بریکدیگر سبقت می جستند. غفلتاً لنگرهای کشتی را برگرفته و از بیراهه بمبدأ اولیه برمی گشتند. بدین ترتیب بطور خائنانه زنانی دزدیده و بعنوان کنیز می فروختند (۱).

از طرفی چون اینان از مراکز برده فروشی بخوبی مطلع بودند و

پادشاه کلدانی پس از تصرف بیت المقدس و قتل عام یهود، جوانان و دوشیزگان ایشان را بطور اسارت بیابل آورد، و اینان چون محتاج به کسب معیشت بودند در آنجا بتأسیس کارگاههای صنعتی و تجارتخانه و حتی بانک پرداخته، موجبات آبادانی و شهرت جهانی بابل را فراهم آوردند. بطوریکه پس از ورود کورش با آنجا و صدور فرمان آزادی قوم نامبرده، جمعی از ایشان حاضر بمراجعت بموطن اصلی خود نگشتند، زیرا دارای مؤسسات تجارتي و غیره بوده، زندگانی مرفهی داشتند. مثلاً در همان موقع دو بانک مهم که یکی را بانک «اجی بی و پسران» و دیگری را «پسران مورشو از نیپ پور» میگفتند در بابل وجود داشت (۱).

**داریوش اول** بسیاری از مردم از ترین را بخوزستان و ارداشکانی اسیران رومی را بحوالی مرو کوچانید. **شاهپور اول** نیز جمعی از اسراء را که در جنگ ایران و روم باتفاق **والرین** دستگیر ساخته بود برای طرح ریزی و ساختمان «سد معروف امپراطور» بگندی شاهپور فرستاد و همچنین در احداث سد و جسر شوشتر از آنها استفاده کرد (۲) (۳).

**شاهپور دوم** نیز اسرای شهر **آمد** (دیاربکر) را بین بلاد خوزستان مخصوصاً شوش و شوشتر تقسیم و سکونت داد. اینان انواع مليله دوزی و ابریشم بافی را در مسکن جدید خود رواج دادند.

در دوران قدرت سلاطین هخامنشی بعضی از حکام دست نشانده، بندگان و کنیزانی بعنوان رقم مالیاتی تقدیم میکردند. مثلاً زمان کوروش

(۱) ص ۹۵۰ تاریخ ایران باستان.

(۲) شاهپور، والرین امپراطور روم را در اینموقع مجبور بکار کرد.

(۳) ص ۱۴۶ ایران در زمان ساسانیان، تألیف پرفسور آرتو کریس تن سن.

## بخش سوم

### بردگی در ایران باستان

آنچه که در تاریخ ایران از نظر موضوع کتاب جلب توجه میکند، این است که بردگی بصورتیکه تولید ثروت یکباره بعهده غلامان باشد؛ و قانون این وضع را تأیید بلکه تجویز کند وجود نداشته است. قبلاً دیدیم قانون استقراض و بسیاری از قوانین اجتماعی روم و یونان موجد دستجات بندگان از افراد آزاد آن دو کشور بود، ولی خوشبختانه در ایران قدیم باستانی موارد معدود خاصی، اوضاع اجتماعی و رسوم و مقررات نه تنها اجازه ی برده کردن مدیون را بدائن نمیداد؛ بلکه هیچگاه افراد آزاد ایرانی تحت رقیت تام و تمام افراد هم میهن خود در نمی آمده اند. و اگر ضمن مطالعه تاریخ ایران باستان ببندگانی برمیخوریم، باید بدانیم آنها افراد بیگانه ای بوده اند که بنام اسیر یا عناوین دیگری در خدمت ایرانیان می زیسته و بامور نظامی، فرهنگی، خانگی، کشاورزی، عمرانی و غیره اشتغال داشته اند.

اصولاً از قدیم الایام سلاطین ایران برای تعلیم و ترویج صنایع و توسعه زراعت و عمران ارضی بایر، اسراء را بگروههای متعدد تقسیم و هردسته ایا را به جانبی از نقاط مملکت میفرستادند. چنانکه **بخت النصر**

کلخیدیه‌ها در هر چهار سال صد پسر بچه و صد دختر سفیدرو میدادند مالیات حبشه در هر دو سال يك خنيك طلا و دو پست تنه‌ی درخت آبنوس و پنج پسر بچه‌ی حبشی و بیست دندان فیل (عاج) بود (۱).

از آنچه گذشت میتوان نتیجه گرفت که باتمام سختگیری‌هایی که بخت‌النصر و سلاطین آشور و پادشاهان قدیم ایران نسبت باسراء رواداشته و حتی آنها را باعمال شاقه مانند خشت‌زنی و آجرپزی وادار میکردند، معذالك وضع رفتار با بردگان در ایران بمراتب بهتر از سلوك اقوام دیگر نسبت بآنان بوده، حتی بردگان آزاد شده می‌توانسته‌اند با استفاده از حق مالکیت بتأسیس مؤسسات اقتصادی و احیاء اراضی موات مبادرت کنند. و حال آنکه طبقه‌ی آزاد پلب در روم و همچنین تحت‌الحمايگان نامدتی از این حق محروم بوده‌اند.

کوروش اغلب از بندگانی که در قشون دشمن وجود داشتند برای پیشرفت و تکثیر سپاهیان خود استفاده میکرد. فی‌المثل پس از غلبه بر آسوریها دستور داد جارچیان ندا کنند غلامان مادی، پارسی، باختری، کاری، گیلکی، یونانی، که در ارتش آسوریها و اعراب بودند نزد او بیایند. پس از آنکه جمع‌کثیری حاضر شدند، آنها را مشروط باینکه بسلك سپاهیان او در آیند آزاد کرد.

پادشاهان هخامنشی و حتی بزرگان آن زمان گرچه خود نسبت باسراء و بردگان مهربان و خوش رفتار بودند؛ ولی بمقتضای رعایت قوانین اجتماعی اقوام مغلوب، با برده‌داری دیگران که با کمال خشونت انجام میگرفت مخالفتی

ابراز نداشته، حتی گاهی در تصاحب و مطیع کردن بندگان اشخاص مساعدت میکردند. چنانکه کوروش امر کرد غلامان سی‌ین نه‌زیس پادشاه گیلیکی را که اسیر شده بودند پس دهند. و باو اجازه داد هر جا بندگان خود را بیابد آنها را تصاحب کند (۱).

بردگی میان افوام سکائی، که ایلات ساکن سواحل جیحون بودند، رواج داشته و عادت سخیفشان این بود که اسیران را غلام و بدین منظور که شیرهای دوشیده و جمع شده راهمه روزه بزنند و سر شیر آنها مجزا کنند تربیت و کور میکردند.

مرحوم مشیرالدوله پیرنیا در تاریخ ایران باستان (۲) قضیه‌ای در باره قیام غلامزادگان سکائی از قول هرودوت مورخ یونانی نقل کرده‌است که ذکر آن بی‌مورد نیست:

سکاها مدت زمانی با سلاطین ماد و پارس در جنگ بودند، و اقامتشان در خطه‌ی ماد حدود ۲۸ سال طول کشید. زنان سکائی در غیبت شوهران خود با غلامان خویش در آمیخته و از این آمیزش طفلانی بوجود آمدند. اینان چون بسن بلوغ رسیدند و از چگونگی نژاد خود و رفتاریکه سکاها با بردگان میکنند اطلاع یافتند، مصمم شدند از بازگشت اربابان چلوگیری کنند. لذا همینکه افراد سکائی بمملکت خود بازگشتند دوچار مزاحمت غلامزادگان خود شدند. جنگ‌هایی پیا خاست. سرانجام چون سکائیه‌ها از غلبه بر جوانان مایوس و از سرکوبی آنها عاجز ماندند یکی از آنها گفت:

« این چه کاریست که ما می‌کنیم ؛ از جنگ عده‌ی ما کم  
 « می‌شود. و هر قدر از دشمن بکشیم از عده‌بندگان ما در آتیه کم  
 « خواهد شد. پیشنهاد می‌کنیم نیزه و کمان را بیکسو افکنده هر کدام شلاقی  
 « برداشته بآنها حمله کنیم. مادام که بندگان اسلحه در دست ما به بینند  
 « خودشان را با ما مساوی خواهند دانست. ولی همینکه شلاقهای ما  
 « را دیدند بخاطرشان خواهد آمد که ما آقائیم و آنها بندگان، و دیگر  
 « مقاومت نتوانند کرد. »

سکاها شلاقها را برگرفته و جوانان را مغلوب ساختند (۱).

در دوره‌ی جنگهای ایران و یونان بحکامی بر می‌خوریم که بندگان  
 را بکار جاسوسی و امور محرمانه گماشته، پس از انجام ماموریت ایشان را  
 می‌کشتند. مثلاً **پوزانیاس** یونانی که با دربار ایران روابط سری  
 داشته و بوسیله **ارته‌باز** سردار ایرانی، که والی فریگیه‌ی سفلی می‌بود، با  
 پادشاه ایران مکاتبه می‌کرد برای اینکه رازش بر ملا نیفتد بارته‌باز  
 دستور می‌داد غلامان حامل نامه را بقتل رساند (۲).

بعضی از سلاطین روم و یونان که با ایران در جنگ می‌شدند پس  
 از فتح بلاد همجوار خود و ایران؛ برسم ملی خویش گروهی از اهالی را  
 مقتول و جمعی را باسارت برده، برده‌وار می‌فروختند. چنانکه **اسکندر**  
 اسرای بلاد **میلت**، **تل‌میس**، **صور**، **غزه** و **تخت جمشید** را بمزایده  
 فروخت. و **سوروس** امپراتور دوم در جنگ با **ابلاش** چهارم (۱۹۷ م.)  
 پس از غارت **تیسفون** پایتخت اشکانیان و کشتن مردان؛ یکصد هزار تن  
 از زنان و کودکان را باسارت و بردگی برد (۳).

(۱) ص ۵۷۹ ایران باستان.

(۲) ص ۸۹۶ ایران باستان.

(۳) ص ۲۵۱۱ ایران باستان.

**بردگی در دوره سلوکیدها**  
 در دوره‌ی قدرت دولت **آنتی‌گون** (۱) گذشته از  
 عادات و رسوم فوق بیشتر اراضی متعلق بشاه و بزرگان  
 بود. در این عهد رعایای **املاک بملک** تعلق داشته و بدون  
 اجازه وی نمی‌توانستند بقریه و ملک دیگری مهاجرت کنند. چنانچه  
 مزرعه‌ای فروخته یا واگذار می‌گشت کشاورزان آنها بملکیت ارباب  
 جدید در می‌آمدند. بنابراین زمین و زارع هر دو باهم معامله می‌شدند.  
 می‌توان گفت علت این امر آن بود که چون از قدیم اسیران را برای کشت  
 و زرع اراضی بایر، بنقاط لم یزرع تبعید و از مهاجرت ایشان بنقاط  
 دیگر جلوگیری می‌کردند، رفته رفته این امر شامل عموم رعایا شده و  
 صورت قانونی یافته است. بخصوص آنکه در دوره اشکانی و ساسانی  
 روستائیان هر قریه بصورت بندگان مالک در آمدند (۲).

**بردگی در دوره اشکانی**  
 در این دوره ظاهراً پس از خاندان سلطنتی هفت  
 خانواده که مقدم آنان **دودمان قارن** و **سورن** بودند  
 نفوذ و قدرت زیادی داشتند. امتیاز کلی رؤسای آنها  
 این بود که با اجازه‌ی شاه در مجالس رسمی تاجی کوچکتر از تاج شاهنشاه  
 بسر می‌گذاشتند. و نیز شغل موروثی سورن‌ها که تاجگذاری بسر پادشاهان  
 جدید بود آنها را ممتازتر از سایر رؤساء قرار می‌داد. مجملات قدرت  
 ایشان از **املاک** زیاد و بندگان فراوان آنان ناشی بوده، چون زعمای این

(۱) **آنتی‌گون** یکی از جانشینان **اسکندر** بود که دولت خود را در ۳۱۷ قبل  
 از میلاد در اصفهان تشکیل داد.

(۲) این رسم حتی تا چندی پیش در روسیه برقرار بود و سرواژ (Servage)  
 گفته می‌شد.

خانواده اتباع و نوکران متعدد خود را در مواقع جنگ، مسلح ساخته بكمك سپاه شاه می آوردند بیشتر امراء و صاحبان مناصب عالیّه، از این خاندان انتخاب می شدند. چنانکه سورن باده هزار نفر از غلامان خاص خود کراسوس را شکست داد (۱).

در این دوره اسراء را بین نجبای پارتی تقسیم می کردند تا آنها را متاهل ساخته و اطفال ذکورشان را برای جنگ تربیت کنند. لذا هر يك از اشراف موظف بود جمعی از اسراء و اطفال آنها را که تحت تکفل داشته و بمرور بنده خود ساخته بود برای تشکیل سپاه بداره نظام معرفی نماید. بنابراین با اینکه در سپاه اشکانی افراد آزاد دیده می شدند معذالك می توان گفت ارتشی مرکب از بردگان بود. چنانکه بقول **ثوستن** مورخ رومی وقتی آنتوان بدولت یارت هجوم آورد از پنجاه هزار سوار پارتی که بمقابله و مقاتله ای او شتافتند فقط چهارصد نفرشان آزاد و بقیه برده بودند (۲).

بعضی از شاهان اشکانی خزانه ی خود را از طریق خرید و فروش بردگان ترمیم می کردند. مثلاً **اومر** خانواده های بسیاری از اهالی بابل را بعنوان برده بماد فرستاد تا از فروش آنها اندوخته ای فراهم سازد (۳).

بسیاری از حکام و پادشاهان معاصر اشکانیان برای استعانت یا حفظ روابط حسنّه خود با دربار ایران، ضمن هدایا، گاهی غلامان و کنیزکانی

(۱) ص ۳، ایران در زمان ساسانیان.

(۲) ص ۳۷۴، همان مأخذ.

(۳) ص ۲۲۴۵، همان مأخذ.

تقدیم می داشتند. من جمله **هیر و کانئوس** پادشاه یهود به ارد پیشهاد کرد که اگر مرا در تصاحب تخت و تاج سلطنت یهود مساعدت کنی، ابتدا هزاران تالان پول نقد و پنجهزار نفر زن یهودیه تقدیم خواهم کرد. و سپس مانند حکام دست نشانده باج خواهم داد (۱).

**دسبالوس** پادشاه داکیه ( اهالی رومانی) در جنگ با رومیان غلام لیبریوس ماکسیموس سردار رومی را که یونانی و موسوم بکالیدرو - موس بود اسیر و بعنوان تحفه نزد **پاکر** فرستاد. و او چند سال در دربار ارد ماند.

قیصر روم نیز کنیزکانی برای فرهاد چهارم هدیه میفرستاد. در عین حال بعضی از آنها را مامور حفظ منافع دولت روم در دربار ایران می کرد. چنانکه **ثموزا** کنیزك زیبای ایتالیائی را برای فرهاد فرستاد. و او مشارالیه را بهم سری خود برگزید. از وی پسری بوجود آمد که رومیها او را **آ تاکس** که شاید مصغر فرهاد باشد نامیدند. مورخین گمان دارند که این زن در استرداد بیرقها و اسرای رومی که باز گرفتن آنها یکی از افتخارات قیصر بشمار می رود، دخالت داشته است.

از فتوحاتیکه بردگان در دوره اشکانی بعنوان قشون پارتی می کردند می توان استنباط نمود که رفتار صاحبان آنها بمراتب ملایمتر از روش اقوام دیگر در مورد بردگان بوده است. زیرا لا اقل وضع حاضر را با سارت و بردگی در دستگاه دیگران ترجیح می داده اند. بخصوص آنکه با تفحصاتی که نگارنده در بیشتر تواریخ دوره ی اشکانی نمود موضوعی

(۱) ص ۲۳۴۳، ایران باستان.



راجع بنهضت وجنبش غلامان عهدمزبور ندید.

### بردگی در دوره

#### ساسانیان

در دوره‌ی ساسانیان نیز رسم برده‌داری شایع بوده و هر يك از بزرگان، بندگان فراوانی داشته است. در زمان بهرام گور کسیکه از هر جهت قدرت و نفوذ شایانی داشت مهرنرسی پسر ورازك از دودمان اسپندیبار یکی از هفت خاندان ممتاز عهد اشکانی بود که باو هزار بندگان «صاحب هزار غلام» می‌گفتند (۱).

در این عصر وضع معیشت اهالی شهرها نسبت بساکنین قراء تفاوت فاحشی داشت. باین معنی که شهریان در اثر اشتغال بتجارت و صنعت مرفه‌الحال زیسته، از خدمت نظام معاف بوده ولی مالیات سرانه را، بطوریکه مرسوم آن زمان بود، می‌پرداختند (۲).

ضمناً هر متمکنی بفرخور وسعت زندگی خود، بندگان را در خدمت و تحت تکفل خویش نگه می‌داشت. در صورتیکه معاش رعایا بمراتب ناگوار و سخت‌تر از شهریان بوده علاوه بر ادای مالیات سرشماری، که گاهی بدولت و زمانی بارباب و موقعی بهر دو می‌پرداختند، بخدمت در نظام مجبور بوده، و در مواقع لزوم مامورین دولتی اهالی ده را جمع کرده بآنها سلاح و سپر داده روانه جنگ می‌کردند. رعایا نیز گاهی اسلحه را بدور انداخته می‌گریختند. ولی اکثراً جزا طاعت چاره‌ای ندیده،

(۱) ص ۱۹۳، ایران در زمان ساسانیان.

(۲) فقط کسانی که علاقه ملکى نداشته و سنشان از ۲۰ سال کمتر و از ۵۰

بیشتر نبود مشمول پرداخت مالیات سرانه شناخته می‌شدند.

بقول امین‌مارسلین مورخ رومی معاصر شاهپور دوم «گروه گروه از این روستائیان از پی سپاه می‌رفتند. گوئی ابدالهر محکوم بعبودیت هستند. بهیچوجه مزدی و پاداشی بآنان نمیدادند. اگر کشته میشدند خونشان هدر بود و اگر فتح میکردند پاداشی نگرفته، غنائم را اربابان میبردند» (۱). بهمین جهت پیاده نظام دوره ساسانی ارزش واقعی و اهمیت فوق‌العاده‌ای نداشت و در میدان جنگ کاری از پیش نمی‌برد.

بطور کلی برای حمایت روستائیان مقررات زیادی وجود نداشت. اگر پادشاهان وقت باقتضای مروت مانع از اجحاف سربازان بغیر نظامیان میشدند، دستوراتشان در این مورد حامی منافع دهگانان (۲) بوده، و در رفتار مامورین دولتی و ملاکین نسبت برعایا تغییر و تعدیلی رخ نمیداد. روستائیان این دوره نیز مانند عهد اشکانی تحت تملک و رقیت مالکین بوده، اشراف خود را صاحب اختیار جان غلامان و کشاورزان خویش دانسته، آنها را بامور بیگاری و اعمال شاقه وادار میکردند.

رجال متمکن عهد ساسانی بمیزان استطاعت خود، زنان و کنیزان متعدد نگه میداشتند. هنگام محاکمه سپهسالار والی آذربایجان در زمان نوشیروان بجهت زمینی که از پیره زنی گرفته بود گواهان شهادت دادند که دارای ۱۷۰۰ غلام ترك، رومی و حبشی و ۴۰۰ کنیز است (۳).

**خسرو پرویز** علاوه بر سه هزار زنی که داشت چند هزار کنیز را

(۱) ص ۲۲۵ ایران در زمان ساسانیان.

(۲) دهگان در زمان ساسانیان بمالك جزء (خرده مالك) اطلاق میشد نه

بزارع. این گروه از طبقه پست نجباء و رابط سواد مردم با اشراف بودند.

(۳) سیاست نامه، فصل پنجم.

برای سرودن و نواختن جزو حرمسرای خود کرده بود.

اغلب مردان، زنان دیم و سوم بیعد را از بانوان اسیر و کنیزان زیبا انتخاب میکردند. بهمین جهت زن اول را **پادشائیه** (پادشازن) و زنان بعد را که عنوان خدمتگزاری داشتند **چگار یها** (چاکر زن) میگفتند. البته حقون اینان با بانوان سوگلی متفاوت بوده، نفقه زن اول و پسر او تا سن بلوغ و دخترش تا زمان ازدواج اجباراً بمعده شوهر بود. بالعکس چاکر زنان نه تنها هیچگونه حقی بروی نمی داشتند، بلکه حتی از میراث او نیز بی بهره بوده، و فقط اولادان ذکور آنان در خانواده پدری پذیرفته میشدند.

پدر خانواده می توانست عواید اموال زوجه و غلامان خود را بمصرف مخارج خویش برساند. ولی موقع جدائی و طلاق زن ممتاز، مجبوراً عواید متصرفی او را بوی بر میگردانید. در حالیکه اگر چاکر زن یا غلام و یا کنیزی آزاد میشد حق مطالبه چیزی از ارباب نداشت.

اگر شوهر میمرد زن ممتاز بعنوان پسر خوانده قیم میراث او میشد. و در غیبت او، پدر، و غیاب این، برادر چاکر زن قیمومیت او را بمعده میگرفت. زیرا چاکر زن جزو صغار محسوب و از انتصاب باین سمت ممنوع بود (۱).

بعضی از اربابان جزئی از اجزاء بنده یا کنیز را (مثلاً یک عشر) آزاد میکردند. در اینصورت اگر چنین عملی درباره کنیزی اجرا میشد فرزند جدید الولادهی او هم بهمان نسبت آزاد می گشت.

(۲) ص ۲۳۳، ایران در زمان ساسانیان.

انوشیروان یوسيله يونانيها در نزدیکی تیسفون شهری بنام **آنطاکیه** خسرو (۱) نظیر **آنطاکیه** شام ساخت. و در آن گرما به های عمومی و تماشاخانه بنانهاد و نیز برای کسانی که از خارج بدان شهر می آمدند مأکولاتی فراهم کرده، مقرر داشت بندگانی که باهالی آن منسوب اند و بد آنجا پناه میبرند آزاد شوند (۲).

از اغتشاشات و طغیانهاییکه در دوران سلاطین ساسانی پدید آمده، و تأییدیکه طبقات زیر دست از سران نهضت کرده اند؛ بخصوص استنباط میشود که فشار اشراف بر عایا مخصوصاً باسرای بنده شده، در این دوره شدید و چنان طاقت فرسا بوده است که جملگی بواژگون شدن اوضاع علاقمند بوده اند. چنانکه روستائیان آئین مزدك واکه طرفدار اشتراك سرمایه وزن بود. (۳). بطوری استقبال کردند که قباد پادشاه وقت ناچار بقبول مرام وی گشت. و برای رهائی از زیر نفوذ روحانیون و نجباء، مزدکیان را طرفدار خود ساخت.

**مزدك** میگفت: «خداوند زروسیم بهر آن آفرید که مردم از آن بهر مند شوند، نه آنکه یکجا جمع شود. آنکه ثروت دارد باید بفقراء بدهد و آنانرا از بدبختی برهاند. اگر از این عمل و وظیفه خود داری کند اهرمنی باشد که باید براو شورید و مال را از او گرفت و تقسیم کرد تا همه

(۱) این شهر را «به از آند یو خسرو» یعنی شهر خسرو که بهتر از آنطاکیه است میگفتند.

(۲) ص ۵۰۴ تاریخ آئینه سکندری.

(۳) بعضی گفته اند که اشتراك زن را روحانیون و مؤبدان جزو عقاید مزدك

شمرده و شهرت داده اند تا بدینوسیله افکار عمومی را از قبول مرام او بازدارند.

یکسان شوند (۱).

این مشرب سرعتی اشاعه یافت که در اندک مدتی گذشته از ایران، ارمنستان مسیحی را بدو فرقه مزدکی و غیر مزدکی تقسیم کرد. و دامنه آن چنان وسیع گشت که انوشیروان ناچار شد سیاست داخلی خود را مبتنی بر قلع و قمع مزدکیان و رفع جهاتی که موجب پیشرفت این مذهب بود، قرار دهد. چنانکه ابتداء مزدك و سران نهضت او را بقتل رسانید؛ سپس بمنظور راضی ساختن مردم با اصلاحات پرداخته، مالیاتها را تعدیل و قضاتی را برای رسیدگی بعرایض و شکایات مردم بولایات فرستاد. و از تعدیات مأمورین دولتی جلوگیری کرد. و نیز برای سرعت اجرای احکام و ممانعت از نفوذ متنفذین، حکامی را با اختیارات فوق العاده بشهرستانهای چهارگانه (۲) روانه نمود. و قشون چریکی را بدائمی تبدیل و نیز برای سپاهیان و صاحب منصبان جیره و مواجبی مقرر کرد. با اینحال تفاوت فاحشی در وضع معشیت طبقات زیردست و محروم رخ نداد. زندانهای اوهم مثل سایر سلاطین ساسانی از دستجات ناراضی مملو بود. حتی از زندانیانی که محکوم بمرگ بودند سپاهی سرداری و هرز به همراه سیف ابن ذی یزن فرستاد تا او را بتخت و تاجش برسانند.

(۱) این گفته نیز با و منسوب است که «زن و مال اساس اختلاف و بدبختیهای بشر است، تا این دو از این وضعیت اختصاصی خارج نگردد اصلاح حال بشر امکان پذیر نخواهد بود. بیشتر نزاع و قتال مردم بر سر این دو چیز است». ایران ددزمان ساسانیان.

(۲) انوشیروان کشور پهناور خود را بچهار ایالت تقسیم، و هر يك را حاکمی گماشت. ص ۲۰۵ تاریخ ایران قدیم، پیرنیا.

اصلاحات این پادشاه نیز چون پایه اساسی نداشت و متکی بنفوذ شخص او بود دوامی نکرد. و حقوقی را برای رعایای محروم که بمرور برده مالکین شده بودند تأمین نساخت. مردم بزودی از جانشین او هرمز چنان ناراضی شدند که نه تنها خاقان ترکستان در صدد استفاده از این موقعیت (ناراضی بودن مردم) بود، بلکه پسر ازطغیان بهرام چوبین رئیس خانواده مهران، که یکی از سرداران مشهور ایران بود، سربازانی که بسرکوبی او رفتند بوی پیوسته و اهالی تیسفون نیز بر هرمز شوریدند. در دوره ی خسرو پرویز نیز وضع رفتار صاحبان بردگان با غلامان خود بهمان نحوه سابق بود. برای اثبات عدم رضایت مردم از اوضاع، همین دلیل بس که نه تنها در قبال هر قل مقاومتی نکرده و موجبات فتح او را فراهم آوردند، بلکه خسرو پرویز را از سلطنت خلع و زندانی کرده مقتول ساختند.

بنابراین وضع غلامان روستائی در دوره ساسانیان رضایت بخش نبود از طرفی چون افراد هر طبقه هیچوقت حق ارتقاء بطبقه بالاتر را نداشتند امیدی ببهبود زندگی آنان نمیرفت. زیرا بموجب مقررات، رعیت همیشه رعیت و آقا همیشه آقا بود. اولاد آنها نیز تابع مقام پدر خود بودند. بنا بگفته فردوسی انوشیروان را بیول احتیاج افتاد و کشفگری شرط کرد که اگر پسرش را جزو دبیران بپذیرند مبلغی در حدود رفع نیاز بشاه بدهد. خسرو گفت: «فردا که فرزند ما بر تخت می نشیند دبیری پیروز بخت ویرا لازم است.» و از قبول تقاضای ساده او امتناع نمود (۱).

(۱) ایران در زمان ساسانیان.

بدین سبب و بجهاتی که قبلاً گفتیم، از اینکه ایرانیان در قبال مجاهدین اسلام تاب مقاومت نیاورده و بوضعى ننگ آور مغلوب شدند نباید تعجب کرد. بلکه اگر رعایائی که بشکل غلام همواره در خانه ارباب و مزرعه او زیر شکنجه و عذاب در انتظار فرج پس از شدت روزگار می گذرانیدند، پس از اطلاع از مبانی اسلام، مقاومتی در مقابل عرب میکردند و جان شیرین خویش را فدیة صاحبان خود میدادند موجب حیرت و تعجب بود.



## بخش چهارم

### بردگی در مصر

اصولا بردگی در مصر قدیم ناشی از حق سلطه غالب بر مغلوب بوده، هر اسیر جنگی را که مفید منفعتی می دیده اند بگلامی و یا کنیزی می گرفته اند.

از رفتار برده داران مصری در باره ی بردگان خود اطلاعات زیادی در دسترس ما نیست. ولی از مشاهده ابنيه تاريخی فوق العاده ای که در سر زمین مصر باقیمانده و اشاراتی که مورخین کرده اند بخوبی می توان پی برد که بردگی در ادوار قبل از میلاد در مصر شیوع فراوانی داشته، رفتار مصریان نیز با غلامان خود بسیار خشن و طاقت فرسا بوده است. اشاره بچگونگی وضع ابنيه تاريخی این کشور، و توجه باینکه عموم آنها بدست اهالی بخصوص رعایا و غلامان ساخته شده است، ما را تا حدی بحقیقت امر مطلع می سازد.

مشهورترین فراغه قدیم مصر سه نفر موسوم به

اهرام

کئوپس، کفرن و میکرنیوس بوده اند، که حدود

مصر

قرن ۲۸ قبل از میلاد می زیسته و قدرت فوق العاده

آنها از روی آثاریکه از خود باقی گذاشته اند پیداست. این آثار که

معروف باهرام ثلاثه است بزرگترین بنائی است که در دنیا وجود دارد. لازم تذکر است که در سرزمین مصر نزدیک بهشتاد، و د رنوبی قریب یکصد هرم که جملگی یادگار سالها رنج و مشقت و اندوه و اشک بینوایان است ساخته شده، و علت بنای آنها اعتقادی بوده است که سلاطین ستمکار آن حدود بحیات پس از مرگ خود داشته‌اند. لذا هر سلطانی مقبره‌ای بشکل هرم برای خود می‌ساخته و از اشیاء قیمتی آنچه را که دوست می‌داشته در آن جای میداده است. مهمترین این اهرام هرم کئوپس کفرن، می‌کرنیوس و **اونس** است. چون مصریان قدیم آلهه‌های متعدد را ستایش و گاو مخصوصی را که با علائم مشخص از سایر گاوان متمایز بود می‌پرستیدند؛ لذا اولین هرمی که ساخته شد هرم گاوه‌ای مقدس و در عهد آخرین فرعون سلسله اول بود.

**هرم کئوپس** : که در جوار سایر اهرام نزدیک قریه جیزه در شمال منفیس واقع است و فعلاً ۱۳۷ ذرع ارتفاع دارد. ابتدا بلندی آن ۱۴۶ ذرع بوده و در اثر وزش باد و تاثیر حرارت و رطوبت فصول، از ارتفاع آن کاسته شده است. طول ضلع مورب آن ۲۲۷ ذرع، و از مهمترین اهرام ثلاثه و یکی از عجائب هفت گانه‌ی جهان است. این هرم را هرم **خوفو** نیز می‌نامند.

**هرم کفرن** : اندکی از هرم کئوپس کوچکتر و ۱۳۶ ذرع بلندی دارد. این هرم نیز بنام **خفرع** گفته می‌شود.

**هرم می‌کرنیوس** : که **منکورع** هم نام دارد، با اینکه خیلی کوچکتر از دو هرم نامبرده است. معذالک از سایر اهرام همجوار خود

بزرگتر است. و ۶۶ ذرع یعنی حدود نصف بلندی دیگری ارتفاع دارد و تابوت می‌کرنیوس را در آن یافته‌اند.

**هرم اونس** : از میکرنیوس هم کوچکتر بوده و قاعده آن بیش از ۲۲۰ پانیست.

سطح خارجی این اهرام از سنگ آهک صیقلی و گرانیت پوشیده شده ولی امروز بسیاری از پوشش بیرونی مزبور ریخته است. این جدار جلو منافذ دالانهای پرپیچ و خمی را که منتهی بمدفن فرعون می‌شده و موسوم به **لابیرنت** گشته، می‌گرفته است.

در جوار این اهرام، اهرام، کوچکتری که متعلق باعضای خانواده سلطنتی بوده، ساخته‌اند. علاوه بر این چون هر فرعونی را پس از مرگش می‌پرستیدند در کنار اهرام کوچک نیز معبدی با دالانهای سرباز و ناپوشیده بنا می‌کردند.

در مدخل هرم کفرن مجسمه **ابوالهول** که مظهر خود کفرن است بطول ۵۷ ذرع و با ارتفاع بیست ذرع بشکل شیری که دارای سرانسان است و روی دو پا نشسته وجود دارد. چون بادهای حامل شن در آفریقا زیاد میوزد، ریگ روان تانیمه بدن ابوالهول را فرا گرفته بود. ولی از وقتی که اکتشافات در مصر شروع شد اطراف مجسمه را از خاک تخلیه و بدن کوه پیکر آنرا آشکار ساختند. گذشته از اهرام و ابوالهول، پادشاهان قدیم مصر ساختمانهای زیادی برای حرم خود در حوالی هرم خویش بنا می‌کردند (۱).

## اهرام

## چه می‌توانید؟

باتوجه بکثرت ابنیه وعظمت آنها میتوان به درجه مشقاتیکه بینوایان در راه عمارت آنها متحمل شده اند پی برد. برای ساختن هرم کثوپس روزی صد هزار نفر کارگر در مدت سی سال ( یعنی ۱۰۹۵۰۰۰۰۰ نفر روزکار) که هر يك سه ماه بسه ماه عوض میشدند مشغول کار بودند. گر چه عموم افراد اهالی مصر در ساختمان اهرام شرکت داشته اند ولی اکثریت کارگران و عملجات آنها را از اسراء و غلامان و رعایا انتخاب ر مجبور به بیگاری و انجام اعمال شاقه می کردند. سالهای متمادی هزاران غلام روستائی و افراد آزاد بالاجبار از زندگانی خود دست شسته، در ساختن ابنیه فرعونى چنان جان بازی کردند که واقع بینان جهان اهرام را نماینده قساوت و بیرحمی فراغه ورنج و مشقت واشك و اندوه هزاران فرد مظلوم دانسته و می دانند. گوئی اهرام خود هنوز پای بر جا ایستاده اند تا بزبان حال آیندگان را بر حد امکان ظلم و جور بشری بیاگاهانند؛ و بگویند فراغه با آن همه مظالم، جز آنکه خروارها خاك و سنگ بر جسد خود گذارند منفعتی نبردند.

این آثار بجا مانده اند تا بعبیران و انتقام مظلومی که فراغه برای ساختن کاخها و قصور خود نسبت بمظلومین روا داشتند لعنت آیندگان را بدرقه ارواح آنها سازند. آیندگانی که چشمه وجدانشان آلوده نشده و چشم عقل ایشان نابینا نگشته باشد.

سنگهای لازم را از کوه آرابی، که در ساحل شرقی نیل قرار دارد، جدا و بوسیله قایقها از رودخانه پهناور مزبور عبور داده و بر جاده -

هائی که بانشیب تند از کنار رود تا محل هرم کشیده بودند حرکت می دادند (۱). در اینصورت حال زار بیچارگانیکه ناگزیر بودند احجاری چنان عظیم را بزور بازو و با وسایل بدوی آن روزیای کار بیاورند معلوم است. بخصوص آنکه مأمورین غلاظ و شدادیه هم بر آنها گماشته بودند تا به محض اینکه کسی در انجام امر کوتاهی کند ویرا با شلاق تنبیه و بکار وادارند. چه بسیار اتفاق افتاد که عده ای در اثر جراحات بدنی و تحمل زجرهای گوناگون جان دادند. کثوپس و کفرن بیرحمی را چنان بنهایت رسانیدند که نزد مصریان شکوبا و بردبار بجباره معروف گشتند. اینان برای تسریع در در کار، حتی وقت عبادت بکارگران و غلامان نداده، بمنظور اینکه همواره مشغول بیگاری باشند آنها را از ورود بمعابد ممنوع ساختند. و بدین ترتیب هر يك بنای ستمی بنام هرم بپاکردند که پس از چهل و هشت قرن هنوز بعنوان یادگار ظلم و شقاوت فراغه و اشك و اندوه روستائیان آن زمان بر جای ایستاده است.

در اثر اشتغال کشاورزان و دهاقین با امور ساختمانی قصور و مقابر، امر زراعت تعطیل شد. و قحطی سختی در مصر بروز کرد. شدت بینوائی و گرسنگی بردگان و کارگران اهرام بدانجا رسید که باهمه ی صبر و تحمل ناچار دست بشکایت زدند. ولی ظلم و اعتساف مأمورین فرعون رمقی برای شاکیان باقی نگذاشته بود تا بمنظور جلوگیری از تظاهرات آنان نبازی باتخاذ تدابیر تازه ای باشد. بلکه هم چنان شاکیان را بضرب تازیانه مطیع و از ادامه تظلمشان جلوگیری کردند.

محافظین بردگان ورعایائیکه در کار ساختن هرم دو فرعون مزبور به بیگاری اشتغال داشتند خود نیز دوچار قحطی بوده، اگر میوه‌ای را بدست غلامی می‌دیدند بر او حمله‌ور شده بضرب شلاق از وی می‌گرفتند.

**رعایای مصر** در مصر قدیم زمین بکشاورزان تعلق داشت. ولی بیشتر محصول آنرا فرعون و روحانیون و اشراف بناوین مختلف تصاحب می‌کردند. لباس کارگران و زارعین فقط پیراهنی بود که دور کمر آنرا می‌بستند و تا زانوی آنها را می‌پوشانید. زن‌ها نیز فقط يك پیراهن کتانی داشتند. ولی کودکان آنها بکلی عریان و برهنه بودند. قوت غالب روستائیان ساقه گیاهان و گاهی نان و پیاز و حداکثر قدری باقلا بود. زیرا بیشتر محصولات کشاورزی ایشانرا مأمورین جمع مالیات و ملاکین و کاهنان گرفته، دائماً آن بینوایان را پرداخت اقسام عوارض و انواع بیگاریها محکوم می‌کردند. گاهی برای حفر نهر یا ایجاد سد یا امور ساختمانی دیگر مخارج کارگران لازم را بین رعایای قراء اطراف مرکز کار تقسیم می‌کردند. و یا برای انجام منظور نفقات مورد لزوم را بین قراء سرشکن و از هر دیهی جمعی را به بیگاری می‌گرفتند.

موقعیکه پادشاه می‌خواست بنائی بسازد، یا ترعه‌ای حفر کند، یا جاده‌ای را بسازد بحاکم، و او بکدخدایان اطلاع می‌داد. و بنا بمرسوم در قراء جاری می‌زدند فردا صبح یا فلان موقع تمام مردان باید در فلان محل حاضر شوند. آنها هم آنوقت پانزده روزه یا یکماهه خود را که جز چند قطعه نان و چند دانه پیاز و یا مقداری باقلا بیش نبود با خود برداشته عازم محل موعود می‌شدند. و در آنجا زیر نظر معماران یا سرکارگران و

مأمورین کار می‌کردند. و پس از مدتی (حدود سه ماه) عوض می‌شدند. ولی تعویض آنها بعنوان ترحم یا رفع خستگی نبود؛ بلکه بلحاظ رنجوری و بیماری آنها تغییرشان می‌دادند. بطوریکه از هر دسته بیش از چند نفر بمحل خود بر نمی‌گشتند.

با این حال معلوم است که روستائیان و مخصوصاً بردگان مصری روزگار تیره و رقت‌آوری داشته، با اینکه بمقتضای طبع بردبار و ستم‌کش خود درقبال هرگونه تعدی تسلیم می‌شدند، معذالك مأمورین دولتی از بچوب و فلک بستن آنها باکی نداشتند. بطوریکه این کار از امور متعارف عهد فراعنه بود. اگر زارعی از پرداخت سهم عمده محصول استنکاف می‌کرد پس از شکنجه‌های فراوان او را طعمه امواج خروشان دریا می‌ساختند. چون شغل دبیری بهترین و والاترین مشاغل آن روز بود، دبیری

در مقام ترغیب پسر خود بانتخاب این پیشه، چنین می‌گفت:

«آیا زندگی رعیتی را که کارش کشت و زرع اراضی است»

«پیش خود تصویر کرده‌ای؟»

«محصل دیوان در کنار نهر ایستاده، عشریه خرمین را می‌طلبد»

«و جمعی فراش یا سپاه که چوب یا الیافی از نخل در دست گرفته‌اند»

«فریاد می‌کنند زود باشید غله بدهید. و اگر رعیت نداشته باشد روی»

«زمینش دراز کرده می‌بندند و بسوی نهرش می‌کشند و سرش را زیر»

«آب می‌کنند...» (۱).

روحانیون و اشراف نیز بناوین مختلفه از محصول سهمی برده، و بالاخره از حاصل دسترنج رعایا جز مقدار قلیلی عاید خودشان نمی‌گشت. از داستانهای مذهبی و سرگذشت حضرت یوسف می‌توان استنباط

کرد که در زمان حضرت یعقوب ( حدود قرن هیجده قبل از میلاد) خرید و فروش برده شیوع داشته و غلامان را در آن موقع از کنعان و نقاط دیگر بمصر برده، در بازار برده فروشی آنجا بقیمت نازلی می فروخته اند. چنانکه یوسف را بچند درهم بمصریان فروختند.

جمعی از غلامان را بزراعت اراضی بایر مجبور و آنها را بزور تازیانه بامور شاقه وادار می ساختند. بسیاری از بردگان را بزنجیر مقید ساخته بودند تا در حین کار فرار نکنند. و چون شب فرا می رسید آنها را باهمان وضع بجانب اصطبل ها روانه کرده سکونت می دادند.

وضع رعایای مصر را قبل از اسلام و مقارن تصرف آن کشور توسط عمرو عاص از گفته این سردار می توان درك کرد. او پس از فتح مصر در باره اوضاع اجتماعی آنجا چنین نوشت :

« در اینجا مردمانی زندگی می کنند که گوئی فقط برای این »

« خلق شده اند که مثل زنبور عسل بنفع دیگران کار کنند و از ثمره کار »

« خودشان بهره مند نشوند » .

با این تعریف بدیهی است که در این عصر رعایا و روستائیان مصر

عموماً تحت عبودیت مالکین زندگی می کرده اند.

## بخش پنجم

### بردگی در کشورهای دیگر

بردگی در بین النهرین نیز مثل بسیاری از کشورهای بابل و مناطق بین النهرین آترمان رواج کامل داشته ، خرید و فروش غلام و کنیز یکی از ارقام مهم تجارتی محسوب میشده است . داغ کردن بدن غلام بمنظور نشان اینکه متعلق بکدام ارباب است معمول بوده ، سر او را می تراشیده و نام پدرش را ، بجهت آنکه از خانواده پستی بشمار میآمده ، هرگز بزبان نمی آورده اند . با اینحال اربابان حق کشتن غلام یا کنیز خود را نداشته اند . فرار برده جنایت بزرگ او محسوب می شده و مجازات آن کندوزنجیر بوده است . نافرمانی غلام غالباً منتهی ببردن یا سوراخ کردن گوش او میگشته است .

منشاء بردگی در جوامع بابلی و سومری و دولتهای حوزه بین النهرین مسائل زیر بوده است :

۱- اسارت در جنگ .

۲- بدهکاری . اگر بدهکار نمیتوانست قروض خود را بپردازد شخصاً بمالکیت طلبکار درمی آمد، و یا فرزندان را فروخته پول لازم را برای ادای دین فراهم می کرد . مدت بردگی بدهکار برای طلبکار حداکثر



سه سال بوده است .

۳- نافرمانی و بی‌احترامی بزرگ خانواده . در اسناد بابلی دیده شده پسری را که بمادر خود لگد زده و یا کسیکه برادر بزرگ خود را مجروح ساخته بود بگلامی درآورده‌اند (۱) .

حمورابی که از سال ۱۹۱۴ تا ۱۹۵۵ قبل از میلاد بر بابل سلطنت می‌کرد در مقرراتیکه وضع نمود بسیاری از مطالب را درباره رفتار با بردگان نوشت . او در مجموعه خود بنام **کد** مقرر داشت يك غلام بتواند با يك زن آزاد ازدواج کند. در این صورت فرزندان او آزاد محسوب شوند . هم‌چنین بموجب قانون حمورابی هر غلام می‌توانست بشعل و حرفه‌ای بپردازد و با درآمد خود خویشتن را بخرد .

اگر از طرف کسی بگلام دیگری لطمه جانی وارد می‌شد خسارت بمالك او میرسید . زیرا ارباب مسئول حفظ سلامت برده بود . حق القدم و معاینه طبیب از غلام نصف آزاد پرداخت می‌شد . طبعاً اگر غلام بسبب عدم مراقبت پزشك می‌مرد صاحبش حق داشت نصف بهای بیمار آزاد را از او مطالبه کند .

کنیزی که از ارباب خود صاحب فرزند می‌شد از حقوق حمایتی خاصی بهره‌مند میگشت (۲) .

آنچه از تواریخ عرب جاهلیت بر می‌آید ، معلوم **عربستان** می‌دارد که بردگی قبل از اسلام در میان اعراب شایع بوده و بازار برده ، که یکی از کالاهای پربها بشمار میرفته است ، بکمال

(۱) نقل از بر نامه رادیوئی مورخ ۲۷/۵/۱۳۴۹ رادیو ایران .

(۲) انسیکلوپدی آمریکا جلد ۲۳ .

رونق و رواج بوده است .

اعراب که همواره مشغول جنگ و جدال و غارت و چپاول اموال یکدیگر بودند ، زنان و مردان و کودکان قبیله مغلوب را اسیر و بنده کرده ، در بازارهای متعدد بنده فروشی که مهمترین آنها بازار **عكاظ** بود بمعرض خرید و فروش می‌گذاشتند .

مادر **زید ابن حارثه** غلام پیغمبر (ص) از طایفه طی و خودش از قضاعه بود . موقعیکه مشارالیها برای دیدن اقوام و خویشاوندان بسفر رفته بود خیل «بنی القین بن جر» بمحلی که زید و طایفه او میزیستند ، یورش آوردند و پس از غارت ، ویرا اسیر ساخته در بازار عكاظ بحکم ابن جرام فروختند . حکم نیز زید را بعمه خود حضرت خدیجه بخشید و بانوی مزبور او را بشوهر خویش رسول اکرم تقدیم داشت و پیغمبر آزادش فرمود (۱) .

بندگان عرب جاهلی منحصر باعراب مغلوب نبودند . بلکه چون بسیاری از قبایل عرب در مرزهای ایران و ممالك دیگر میزیستند حین زد و خوردهای محلی ، اسیرانی از ممالك مجاور بچنگ آورده ، بنده میکردند . لذا غلامانیکه در خدمت برده‌داران عرب میزیستند جمعی سیاه و بعضی سفیدرو می‌بودند . چنانکه سلمان فارسی و صهیب رومی که از بزرگان صحابه رسول اکرم محسوب می‌شوند ابتداء در زمره غلامان سفیدرو بوده‌اند .

مشاغل بندگان در عهد جاهلیت امور خانه‌داری ، چوپانی ، نظامی ، و کارهای دیگری از قبیل همراهی با کاروان تجار تی بوده ، از فداکاریهای

(۱) پرتو اسلام .

که بردگان نسبت بار بایان خود می کرده اند پیداست که رفتار خواجگان آنها توأم بمهربانی و عطف بوده، حتی گاهی کنیز را بهم سری خود منصوب می ساخته اند. و نیز همانطور که بین سایر ملل اهداء و بخشش غلام مرسوم بوده میان اعراب نیز این رسم شیوع داشته است. مثلاً پیغمبر اکرم سیرین را به حسان بن ثابت بخشید و از او عبدالرحمن متولد گشت. در این دوران زن و شوهر مسئول ادای دین یکدیگر بودند. اگر زن بدهکار میشد و شوهر از عهده پرداخت آن عاجز میگشت دائن زوج را بزندان می انداخت تا حقش ادا گردد. و چنانچه باز هم طلبش وصول نمیشد در حدود طلب خود زن و بچه او را بخدمتکاری خود میگماشت و بمرور کنیز و غلام خود می ساخت.

**هندوستان** بردگی در جامعه هندی نیز از قدیم رواج داشته، ولی غلامان آنها مثل بندگان رومی، یونانی، مصری، یا سایر کشورها در مضیقه و تحت فشار فوق العاده نبودند. زیرا اصول اعتقادات هندو اجازه سخت گیری و بیدادگری ز بردستان را بر بردستان مطیع نمیداد. لذا گذشته از اینکه از جهت معاش برایشان سخت نمیکشید، اصولاً رل مهمی ایفاء نمیکردند (۱).

تفاوت طبقاتی در هند چنانکه هم اکنون هم دیده میشود از قدیم وجود داشته، هیچ فردی نمیتوانست از طبقه پست بطبقه ممتاز ارتقاء یابد. فقط گاهی روح غلام را از فرط صمیمیت و فداکاری بسیار نسبت بخواجه، در ردیف ارواح ممتاز میدانستند. و اگر بنده ای در قبال آقا سرکشی میکرد و یا از اطاعت او سر می پیچید چنان می پنداشتند که روح وی بطبقات پست

(۱) دائرة المعارف فرانسه،

تنزل کرده، پس از مرك بكالبد جانوران حلول خواهد نمود. در هندوستان شریعت مانو (که کتاب «مانافازارماساسترا» حاوی تعالیمی در علم اخلاق، بآن منسوب است) رواج کامل داشته و موجود مقرراتی بوده است که اهم آنها، از نظر مطالعه تاریخ بردگی، بدین قرار است:

این شریعت مردم را بدو طبقه تقسیم کرده است:

- ۱- **دویداس** که افراد آن براهمه و بستگان ایشان بوده و طبقه بالای اجتماع را تشکیل میداده اند.
- ۲- **سودرا** که افراد آن از طبقات پائین اجتماع و کارگران بوده اند.

این شریعت برای طبقه دوم در قبال افراد طبقه اول وظائفی وضع کرده و سرپیچی از انجام آنها را مستوجب مجازاتهای سخت دانسته است. منجمله:

- ۱- اشخاص طبقه اول می توانند افراد طبقه دوم را اعم از آن که آنها را خریده یا نخریده باشند به بیگاری و کار مجانی مجبور کنند. زیرا آحاد طبقه سود را بنده براهمه آفریده شده اند. بهمین دلیل اگر یکی از براهمه، سودرانی خود را رها کند آزاد نمی شود.

- ۲- اگر یکی از افراد سودرا بیکی از براهمه آزار رساند باید کشته شود.

- ۳- اگر شخصی از طبقه سودرا بفردی از طبقه دویداس دشنام دهد باید زبانش کنده شود.

- ۴- هرگاه کسی از طبقه دوم جامعه بمنظور تحقیر بیکی از افراد

دویداس بنام یا طبقه‌اش خطاب نماید، مجازاتش اینست که خنجری بطول ده انگشت در آتش سرخ کرده، بدهان او فرو برند.

۵- مجازات هر سودرا که یکی از دویداسان اندرز دهد، اینست که شاه بفرماید روغن جوشان دردهان و گوش او بریزند.

۶- اگر یکی از براهمه مالی از سودرائی بدزد باید تاوان بدهد. ولی مجازات سرقت سودرائی از مال دویداس آنست که سارق را بسوزانند.

۷- اگر برهمی یکی از دادرسان را بزند باید جریمه بدهد. لیکن سزای هر سودرائی که چنین جسارتی ورزد این است که او را بسپخ کشیده زنده زنده بسوزانند.

در قوانین برهمنی طبقه کارگر نیز بدودسته تقسیم شده‌اند:

- ۱- خادمان، که انجام دادن کارهای پاکیزه بعهدہ ایشان است.
- ۲- بندگان، که مأمور انجام امور پلید و کثیف‌اند (۱).

### چین و ژاپون

بردگی در چین چندان رونق داشت که دهاقین بی بضاعت اکثراً خود یا اطفالشانرا بعنوان غلام می فروختند. در عین حال اخلاق و عادات و قوانین چینی کمتر اجازه سخت گیری درباره غلامان را می داد. چنانکه **کرانگون** امپراطور چین (۳۵ میلادی) دو فرمان مبنی بر لزوم رعایت حال بردگان و حفظ حیات ایشان صادر نمود. و در آنها نوشت:

«آدمی از همه آفریدگان زمین و آسمان بالاتر است. پس»  
 «هر کس که بنده خود را بکشد برای پوشیدن این گناه خود، راهی ندارد.»  
 «کسی که بی باکانه بنده خود را با آتش داغ کند بحکم قانون باید»

(۱) صفحات ۲۲۵ و ۳۲۷ عظمت محمد (ص).

«محاكمه شود و بنده داغ شده آزاد گردد».

رسوم چینی اجازه می داد که بعضی از غلامان بمناصبی برسند. و یا از طریق داد و ستد، بشرط رضایت مالك خود، مالی فراهم آورند و خود را بخرند (۱).

در ژاپون نیز رژیم بردگی برقرار و بشدت شایع بود. خواجگان بعناوین گوناگون غلامان خود را شکنجه و آزار می دادند. شدت وابستگی بنده با آقای خود بحدی بود که اگر اربابی میمرد غلامان او را با جسدش زنده زنده بگور می کردند.

در این دو کشور نیز بردگی مثل سایر ممالك از اسارت جنگی ناشی بوده، گروهای اسیران را بغلامی می فروختند.

گذشته از اقوام و مللی که قبلاً ذکر شد، قبائل

### قبایل متفرقه

اروپائی و آسیائی نیز جمعی غلامرا برای انجام امور خانگی یا چوپانی اغنام و احشام خود در صحرا،

نگهداری می کردند. وحشیان نژاد ژرمن مثل آلمانیهای قدیم و سایر اقوام اروپائی مانند فرانسویان قرون وسطی بیرده داری جنبه قانونی و رسمی داده بودند، ولی نسبت بردگان خود رفتار خشنی نمی کردند. اساساً چون بردگان جمعیت بخصوصی را تشکیل داده، و خواجگان از قیام و مبارزات غلامان رومی مطلع می شدند، برای جلوگیری از عدم رضایت بندگان خود، بآنها بملایمت و مهربانی سلوک می کردند.

در بین یهود برده گیری از قدیم رواج داشته، رفتار با بردگان توأم بامهربانی بوده است. مثلاً در سال هفت روز بهر غلام مرخصی و استراحت

(۱) صفحه ۳۲۷ عظمت محمد (ص).

می دادند. اگر خواجه‌ای غلام خود را بسختی می زد مجازاتش می کردند. و یا اگر عضوی از اعضاء او را ناقص و یا دندانش را می شکست، بکیفر می رسید. مردان عبری کنیزان خود را بزنی می گرفتند. و در پاره‌ای از موارد دختر خود را بعقد غلام درمی آوردند. در شریعت موسی (ع) مقرر شده بود «اگر بر بنده‌ای قصاص لازم گردد کسی جز دادرش نمی تواند حکم آنرا صادر کند» بدین ترتیب از جفاکاری خواجهگان جلوگیری شده بود (۱). ضمن مقررات دینی این قوم مقرر بود که هر فرد یهودی پس از شش سال غلامی آزاد شود (۲).

میان ویزیتها و بورگنی‌ها آداب و رسوم می جاری بود که موجب بردگی بعضی از افراد می شد.

در قسمتی از سواحل مدیترانه یکنوع بردگی که ریشه شرقی داشت شایع بود.

قبائل وحشی ژرمن، که رومیها آنها را بربر می گفتند، کودکان خود را فروخته و یا بجای مالیات تسلیم دولت می کردند. این قبائل، که دائماً مشغول زد و خورد بودند، اسیران را یا در میدان جنگ بتجار غلام می فروختند. و یا خود آنها را چون گله‌های گوسفند پیش رانده و بمرکز برده‌فروشی می بردند. ناگفته نماند که چون غلامان اخته بقیمت‌های گزاف فروش می رفتند در فرانسه و اسپانیا کارخانه‌هایی برای این منظور احداث شده بود که بردگان جوان را آنجا برده و پس از عمل جراحی، برای فروش بشمال (۱) ص ۲۲۸ عظمت محمد (ص).

(۲) انسیکلوپدی امریکانا، ج ۲۳. موقع را مغتنم دانسته، از همکار محترم آقای مهندس محمد رضاداهی که زحمت ترجمه قسمتی از مطالب انسیکلوپدی را منقبل شدند تشکر می کنم.

آفریقا و حتی مصر می فرستادند.

با توجه باینکه تجار بی رحم برای جلب منفعت بیشتر، اطفال بالغ و نابالغ را با اختیار اخته کنندگان بی رحم‌تر از خود گذاشته، اینان نیز با وسائل بدوی آنروز چنین عملی را انجام داده، بسیاری از جوانان را در آن حین تلف می ساختند، می توان بجزئی از شکنجه‌های مافوق تصور آنان نسبت باسیران پی برد.

### بردگی از نظر

#### دیانت مسیح

در مقررات دین مسیح (ع) بخلاف امر بردگی تصریح دیده نشده، حواریون که یاران صمیمی حضرت عیسی بوده‌اند از تحریم آن مطلبی نگفته و ننوشته‌اند. فرق مسیحی هم هیچیک داد و ستد و نگهداری غلام را حرام ندانسته‌اند. فقط در انجیل آمده است که «مردم بمنزله برادرانند و باید یکدیگر را دوست بدارند». ولی پولس در رساله‌ای که باهالی افسس (۱) نوشت، مخصوصاً بغلامان سفارش کرد که از اربابان خود چنان با ترس و هراس فرمان ببرند که از مسیح (ع) اطاعت می کنند. پطرس نیز، که یکی از ۱۲ حواری عیسی و متولد صیدا بود، ببردگان سفارش کرد که در مقابل خواجهگان فروتن و زبون و ترسو باشند. بهمین دلیل کشیشان و رهبران مذهبی از نظر دو حواری مذکور پیروی کرده، برده‌داری را مباح دانستند. چنانکه سیپریانوس بمباح بودن بردگی رای و فتوی داد. توماس که از لاهوتیان مشهور است گفته است: «طبیعت، برخی از مردم را برای بنده بودن مخصوص داشته است». بعضی گفته‌اند بموجب آنچه در اصحاح

(۳) شهر قدیم افسس، که مشهور به یکل دیانا بوده، یکی از عجائب هفتگانه دنیا و در آسیای صغیر واقع بوده است.

یازدهم از سفر خروج و اصحاب یازدهم از سفر اخبار آمده است بنده گیری صحیح و جایز می باشد . بوفیه ، اسقف مان پایتخت و مرکز سار در فرانسه ، تجارت برده را حلال دانسته است . **فوردینیه** رئیس دیر **روح القدس** ثابت کرده است که برده گیری از جمله نظام مسیحی است . **پتریس لاروک** در کتاب خود بنام «بنده گیری در نزد ملل نصرانی» نوشته است «در دیانت مسیح قولاً بنده گیری تحریم نشده و عملاً هم لغو نگردیده است» (۱) .

بعد از سقوط امپراطوری روم در قرن پنجم ، بسبب تعلیمات اخلاقی دین مسیح (ع) ، تا حدی رفتار اربابان با بردگان مقرون با ترحم بود . ولی کلیساها رأساً برای الغاء رسم بردگی اقدامی نکرده بودند .

پاپ **گریگوری یازدهم** اهالی **فلورنتین Florentines** را تکفیر کرد ؛ و دستور داد هر جاکه آنها را دستگیر کردند فوراً برده سازند . در سال ۱۴۸۸ **فردیناند کاتولیک** ۱۰۰ نفر غلام مسلمان برای پاپ **اینوسنت هشتم** هدیه فرستاد . این اسقف آنها را بکار دینالها و نزدیکان خود واگذار نمود . زعمای عیسوی در سال ۱۵۰۱ بعد از سقوط **کاپوا (Capua)** زنان بسیاری را بکنیزی گرفته در روم فروختند (۲) .

ارباب کلیسا هم اکنون نیز که سال ۱۹۷۰ میلادی است پیروی از عقائد دینی خود خرید و فروش کنیز را جایز می شمارند ، و آن می پردازند . چنانکه اخیراً کشیشان کلیساهای مسیحی **کراالا** در هند دوهزار دختر بینوای هندی را **هاریک** بیهای ۵۵۰۰۰ ریال خریداری و تحویل صومعه های اروپا دادند ، تا بعنوان **تارک** دنیا و خواهران مذهبی ، در آنها خدمت کنند .

(۱) ص ۲۳۴ عظمت محمد (ص) .

(۲) انسیکلوپدی آمریکانا ، جلد ۲۳ .

مشروح جریان این واقعه را در فصل پنجم این کتاب تحت عنوان «بردگی در حال حاضر» ملاحظه خواهید فرمود .

از مطالعه آنچه که گذشت ذهن خوانندگان گرامی با وضاع زندگی رقت انگیز بردگان در زمانه قبل از اسلام در ممالك مختلفه روشن گشت . و نیز توجه فرمودند که در مراکز بردگی و کشورهاییکه این رسم برقرار بوده ، توده مردم از وضع اجتماعی خود ناراضی و محروم مانده ؛ در بعضی نقاط برای جبران بینوائی و ترمیم معاش بشورش برخاسته ، و در برخی از ممالك مبارزه خود را جلوه و نمای دینی داده ، از این طریق باحقاق حق خویش پرداخته اند . چنانکه عکس العمل مظالم اغنیاء و برده داران در روم و یونان ، قیام عوام الناس و غلامان ، و در ایران تأسیس مذاهب مانی و مزدک بوده است . بدیهی است که چون در روم و یونان بندگان تحت فشار و شکنجه بیشتری بودند کاسه صبرشان زودتر لبریز شد و قبل از سایر غلامان بقیام برخاسته ، گوی سبقت در مبارزه علیه بیدادوستم را از دیگران ربودند و بالاخره سیستم بردگی را از میان بردند .

با اینکه دستگاه مزبور ، که عبارت از بندگی دستجمعی رعایا و افراد دیگر نسبت بمالکین و صاحبان خود بود ، از قرن پنجم میلادی جای خود را ب سیستم فتودالیت داده . معذک باید توجه داشت که رسم برده داری در این موقع بکلی ملغی نگشت . زیرا داشتن بندگان فراوان وسیله تفاخر اغنیاء و انجام امور ملکی و خانگی ایشان بوده ، از نگاهداری برده قطع طمع و علاقه نمی کردند . از طرفی انحصار سرمایه در دست افراد معدود و فقر فوق العاده طبقات پست ، اجازه آنرا نمی داد که عموم بردگان بآزادی خود رضا دهند . مخصوصاً چون تا حدی رفتار برده داران ، در

اثر مبارزات پیاپی غلامان، ملایم‌تر شده بود؛ ترجیح می‌دادند که در دستگاه ارباب کار کنند و بروزگار کسانی که از گرسنگی جان میدادند دوچار نشوند. ضمناً تجار برده، که تنها راه معاش و تأمین منافعتشان برده‌فروشی می‌بود، دست از تجارت خود نکشیدند. بخصوص که در این اوقات جنگ جویان روسی و صرب‌ی و مجار و غیره بحوالی شمالی دریای سیاه و تا اواسط قاره اروپا هجوم آورده و طی زدو خورد با ساکنین قبلی این نقاط، اسیرانی گرفته بعنوان برده می‌فروختند. و این تجارت را که رو بضعف رفته بود رونق می‌دادند.

فقر شدید بعضی از اهالی اروپا نیز بروج بازار برده‌فروشی می‌افزود. چه بسیاری از مردم، کودکان خود را همینکه بسن مطلوب می‌رسیدند می‌فروختند. چنانکه گرجیها و چرکسها تا چندی پیش هم اطفالشان را پیش فروش می‌کردند.

تجار یهودی غلامان و کنیزان را از قبائل اسلاو و ساکنین سواحل رودخانه‌های رن والب (ژرمنها) و دانوب و دریای سیاه (اسلاوها) می‌خریدند؛ و دستجات آنها را مثل گله‌های گوسفند در جلو خود رانده، بفرانسه و اسپانیا و حتی بمصر و شام می‌آوردند. اهداء غلام و کنیز در میان اقوام متمدن آن روز از امور متعارف بود. دربار سلاطین مقتدر آن زمان از کنیزان زیبا مملو و یکی از موجبات شکوه دربار محسوب می‌شدند. میزان ابهت و جلال دستگاه حکام نیز از تعداد غلامان ایشان معلوم می‌گشت.

بنابراین مقارن ظهور اسلام، بردگی اصل مسلم اجتماعی و امر عادی بوده، در هر کشوری بوضع خاصی که از جهات کلی مشابه بودند

وجود داشت. منتهی طرز رفتار با بردگان بلحاظ مذاهب یا مقتضیات دیگر متفاوت بود. مثلاً قویهودم بملاحظات دینی خود نسبت بغلامان کمتر بی‌عدالتی می‌کردند.

اینك اوضاع زندگی بردگانرا پس از ظهور اسلام و هم چنین مقررات آئین مزبور را در این باره مطالعه و تحقیق خواهیم کرد.



را عنوان فرمود عالم اجتماع آنروز را بلرزه درآورد؛ و کاخ امتیاز طبقاتی جوامع آنزمان را از پی برانداخت، زیرا محرومین و افراد طبقات استثمار شده را بتحصیل حقوق خود تحریر، و سرمایه داران و اشراف را بتبرک جور و جفا نسبت بزیردستان ترغیب نمود. همینکه فرمود «سیاه حبشی را باسید قرشی فرقی نیست» آنانکه بزور بار خود را بردوش ضعیف می گذاشتند، فاتحه تسلط جابرانهی خویش را خواندند. و دانستند که این تعالیم دیر یا زود بنیان کاخ استبدادشان را فرو خواهد کوفت؛ و برویرانه های آن بساط عدل خواهد افکند.

گرچه مقررات اجتماعی اسلام مکمل قوانین اجتماعی ادیان قبل بود، معذالك فساد محیط جنان بر مذاهب گذشته غبار اغراض و موهومات پوشانده بود که نشانی از اصل اولیه خود نداشته، پیروان آنها اسلام را دینی از هر جهت تازه می پنداشتند. ولی استحکام مبانی و وحدت اساس آن با ادیان گذشته بزودی بر همه آشکار و متابعش را از جان و دل پذیرفتند. قانون جامع اسلام که برای هر موضوع اجتماعی نظری مرفعی می داد و مقررات متناسبی را حاوی بود، بزودی توانست شهرت عالم گیر یابد؛ و مقبول اکثریت ملل متمدن جهان آن روز (و حتی امروز) واقع گردد. این دین حنیف برای برده و ارباب تکالیف و حدودی معین فرموده که مطالعه آن برای تحقیق چگونگی زندگانی بردگان در ممالك اسلامی لازم و ضروری است. زیرا اطلاع بر آن ما را از بررسی حالات بندگان در هر يك از کشورهای اسلامی بی نیاز خواهد ساخت.

## فصل دوم

### بردگی پس از اسلام

مطالعه تاریخ جوامع و ملل، این حقیقت را بصورتی غیر قابل انکار را مسلم می سازد که هر وقت فشار طبقات متمکن بر توده های فقیر و ناتوان بنهایت وحدت اعلی رسیده است، شخص فوق العاده ای بطرفداری ضعیف بر خاسته، شرایط موجود را تغییر داده، گاهی در مقام احیاء حقوق طبقات محروم راه افراط پیموده، زمانی جانب اعتدال را رعایت نموده، فساد محیط جامعه را بمیزان زیادی بصالح مبدل ساخته است.

حضرت محمد بن عبدالله صلی الله علیه و آله در سال ۶۱۱ میلادی در مکه بمقام پیامبری مبعوث و مقتدر گشت. قانونی آورد که برای عالم بشریت آنروز تازگی داشت. اعراب جاهلیت را که غرق شهوات و خرافات بودند از خواب غفلت بیدار و آنها را بمعنای واقعی زندگی واقف و بشاهراء حقیقت هدایت فرمود. دین او موهبتی الهی برای طبقات محروم بود، و نظر مرحمتی نسبت به بینوایان داشت.

زمانیکه کریمه «یا ایها الناس انا خالقناکم من ذکر و انثی، و جعلناکم شعوباً و قبائل، لتعارفوا، ان اکرمکم عند الله اتقیکم» (۱)

(۱) ای مردم ما شما را از زن و مرد خلق کردیم. و برای اینکه یکدیگر را بشناسید، (بصورت) ملل و قبائل در آورديم. همانا گرامی ترین شما نزد خدا پرهیزکارترین شماست. قرآن کریم، سوره حجرات، آیه ۱۳.

۱ - يا ايها النبي ، قل لمن في ايديكم من الاسرى ، ان يعلم الله في قلوبكم خيراً ، يؤتكم خيراً مما اخذمنكم ويغفر لكم ، والله غفور رحيم . (سورة انفال آیه ۷۱ .)

ترجمه : ای پیامبر ، بکسانی که در دست شما اسیراند بگو ، اگر خدا بداند نیت نیک و صحیحی در دل‌های شماست ، اموالی از آنچه از شما گرفته شده است بشما میدهد و شمارا می‌آمرزد . او آمرزندهٔ مهربان است .

۲ - و يطعمون الطعام على حبه مسكيناً و يتيماً و اسيراً .

(سوردهر ، آیه ۸).

ترجمه : (نیکوکاران) بهترین طعام را بفقییر و یتیم و اسیر می‌دهند .

۳ - فاذا القیتهم الذین کفروا فضرب الرقاب ، حتی اذا

اثنتموهم ، فشدوا الوثاق ، فاما من بعد و اما فداء . (سورة محمد ص ، آیه ۴).

ترجمه : در جنگ با کافران ، کسانی را که می‌گیرید گردن بزنید تا غلبه کنید . سپس موقعیت خود را (استعاره بطناب) محکم سازید . پس از آن آگاهی ، (در مواردی) منت بگذارید (بدون اخذ عوض) ، یا بادر یافت فدیة آزادشان کنید .

بنظر نگارنده ، سبب آنکه امر بردگی در عالم اسلام ، خاصه پس از رحلت رسول اکرم ، رواج یافته اینست که مسلمین در جنگ‌های متعدد اسیران فراوانی می‌گرفتند . و چون تشکیلات زندان‌وارد و گاه‌های اسیران جنگی نداشتند آنها را حسب مقام و نفوذ قبل از اسارتشان ، بین مجاهدین تقسیم می‌کردند تا نگهداری شوند . این اسیران در خانوادهٔ هر مجاهد ( که حسب آیه هشتم از سورة دهر مجبور بود حتی او را در بهترین خوراک

يا ايها الناس ،

انا خلقناكم من ذكر و انثى ،  
و جعلناكم شعوباً و قبائل ،  
لتعارفوا ، ان اكرمکم عند الله  
اتقیکم ...

قرآن کریم ، سورة حجرات ، آیه ۱۳

## بخش اول

### بردگی از نظر اسلام

در زبان عرب بنده را عبد و برده را «رق» می‌گویند . از نظر لغوی می‌توان هردو را مترادف دانست (۱) .

قبلاً باید بگوئیم اصولاً در قرآن کریم آیه‌ای نیست که اجازه دهد يك فرد مسلمان ، کسی را بغلامی یا کنیزی ، بچنان صورتی که در تعریف بردگی آمده و یا بین سایر ملل معمول بوده است ، بگیرد . بالعکس مستنبط از آیات متعدد این است که فقط اسیران پس از پایان جنگ را تا اسلام نیاورده‌اند میتوان در اسارت ، آنهم بوضع محترمانه ، نگهداشت . یا منتی برشان گذاشت و بلاعوض و یا با اخذ فدیة آزادشان ساخت . آیات آیه‌ها را بعنوان قسمتی از دلائل ثابت‌کنندهٔ مدعای خود ارائه می‌کنیم :

(۱) رق را بمعنای ضعف نیز بکار می‌برند . مثلاً صاحب قلب ضعیف را رقیق القلب می‌گویند .



خود سهیم کند) می‌ماندند، قسمتی از امور خانگی و شخصی ویرا انجام می‌دادند. بمرور بعضی از مجاهدین تمکن خود را از دست داده، ناچار می‌شدند تکلیفی برای اسیرانی که رفته رفته عضو خانواده یا خدمتکار آن شده بودند، معین کنند. لذا با واگذاری آنان چیزی دریافت کرده، رسم خرید و فروش را جاری ساختند.

رسول اکرم زمانی خلعت پیامبری پوشید که رسم برده‌داری در جوامع آن روز شدت شایع بود؛ و یکی از ارکان اقتصاد هر قوم شناخته می‌شد. اگر این سنت را می‌شکست و برده‌داری را حرام می‌کرد، گذشته از آنکه اساس اقتصاد آن دوره را بهم میریخت، عده بی‌شماری غلام و کنیز گرسنه و بی‌کار در شهرها سرگردان می‌ماندند. چنانچه سیستم بردگی صحنه می‌گذاشت، آنوقت دیگر دینش دین خدائی و منطبق با فطرت خلقت نبود. بنابراین خدای متعال بهترین طریق حق را اعمال نمود. از یک طرف با اعلام آیات متعدد منجمله «یا ایها الناس انا خلقناکم من ذکروانی...» و «... انما المؤمنون اخوه...» همه مردم و بویژه مسلمین را برادر و خواهر خواند؛ و از طرفی جبران بسیاری از گناهان را با آزاد ساختن «رقبه» غلام یا کنیز موکول ساخت. منصفانه باید گفت اگر مقررات اسلام باین صورت عملی می‌شد و ادامه می‌یافت، سیستم بردگی از جامعه بشری بر روزگار ۱۴۰۰ سال پیش طرد می‌گشت. بهر حال در قرآن کریم، که متقن‌ترین سند ماست، بهیچ وجه اجازه برده‌گیری یا خرید و فروش غلام و کنیز از تاریخ بعثت پیامبر اکرم بی‌عده داده نشده، آنچه در فقه اسلام آمده است قسمتی مبتنی بر احکام قرآن و سنت منتسبه به پیغمبر (ص) درباره بردگان باقی مانده از دوره قبل از بعثت بوده، که در آیات چندی بعبارت «او ما ملک ایمانکم»

از ایشان ذکر شده است و قسمتی بمنظور وضع مقررات لازم راجع بر روابط آنها، که خود یا نسلاً بعد نسل در خانه مجاهدین و یا اعقاب آنها مانده بوده‌اند، اظهار وثبت شده است.

بهر حال حسب مقررات فقهی، مجوز تحصیل يك غلام یا کنیز عبارتست از:

۱- اسارت.

۲- معامله یا امثال آن مثل صلح، هبه و غیره.

۳- تکثیر نسل از مملوک.

طبق مقررات سیاسی و نظامی اسلام همینکه مسلمین بفتح کشوری کمر همت می‌بستند، ابتدا در یک دفعه سه پیشنهاد بشرح زیر بحکومت آن مملکت می‌دادند، تاییدی از آن سه اولتیماتوم را انتخاب و قبول کند:

۱- اسلام آورند و دین خود را ترك گویند.

۲- اداره امور کشور خود را با اختیار مسلمین گذارند و جزیه نیز پردازند.

۳- در صورت عدم قبول یکی از دو پیشنهاد فوق برای جنگ حاضر شوند.

بدیهی است اگر بدین اسلام در می‌آمدند بمقتضای کریمه انما المؤمنون اخوة با مسلمین برادر و برابر شناخته می‌شدند. و فرمان خلیفه بمقتضای قوانین اسلام با ایشان رفتار می‌کردند. و چنانچه پیشنهاد دوم را می‌پذیرفتند تحت حمایت دولت اسلامی درآمده، افراد آن از نظر حقوق با افراد مسلمان برابر می‌گشتند و جزیه می‌پرداختند. و در صورتیکه با شتعال نائره جنگ رضامی‌دادند و موهبت فتح نصیب مسلمین می‌شد قوانین

دیگری که زیلا بیان می‌شود درباره مغلوبین اجرا می‌گشت .

اگر دشمن حین جنگ تقاضای صلح و مسالمت می‌نمود بمصدق آیه شریفه «فان جنحو للسلام فاجنح لها» (۱) فرمانده می‌توانست درخواست او را بپذیرد و معاهده صلح منعقد سازد. در این صورت مادام که دشمن مفاد عهدنامه را نقض نکرده و یا مدت آن منقضی نشده بود مسلمین رعایت احترام مواد قرارداد را بر خود فرض و واجب می‌دانستند .

فرمانده می‌توانست اسرای جنگی را، باستثنای پیران، زنان، کودکان و زمین‌گیران بشرط آنکه مقصر نبودند، بقتل رساند . و اگر شهر با عملیات نظامی با شغال و تصرف قشون اسلام درمی‌آمد، اهالی آنرا بدو دسته تقسیم می‌کردند . گروهی که در عملیات جنگی شرکت داشته و کسانی که شربك نبوده‌اند . نفرات دسته اول را اسیر جنگی محسوب و خونشانرا مباح دانسته، ادامه حیاتشانرا موکول بتصمیم امام می‌کردند. افراد دسته دوم را که در جنگ بیطرف بوده تقصیری نداشتند تحت اختیار مسلمانان درآورده و طبق قوانین اسلام میتوانستند با اجازه و موافقت خلیفه آنها را برده کنند؛ یا اینکه آزاد گذارده جزیه بگیرند (۲) . ولی مادام که گناه آنها ثابت نمیشد کشتن ایشان ممنوع و حرام بود .

پس از فتح و دستگیری دشمن، اسراء را یا آزاد میکردند. و یا صاحبان واقوام آنها می‌فروختند و فدیة میگرفتند. و یا با اسرای مسلمانیکه

(۱) اگر داوطلب صلح شدند تو نیز بمصالحه حاضر شو. (سوره انفال).

(۲) خلیفه دوم اهالی عراقرا آزاد کرد و از هر نفر مئول ۴۸ و از هر فقیر

۲۴ درهم جزیه گرفت .

در اسارت دشمن بودند معاوضه و یا آنها را ببردگی وامیداشتند . کمتر اتفاق می‌افتاد که اسیری را بقتل رسانند. چنانکه پیغمبر اکرم جز موقعیکه وجود اسیری برای مسلمین خطرناك میبود بکشتن او امر نمی‌فرمود. و نیز عمر بن عبدالعزیز بنا بگفته یکی از خدمتکاران دربار او، در طول مدت خلافت خود فقط یک نفر اسیر را کشت. علت آنهم این بود که چون گروهی از اسرای ترك را با وعرضه داشتند و دستور داد آنرا بنده کنند، یکی از سربازان محافظ با سیری اشاره کرد و گفت:

« ای امیر المؤمنین، اگر این شخص را میدیدی که چگونه »

« مسلمین را میکشت بحال آنها میگریستی. عمر گفت برخیز و او را »

« بکش . سرباز فوراً برخاست و او را بقتل رسانید » .

**اصولا آزادی در اسلام اصل کلی اجتماعی است، بنا بر مایش**

حضرت صادق (ع) از قول علی علیه السلام که فرمود «كل الناس احرار، الا من اقر علی نفسه بالعبودية» (۱) تا بندهای شفاهاً یا عملاً ببندهای خود اعتراف نکنند آزاد شمرده میشود. چنانکه اگر طفلی در سرزمین کفر یافت شود و بانوی مسلمانیرا، که احتمال تعلق کودک با و برود، در آنجا ببینند؛ بنا باصل حریت، آزاد خواهد بود .

اسلام نه تنها اجازه نمیدهد مسلمانیرا بعنوان بندگی بگیرند. بلکه فقط بردگی اسیران جنگهای قانونی را بشرط آنکه امام موافقت کند مجاز می‌شمارد. و نیز شرط دیگری هم دارد و آن اینست که جنگ برای دفاع از تجاوز دشمن باشد. حتی فقهاء در بندگی بت پرستانیکه بدون جنگ بتصرف مسلمین در آمدند اختلاف نظر داشته، امام مالك و شافعی آنرا مطلقاً

(۱) عموم مردم آزادند مگر کسیکه ببندهای خود اقرار کند .

جایز نمی‌دانند.

صاحب جواهر در کتاب خود عبارت «ویختص الرق باهل الحرب دون اليهود والنصارى والمجوس، القائمين بشرایط الذمة بالاخلاق» تصریح می‌کند که بردگی باجماع نظر فقهاء مخصوص کفار حری است باستثنای یهود و نصاری و زردشتیانیکه بشرایط ذمه عمل کنند. هم چنین در ریاض المسائل چنین فتوی داده شده است «اما الرق فیختص باهل الحرب من اصناف الکفار، دون اهل الذمة الملتزمین بشرایطها» یعنی اما بردگی بکفار حری غیر از اهل ذمه‌ای که بشرایط آن ملزم شده باشند اختصاص دارد.

اسرای جنگی که بفتوای خلیفه وقت برده و بین سربازان تقسیم شوند (۱) بملکیت آنها درآمده و هر صاحب بنده‌ای حق دارد او را بفروشد، یا ببخشد یا گروگذازد، و یا برای تکثیر غلامان خود همسری برای او برگزیده و برا متاهل سازد و اولادش را تصاحب کند.

از مجموع آنچه مسطور گشت میتوان نتیجه گرفت که طرق تحصیل برده در اسلام با آنچه که قبلاً مرسوم ملل میبود تفاوت فوق العاده داشت. مثلاً یورش ناگهانی را بمنظور گرفتن اسیر و فروختن آن حرام کرده و بندگی مدیون را که مرسوم بسیاری از اقوام بود بنا باصل المفلس فی امان الله ملغی ساخت.

باتوجه باینکه بردگان در جامعه آنروز از بهترین و گرانبها ترین کالا محسوب میشدند، و لغو برده‌داری گذشته از مخالفت‌های شدید متمکنین

(۱) اسراء رابین سربازان بنسبت دوثلث برای سواره و يك ثلث برای پیاده، و یا بقولی سهربع جهت سوار و يك ربع برای پیاده، تقسیم میکردند.

که در پی داشت، موجب بروز فساد و ورشکستی افراد بیشماری میگشت؛ لذا میتوان اسلام را در تأیید آن محق و معذور دانست. بخصوص آنکه چون کراهت این امر بر شارع مقدس مشهود بود برای متروک شدن آن، آزاد کردن بنده را وسیله جبران بسیاری از مافات و یکی از امور مستحبه دانسته، بالعکس تجارت آنرا مکروه قلمداد کرد؛ و بدین ترتیب وسائل تضعیف و برچیدگی بساط بردگی را فراهم ساخت.

بدیهی است که اگر بسیاری از مسلمین بخاطر جلب منفعت، چنین کسب مکروهی را پیشه خود قرار داده و بخلاف دستورات دینی خویش باحیله و تزویر و یورشهای ناجوانمردانه، جمعی از اهالی آفریقا یا سایر نقاط را اسیر ساختند و بعنوان برده میفروختند؛ مقتضای انصاف آنست که گناه را از جانب آنان بدانیم نه بر عهده احکام دین و شارع مقدس بنهیم. با این حال ناگفته نماند که مقررات اسلام همواره مسلمین را بحسن سلوك نسبت بغلامان و کنیزان موطف ساخته، از فجایعی که قبل از ظهور پیغمبر (ص) در ممالک مختلفه نسبت ببردگان میشد بمقدار زیادی کاسته و بین برده‌داری مسلمین و سایرین، امکان قیاسی باقی نگذاشته است.

#### (مجموعی از مقررات فقه اسلامی راجع به بردگان)

همانطور که گفتیم در آئین اسلام برای برده و کنیز مقرراتی وضع شده، این دورا از مردان و زنان آزاد در بعضی از امور متمایز ساخته است. مجموعی از اینگونه موارد، که تفصیل برخی از آنها را بعداً خواهیم نوشت، بشرحی است که بیان می‌کنیم:

- ۱- چون یکی از شرایط و جوب حضور در جهاد، حریت است؛ بنابراین بنده بدون اجازه خواجه نمیتواند جهاد کند (۱).
- ۲- هر بنده مسلمی مثل افراد آزاد مسلمان میتواند یکنفر کافر را پناه دهد.
- ۳- بنده کافر اگر قبل از اربابش مسلمان شود آزاد است (۲).
- ۴- فروش بنده ای که پدر مشتری یا پسر او یا یکی از محارم نسبی یا رضاعی وی باشد جائز نیست. مگر آنکه خریدشان بمنظور آزاد کردن آنها باشد. زیرا اینگونه اقارب را نمیتوان مالک شد (۳).
- ۵- فروش بنده مسلمان بکافر و معامله مملوک وقف ممنوع است (۴).
- ۶- اگر یکی از زوجین مالک همسر خود شود نکاحشان باطل و ازدواجشان بصورت ملکیت درمیآید (۵).
- ۷- اگر کنیز را از کشوری که بامسلمین در صلح و صلاح است بدزدند و بفروشند باید مشارالیه را بصاحب اولش پس داد. زیرا معامله باطل است (۶).

(۱) تبصرة علامه ص ۸۵.

(۲) تبصرة علامه ص ۸۷.

(۳) تبصرة علامه ص ۱۱۰.

(۴) بنابر سطور صفحه ۱۱۷ کتاب پرتو اسلام، دولت روم و حکومت سوریه بکسی که مسیحی نبود اجازه تملك برده عیسوی را نمیدادند؛ ولی اسلام بیهود و نصاری تملك بنده را اجازه میدهد. حتی اگر آن بنده مسلمان هم باشد.

(۵) شرح تبصرة علامه ص ۳۲۸ جلد اول.

(۶) تبصرة علامه ص ۱۱۲.

- ۸- مملوک در حکم محجور است و نمیتواند بدون اذن مالک متصرف ملکیتی شود. لذا قرض دادن و گرفتن او درست نیست. مگر پس از تحصیل آزادی.
- ۹- اگر غلام و کنیز باموافقت خواجهگان خود ازدواج کنند، مهر و نفقه کنیز بعهده خواجه غلام و صدق عاید صاحب کنیز میشود (۱).
- ۱۰- غلام نمیتواند بیش از چهار کنیز یا دوزن آزاد اختیار کند (۲).
- ۱۱- در مورد اولاد، اگر یکی از زوجین آزاد باشد، بشرط آنکه خواجه مملوک شرط رقیق اولاد آنرا نکرده باشد، آزاد است (۳).
- ۱۲- اگر مرد آزاد عالماً به کنیز دیگری نزدیکی کند، اولاد متعلق بمالك مشارالیه خواهد بود و بمرد حد زن زده میشود. و اگر ندانند که او کنیز است حد از وی ساقط میگردد. ولی باید مهریه او را بپردازد. و چنانچه باردار شود بچه اش غلام خواهد بود و باید قیمت کودک را در روز تولد بصاحب کنیز بدهد و بچه خود را آزاد سازد.
- ۱۳- زن آزاد اگر با غلام کسی ازدواج کند مهریه ندارد. و بچه او متعلق بمالك غلام است.
- ۱۴- کنیزی که آزاد شود میتواند نکاح خود را فسخ کند.
- ۱۵- غلامی که در بازار فروش رفته دعوی او بحریت خود مسموع نیست؛ مگر بشهادت شهود.
- ۱۶- عطای آزادی بمملوک کافر مکروه است.

(۱) شرح تبصرة علامه ص ۲۴۸ جلد دوم.

(۲) تبصرة علامه ص ۱۵۷.

(۳) شرح تبصرة علامه ص ۲۴۸ جلد دوم.

۱۷- آزاد کردن بنده ای که هفت سال یا بیشتر مشغول خدمت است مستحب است.

۱۸- اگر کسی نذر کند غلامان قدیم خود را آزاد سازد؛ باید بندگان را که از شش ماه بیشتر بخدمت وی مشغول بوده اند آزاد کند.

۱۹- اگر کسی نذر کند که نصف یا ثلث ممالیک خویش را آزادی دهد باید بقرعه آنها را انتخاب کند.

۲۰- بنده ای که قبل از تقسیم ارث آزاد شده، بنا بر وصیت موصی میتواند ارث ببرد.

۲۱- شهادت غلام علیه یا له آقای خود مسموع نیست. ولی اگر آزاد شده باشد معتبر است.

۲۲- دیه جنین کنیز عشر قیمت مادر اوست. چه پسر باشد چه دختر.

۲۳- حد غلام در زن نصف آزاد یعنی پنجاه ضربه تازیانه است.

۲۴- اگر مملوك از خواجه خود چیزی بدزد حکم قطع ید (حسرت) درباره او مجری نیست (۱).

۲۵- كفارة مملوك درظهار (۲)، و نیز قتل بغیر عمد در روزه، نصف

(۱) تبصرة علامه، ص ۲۱۸.

(۲) در عهد جاهلیت رسم بود که گاهی شوهر در اثر دل‌تنگی، روبرو وجه خود کرده میگفت «انت علی کظهرامی» (تو بر من مثل پشت مادر هستی) و بگمان خود با این گفتار او را طلاق میداد. و تصور میکرد از این پس روجه اش در حکم مادر اوست. اسلام این نوع طلاق را، که **ظهار** نامیده میشد، ممنوع و حرام کرده و بر عاقد آن كفاره‌ای قرار داده است و کسی که عالماً و عامداً چنین مضمونی را بر روجه خود بگوید، ناچار بر رجوع ازظهار و دادن كفاره یا طلاق رسمی روجه خود خواهد بود.

آزاد است (۱).

۲۶- در مورد قتل عمد چون حالات امر، از نظر آنکه قاتل آزاد و مقتول غلام و یا قاتل غلام و مقتول آزاد و یا هر دو غلام باشند، متفاوت است؛ و نکات قابل توجهی در این مبحث مطرح شده؛ بهتر است بتفصیل سخن گوئیم.

مجازات قاتلین در اسلام بموجب کریمه «یا ایها الذین آمنوا، کتب علیکم القصاص فی القتلی، الحر بالحر، و العبد بالعبد، و الانثی بالانثی، فمن عفی له من اخیه شیئی فاتباع بالمعروف و اداء الیه بالاحسان» آیه ۷۳ سوره بقره (۲) مقرر شده است. ایرادی که بنظر بعضی رسیده و گاه و بیگاه مطرح کرده اند، اینست که چرا مجازات فرد آزاد که برده ایرا بقتل برساند اعدام نیست. ولی اگر غلامی آزادی را بکشد او را بشرط آنکه خانواده مقتول از خون وی درنگذرند، می‌کشند. برای جوابگوئی باین مطلب لازم است موارد را از یکدیگر جدا و هر مورد را بصورت مستقل خود مطالعه کنیم:

**الف- اگر قاتل و مقتول هر دو آزاد باشند و ورثه از خون مقتول نگذرند، قاتل اعدام میشود.** ولی اگر گذشت نمایند، قاتل علاوه بر تأدیه خونبها مجبور است كفارة جمع بدهد. یعنی يك بنده آزاد کند و دو ماه

(۱) شرح تبصرة علامه ص ۳۵۸ جلد دوم.

(۲) ای کسانی که ایمان آوردید، حکم مجازات قتل اینست: آزاد را بجای آزاد و بنده را بجای بنده و زن را بجای زن بکشید. ولی اگر قاتل از قصاص خون برادر دینی مقتولش بخشیده شد، باید خونبهای بمیزان مرسوم، بخوش روئی، بپردازد.

متوالی روزه بگیرد و شصت نفر فقیر را طعام بدهد. در این مورد کسی را بحثی نیست. و اگر هم مسئله‌ای طرح شود از موضوع این کتاب بیرون خواهد بود.

**ب- اگر قاتل و مقتول هر دو برده باشند و مالک مقتول از کشتن قاتل صرف نظر کند؛** ارباب قاتل خونبها را می‌پردازد. و قاتل دو ماه متوالی روزه بگیرد. حذف اطعام مساکین در این مورد بجهت اینست که غلام صاحب مالی نیست تا بتواند اطعام کند. و اگر انجام این امر بعهده مالک او گذارده میشد بسیار ممکن بود که وی از پرداخت خونبها و هزینه اطعام عاجز بماند و امر منتهی بکشتن غلام گردد.

**پ- اگر قاتل آزاد و مقتول برده باشد.** در این مورد دو صورت ممکن است رخ دهد:

**اول- آنکه مالک، غلام یا کنیز خود را بکشد.**

**دوم- آنکه قاتل، مالک مقتول نباشد.** در هر دو صورت قاتل را نمی‌کشند. ولی مجازات قاتلی که مالک مقتول بوده، طبق اجماع نظر فقهاء، اینست که اولاً کفاره جمع بدهد. یعنی یکی از غلامان خود را آزاد، و شصت نفر را اطعام کند، و دو ماه متوالی روزه بگیرد. ثانیاً بشدت بموجب حکم حاکم تنبیه شود (۱). در این مورد باید توجه کنیم که در حقوق یونان قدیم و روم کشتن غلام توسط مالک او بهیچوجه مجازات و منع قانونی نداشته است.

سزای قاتلی که مالک مقتول نباشد، (صورت دوم) آنست که علاوه بر مجازاتهای مذکور، خونبهای او را بمالکش بپردازد. آنچه که بعنوان ایراد

گفته شد و مابیان کردیم مربوط بهمین حکم است که چرا چنین قاتلی را نمی‌کشند. جواب اینست که:

اصولاً در هر جامعه انسانی قاتل را بدو جهت مجازات می‌کشند:

**اول** و مهم‌تر آنکه موجب عبرت و تنبیه دیگران شود. و بدانند آلودن دست بخون هر فرد ممنوع، عاقبتی چنان دارد.

**دوم- زیان و ضرری که در نتیجه از بین رفتن حاصل حیات یک نفر عاید بازماندگان او و جامعه میشود بصورتی جبران گردد.**

امروز که می‌بینیم جامعه قرن بیستم و بخصوص طبقات روشن فکر آن از جمله حقوق دانان و فلاسفه، بشدت با اجرای مجازات اعدام مخالفانند و بعضی اصولاً تأثیر بازدارنده آنرا انکار و تأکید می‌کنند که باید از طریق تربیت عواطف انسانی و پرورش افکار، کسانی را که بمقتضای محیط دوچار انحرافات اخلاقی شده‌اند بنحوه زندگی صحیح متوجه ساخت؛ بسیار جای اعجاب و تحسین است که شارع مقدس اسلام همواره کوشیده است از منتهی شدن امر با اعدام قاتلی، که خود عضوی از اعضاء جامعه و بهر حال مفید فایده‌ای برای آنست، جلوگیری نماید. و با وادار ساختن او باطعام ۶۰ نفر مسکین و روزه گرفتن بمدت ۶۰ روز خود را تزکیه کند و از طریق آزاد کردن يك غلام، فقدان اثر وجودی مقتول را از نظر حقوق جامعه، جبران سازد. در عین حال برای آنکه با کشتن غلام خسارتی عاید مالک او شده است بمنظور تأدیه ضرر وی، پرداخت خونبها را بعهده قاتل مقرر داشته است.

ناگفته نماند که اگر مجازات قتل عمد توسط يك آزاد در حق يك برده بهمین حد محدود میشد، این نقص موجود بود که مردم از موضوع

مطلع و بمجازات قاتل آگاه نمی‌گشتند. تا موجبات عبرت ایشان فراهم گردد. ولی لطف مطلب در اینست که این نکته نیز فراموش نمانده و حاکم شرع را مکلف ساخته است چنین قاتلی را باوصف انجام کفاره جمع و ادای خونبها، در حضور مردم تعزیر کند.

**ت -** اگر قاتل بنده، و مقتول آزاد باشد و صاحبان خون از اعدام او صرف نظر کنند، فقط باید دوماه روزه بگیرد. ولی چنانچه از قصاصش درنگ دارند اعدام میشود. در این مورد نیز چون منافع وجود قاتل متعلق بمالک است، غالباً این شخص برای جلوگیری از ضرر، که با اعدام غلام عایدش میگردد، خونبهای مقتول را پرداخته، ویرا از کشته شدن نجات میدهد. در این صورت ایرادی بمقررات مذکور در این باب متصور نیست.

**۲۷- نفقه غلام یا کنیز بعهده خواجه اوست.** مالک موظف است مخارج برده را از هر جهت، چه در ایام سلامت و چه در مواقع بیماری، بپردازد. حدود این هزینه متناسب باشئون و مکنت آفاست. و او نمی‌تواند بیهانه فزونی خرج غلام بر عایدی وجود او چیزی از معاش متعارف وی بکاهد. و اگر باوجود تمکن قصوری در این باب ورزد حاکم او را مجبور بر رعایت مراتب فوق میکند. و چنانچه استنکاف نماید بنده را می‌فروشند، یا بدیگری اجاره میدهند تا مستأجر مخارج غلام را، طبق نظر حاکم شرع، بپردازد (۱).

**۲۸- بخلاف معمول بین ملل غیرمسلمان آن زمان، که تزویج غلام**

(۱) بردگی از نظر اسلام ص ۱۵۰.

و کنیز را چون جفت گیری از حیوانات، وسیله تکثیر بردگان خود میدانستند، در اسلام جمیع مقررات نکاح از نظر قرابت سببی و نسبی، صداق، محصنه بودن کنیز و غیره درباره تزویج بردگان ساری و جاری است. فقط اجازه مولی شرط صحت ازدواج است. کما اینکه در نکاح دوشیزگان، رضایت اولیای او لازم شناخته میشود. البته کنیز پس از اختیار شوهر، از خدمت مولای خود خارج و ملحق بزوج میگردد.

**بعضی از وصایای** مسلمین صدر اسلام در مجاهده بانفس و سبقت پیغمبر (ص) در تبعیت از پرهیزکاران معاصر، سعی میکردند خود درباره بردگان را باخلاق رسول اکرم متخلق ساخته، اوامر او را اطاعت کنند. بدین لحاظ وصایای وی را درباره نیک رفتاری ببردگان همواره مد نظر داشته، بایشان تاحد بسیاری بمروت و انصاف رفتار میکردند. پیغمبر اکرم نیز مکرر مسلمین را به نیکوکاری و مهربانی بازپرستان مخصوصاً بندگان توصیه میفرمود. **ابن مسعود انصاری** گفت: «من مشغول زدن و تنبیه غلامم بودم که صدائی از پشت سر شنیدم. چون دیدم پیغمبر است تازیانه را از دست انداختم. رسول خدا سر رسید و گفت بخدا قدرت خداوند بر تو بیش از قدرتی است که تو بر این غلام داری». (معلوم میشود ضرب و شتم غلام معمول دیگران بوده و پیغمبر اکرم از آن نهی فرموده است).

**عبداللہ ابن رواحه** کنیز سیاهی داشت. روزی از خشم سیلی بر او زد و بعد پشیمان شد. برای جبران سیلی، او را آزاد کرد و بعقد خود درآورد.

**ابوهریره** گفت:

« پیغمبر مردی را سواره دید که غلامش در قفای »  
 « او پیاده روان بود. گفت غلام خور را هم سوار »  
 « کن؛ او برادر تست و روح او مثل روح تو است. »

او نیز غلام را سوار کرد (۱).

ابوذر غفاری را پرسیدند چرا لباس تو و غلامت از یک پارچه است؟ گفت از پیغمبر شنیدم که فرمود:

« هر کس برادر مؤمن خود را زیر دست داشته »  
 « باشد باید هر چه می خورد باو بخوراند و هر چه »  
 « می پوشد باو بپوشاند. »

همچنین رسول اکرم فرمود:

« لا تحملوا العبيد ما لا يطيقون ، و اطعموهم مما »  
 « تا کلون. » (۲).

و باز هم توصیه نمود که:

« لا يقل احدكم عبدی و امتی ، ولیقل فتای و فتاتی. »

یعنی نباید کسی ببنده و کنیز خود بنده ام، کنیزم خطاب کند. بلکه باید بگوید پسر، دخترم (۳).

علی ابن ابیطالب (ع) که دست پرورده رسول اکرم بود فرمود:

« من شرم دارم از اینکه انسان خدا پرستی را ببندگی »  
 « گیرم. »

او هزار نفر بنده را که با پس انداز دستمزد خود خریده بود آزاد

(۱) تاریخ سیاسی اسلام.

(۲) بندگان چیزی را که طاقت ندارند تحمیل نکنید. و هر چه خود می خورید

بآنها بخورانید.

(۳) تاریخ تمدن اسلامی، جرجی زیدان، جلد چهارم، ص ۴۶.

فرمود (۱).

این مسلمان قرانی دو دست لباس خرید و آنرا که زیباتر و گرانتر  
 بود بغلامش داد و گفت: لباس بهتر حق تو است. زیرا تو جوانی  
 و جوانان بتجمل و آرایش علاقمندند. ولی من پیر شده ام. (۲).  
 ابو عزیز، که پرچمدار مشرکین جنگ بدر بود، گفت من  
 باسارت جمعی از انصار در آمدم. آنان بنا بسفارش پیغمبر در مورد  
 نیک رفتاری باما، موقع تناول غذا نانرا بمن می دادند و خودشان خرما  
 می خوردند!

هم چنین نبی اکرم برای دلجوئی از بردگان گفت: اگر بنده ای  
 آقای خود را نصیحت و خدای خویش را عبادت کند دو پاداش خواهد  
 داشت (۳). لذا خاطر بندگان بدین خویش بود که در مناصحت و بندگی  
 آقا روزگار بگذرانند. چنانکه آقائی غلام خود را آزاد کرد؛ وی گفت  
 تاکنون دو پاداش می گرفتم و اکنون بیش از اجر عبادت ندارم.

ابراهیم بن ابی البلاد در مورد عطای آزادی بغلامان، از پدرش  
 روایت کرده است که پیغمبر فرمود:

« ان من اعتق مؤمنا ، اعتق الله العزيز الجبار ، بكل »  
 « عضو منه عضو اله من النار » (۴).

یعنی هر آینه هر کسی مومنی را آزاد کند خدای عزیز و پاداش دهنده  
 بجای هر عضوی از اعضای بنده آزاد شده، عضوی از آزاد کننده را از

(۱) اسلام و مالکیت.

(۲) تاریخ سیاسی اسلام.

(۳) به بند ۵ از مقررات شریعت مانودر هندوستان صفحه ۹۰ مراجعه فرمائید.

(۴) جواهر الکلام باب عتق.



آتش رها خواهد ساخت. نظیر این حدیث نیز بوسیله روایت متعدد از حضرت باقر (ع) و حضرت صادق (ع) روایت شده است. و نیز اهل سنت دوروایت صحیح از پیغمبر اکرم (ص) بدین مضمون نقل کرده اند:

- ۱- «انما رجل اعتق امرء مسلماً، استنقذ الله بكل عضو منه عضواً من النار، حتى الفرج بالفرج.» (مردیکه مرد مسلمانی را آزاد سارد خدا مقابل هر عضو و عضوی و هر روزنه بدن او منفذی از پیکر ویرا از آتش نجات خواهد داد).
- ۲- «من اعتق رقبة، اعتق الله بكل عضو منها عضواً من النار، حتى فرجها بفرجه.»

(هر که کنیز را رها سازد خدا بجای هر عضوی اندامی و هر منفذی روزنه ای از بدن او را از آتش دوزخ آزاد خواهد ساخت).

نمونه های مذکور برای ارائه نظر شارع مقدس اسلام و پیشوایان این آئین درباره بردگان کافی بوده، بخوبی می توان دریافت که ایشان در ترغیت مردم بآزاد کردن بندگان و نیکوکاری نسبت بآنان جهدی وافی داشته، هرگز سنت پیشینیان را که عبارت از تحمیل مشقات فراوان بر زیر دستان بوده است، تأیید نفرموده و صحنه نگذاشته اند. خاصه آنکه مواردی در کتب دیگر راجع بوجوب رعایت اصل مروت درباره بردگان موجود است که طالبین تحقیق در صورت لزوم بآنها مراجعه خواهند فرمود.

آزادی پس از بندگی را عربی **عتق** گویند. (۱)  
 یکی از معانی این واژه در لغت، خلوص است. بدین مناسبت  
 بندگان اشیاء دست نخورده و از قدیم مانده را عتق گویند. مثلاً

(۱) عتق بکسر اول بمعنی آزاد و بفتح مصدر است.

کعبه را باین لحاظ بیت عتق گفته اند که در ادوار متمادی از دستبرد اجانب محفوظ مانده است. ولی در اصطلاح فقهاء آزادی بند را عتق گویند. اسلام، بخلاف عقیده فلاسفه مشائی یونان (مثل ارسطو) بندگی را امر عرضی می داند. لذا علاوه بر آنکه برای آزاد کردن بنده فضیلت و اجر اخروی زیادی قائل گشته، ضمن آیات قرآن کریم مکرر مردم را باین امر تشویق فرموده است (۱). و نیز یکی از وجوه کفاره بعضی از گناهان را عتق قرار داده و با وضع مقرراتی که در آئید بیان می شود اسباب آزادی بسیاری از بندگان را فراهم ساخته است:  
 اصولاً در مقررات اسلام عتق سه دسته قهری، واجب و مستحب تقسیم می شود.

**عتق قهری یا اجباری** - آنست که در آزاد شدن غلام یا کنیز رضایت مالک او شرط نیست. یعنی برده شرعاً آزاد میشود و مخالفت مالک با آزادی او حرام و غیر موجه است. مثل اینکه کسی بارث مالک مادر خود شود، که بمجرد وقوع این امر، مادرش خود بخود آزاد است.  
 موارد عتق قهری عبارتست از:

- ۱- مالکیت اقرباء در جهت طول و محارم مرد.
- ۲- سرایت.

(۱) مثلاً کریمه «الم نجعل له عینین، ولساناً وشفیقین، وهدیناه النجدین، فلاقتحم العقبة، و ما ادریک ما للعقبة، فك رقبة او اطعام فی یوم ذی مسغبة، یتیم ذامقربة، او مسکیناً ذامتربة...» یعنی مگر برای او (انسان) دو چشم و یک زبان و دو لب قرار ندادیم؟ و راه خیر و شر را باو نمایان ندیم؟ ولی او بعقبه در نیامد، تو نمیدانی عقبه چیست. آزاد کردن بنده، غذا دادن یتیم خویشاوند یا مسکین محتاج در موقع گرسنگی است.

۳- آزاد شدن اولاد مکاتب در اثر شرایط عقد مکاتبه .

۴- آزاد بودن قهری فرزند حاصل از نکاح شخص آزاد با غلام یا کنیز دیگری . بشرط تجویز نکاح آنها از طرف مالک برده، و اینکه عقید برده شدن فرزند آندو نباشد.

۵- آزاد شدن قهری بنده کور یا مبتلا بجذام ( بنا باجماع ) و زمین گیر و بیمار برصی ( بنا بنظر اکثر فقهاء ) .

۶- تنکیل یعنی اینکه ارباب بقطع عضوی از بدن غلام مبادرت نماید. در اینصورت برده قهرأ آزاد میشود.

۷- اجماع نظر فقهاء بر این است که اگر آزادی بمیرد و وارث یا عموم ورثه اش بنده باشند این افراد باید از بهای ماترك او خریداری و آزاد شوند. و اگر كفاف ندهد والدین او مقدم خواهند بود.

۸- استیلا. آزادی طفل حاصل از استیلا، قهری است.

۹- دعوی برده‌ای که برای فروش عرضه شده بر آزاد بودن خود، هر چند مقرون بدلائل ضعیفی باشد، موجب آزادی قهری اوست.

**عتق واجب** - آنست که مالک بمناسبتی شرعی مجبور با آزادی غلام یا کنیز خود گردد . موارد عتق واجب بقرار زیر است :

۱ - **قتل عمد** - همانطور که قبلاً بتفصیل گفته‌ایم اگر مسلمانی مسلمان دیگری را بعمد بکشد و بسبب گذشت ولی دم از اعدام نجات یابد، براو واجب است هم بنده آزاد کند و هم روزه بدارد و هم جماعتی را اطعام نماید، این نوع كفاره را كفاره جمع گویند.

۲- **افطار بحر ام** - مجازات روزه‌داری که روزه ماه رمضان خود را با خوردن یا نوشیدن چیز حرام یا با ارتکاب فعل حرام بشکند، كفاره

جمع یعنی آزاد کردن بنده و گرفتن روزه و اطعام مساکین است .

۲- **ظهار** - مسلمانی که بزنش بگوید « انت علی کظهرامی » مادام که بنده‌ای آزاد نکند، و یا اگر نداشته باشد كفاره دیگری را بجا نیاورد، زنش باو حرام است. ( كفاره مرتبه ) .

۴- **قتل غیر عمد** - كفاره مسلمانی که با شبهه مسلمان دیگری را بکشد آزاد کردن بنده و در صورت نداشتن، انجام كفارات دیگر است .

۵- **قسم ببراءت** - كفاره کسی که بقسم، از خدا و پیغمبر و ائمه بی‌زاری جوید آزاد کردن بنده است. و اگر نداشته باشد سایر كفارات.

۶- **نذر** - مسلمانی که نذر کند اگر حاجتش روا شد بنده یا بندگان را آزاد کند. احرار آنها بر او واجب است.

۷- در موارد زیر هر شخص مخیر است که یا بنده آزاد کند و یا روزه بگیرد و یا اطعام نماید. ( كفاره مخیره ) .

**الف** - افطار روزه ماه رمضان .

**ب** - شکستن عهد و نذر.

**پ** - تخلف از قسم .

**عتق مستحب** - آنست که کسی برای رضای خدا و نیکوکاری، يك یا چند یا جمیع بندگان خود را آزاد نماید . موارد عتق مستحب بقرار زیر است :

۱ - **آزادی مطلق** - که مالک بسبب خدا پسندانه‌ای بنده را آزاد می‌سازد .

۲ - **مکاتبه** .

۳ - **تدبیر** .

**۴- وصیت** - باینکه بوصیت کسی که مشرف بموت است عمل نمی شود ولی استثنائاً وصیت صاحب غلام را مبنی بر آزاد شدن او معتبر دانسته اند.

**۵- خدمت** - باجماع فقهای شیعه آزاد کردن بنده ای که ۷ سال خدمت کرده است مستحب موکداست. (۱).

اکنون که ذکر انواع وسائل عتق پیاپیان رسید، اجمالاً درباره تدبیر مکاتبه، سرایت، ملک، عوارض و استیلا توضیح می دهیم:

**تدبیر** - تعلیق آزادی مملوک بمرک خواجه را تدبیر گویند. این امر بموجب قراردادی که خواجه با کنیز یا بنده خود می بندد تحقق می یابد. وصیفه آن چنین است که خواجه می گوید «انت حر دبروفاتی» (پس از مرگم آزادی) یا «انت رقی فی حیاتی و حر بعد وفاتی».

باستناد بعضی اخبار، مالک می تواند آزادی مملوک را بفوت دیگری، مثل زوجه خود، موکول و معلق سازد.

تدبیر بر دو قسم است: مشروط و غیر مشروط.

مشروط آنکه فوت خواجه مقید بامری باشد. مثل اینکه بگوید اگر در این سفر یا در این ماه مردم، تو آزادی. در این صورت اگر شرط انجام نشود مملوک آزاد نخواهد شد.

غیر مشروط آنست که مطلق فوت مالک شرط آزادی مملوک باشد؛ چنانکه گفتیم.

## فروع تدبیر

۱- اگر مملوکی دو یا چند مالک داشته باشد، و تمام آنها یکمرتبه یا یکی پس از دیگری عقد تدبیر را جاری کنند و بگویند «تو پس از مرگ ما آزادی»

(۱) قسمتی از دسته بندیهای فوق از کتاب بردگی در اسلام اقتباس شده است.

پس از فوت هر یک باندازه سهم او آزاد خواهد شد.

۲- اگر بنده مدبریش از مرگ آقا فرار کند تدبیر باطل می شود.

۳- قانون سرایت که بعداً خواهد آمد در مورد تدبیر نافذ نیست. لذا اگر چند نفر مالک یک بنده باشند و بعضی از آنها او را مدبر کنند، سهم دیگر شرکاء بحال رقیت باقی خواهد بود.

ج - **کتابت** - قرارداد است که مالک با غلام خود، مبنی بر اینکه آزاد گردد، و قیمت خود را با قسط یا پس از مدت معین بپردازد، منعقد می سازد. در این صورت پس از مکاتبه غلام را باید آزاد کند تا بهر کاری که میل دارد و بتواند اقساط یا بهای کلی معهود را فراهم سازد مشغول گردد.

کتابت مستند بموجب ذیل و محتاج چند امر است:

۱ - **موجب** - موجب کتابت دستور شارع است که در سوره نوره آیه ۳۴ در باره غلامان و کنیزانیکه قبل از اسلام بمالکیت مسلمین در آمده بودند فرموده: «... والذین یتغنون الکتاب ماملکت ایمانکم، فکاتبوهم ان» «علمتم فیهم خیراً و آتوهم من مال الله الذی آتیکم...» (۱).

الف - اطمینان داشتن مولا بعد از این نظر که پس از کتابت فرار نمی کند و مال الکتابه را حتی المقدور می پردازد.

ب - اطمینان داشتن مولی باینکه مملوک پس از مکاتبه برای تهیه وجه معهود بشغلی مشغول خواهد شد.

در صورت تحقق این دو امر کتابت مستحب و بقول بعضی از فقهاء

(۱) از بندگان شما، آنها که بمکاتبه راغب اند، اگر در آنها حسن عمل و سرمایه ای سراغ دارید با آنها قرار مکاتبه بگذارید. و از مالیکه خدا بشما داده است به آنها بدهید.

مثل احمد بن حنبل قبول تقاضای مکاتبه بر مالک واجب است. و در صورت فقدان دو شرط فوق بعضی کتابت را مباح و جمعی مکروه شمرده اند (۱).

۲- صیغه- کتابت محتاج بعقد ایجاب و قبول است؛ و کافی است که خواجه بگوید «کاتبک بعوض فلان واجل کذا» (ترا بعوض فلان مبلغ در فلان مدت مکاتب و آزاد ساختم). یا بگوید «کاتبک علی ان تؤدی الی کذا فی وقت کذا». یا اگر معامله دارای اقساط متعدده باشد «فی اوقات کذا». و مملوک جواب گوید «قبلت» (پذیرفتم)،

کتابت قابل فسخ نیست. مگر بطور اقاله، که رضایت طرفین بر ابطال مکاتبه باشد. و خیار مجلس هم در آن ساقط است.

۳- عوض - ثمن کتابت، یعنی پولیکه بنده باید بآقا بدهد، باید معلوم باشد. مستحب است که مال الکتابه بیش از قیمت غلام نباشد. و نیز ثمن باید مدت دار بوده و موعد پرداخت آن معین و اگر قسطی باشد وقت ادای هر قسط تعیین گردد.

کتابت برد و قسم است: مشروط و مطلق.

مطلق آنست که بجز از شرائط مذکوره، شرط دیگری نداشته و در این صورت هر اندازه که بنده از مال الکتابه را بپردازد بهمان نسبت آزاد خواهد شد. و نیز اولاد او هم باندازه سهم آزاد پدر آزاد است.

مشروط آنکه، علاوه بر شرائط نامبرده، شرط کنند که تا بنده تمام ثمن را نپردازد آزاد نشود. در اینحال اگر بنده از پرداخت تمام ثمن عاجز شد کتابت لغو و آنچه که داده است حقی نخواهد داشت. لذا فقهاء معتقد بودند که در موقع انعقاد مکاتبه، مالک باید قدرت و استعداد بنده را

مراعات و از تکلیف شاق بر مملوک احتراز کند. و نیز مستحب است که مالک بمملوک مهلت دهد؛ تا قادر بتأدیه کامل ثمن گردد. ضمناً چون یکی از مصارف زکوة مساعدت بمملوکین فقیر و آزاد کردن بندگان است، امام باید از وجوه زکوة سهمی بمکاتبینی که قدرت مالی ندارند بدهد تا خود را آزاد سازند (۱).

### سرایت

اگر خواجه ای يك قسمت از يك بنده خود را آزاد سازد، خواه اینکه مالک تمام او باشد و خواه بادیگری هم شریک باشد، آزادی بتمام بدن او سرایت کرده، بکلی آزاد میگردد. باین لحاظ اگر غلام متعلق بچند نفر باشد و یکی از مالکین بخواهد ویرا آزاد کند باید سهم شرکاء را بخرد و تمام غلام را حریت دهد. در مورد ارث، چنانچه بعضی از ورثات گواهی دهند که میت قبل از فوتش بنده خود را آزاد کرده آنچه سهم شهود است آزاد خواهد بود. و اگر حائز شرائط شهادت باشند تمام بنده آزاد میگردد.

در مواردیکه خواجه يك قسمت از غلام را که سهم مالکیت اوست آزاد سازد و بسبب عدم بضاعت نتواند سهام مالکین دیگر را از این غلام خریداری کند پرداخت بهای سهام دیگران بعهده خود برده است. یعنی غلام با سهم آزاد شده خود و سهام دیگران شریک می شود و حاصل کار و مخارج او بنسبت سهام سهامداران تقسیم می گردد.

جماعتی از فقهاء قاعده لا ضرر ولا ضرار فی الاسلام را در مورد سرایت وارد دانسته، نظر و فتوی داده اند که اگر دو یا چند نفر در يك کنیز یا غلام شریک باشند، و یکی از ایشان بقصد ضرر رسانیدن بدیگران

سهم خود را آزاد کند، این آزادی موجب سرایت نمی‌شود. مگر آنکه بارضایت ایشان سایر سهام را خود یا غلام خریداری نماید. چنانچه مالکین سهام دیگر غلام یا کنیز از فروش سهم خود امتناع ورزند یا بهای نا متعارفی مطالبه کنند، غلام می‌تواند بحاکم شرع رجوع نماید. در این صورت حاکم ایشانرا مجبور بفروش عادلانه سهم خود خواهد ساخت.

**ملك** باجماع نظر فقهاء اگر کسی پدر یا مادر و هر چه از این سلسله بالا روند مثل پدر بزرگ یا مادر بزرگ یا یکی از فرزندان خود را اعم از پسر یا دختر یا خنثی، در حال اختیار (مثل اینکه بخرد) یا در اضطرار (مثل اینکه بارث برد) مالک شود، بمجرد تحقق ملکیت او آزاد خواهند شد. و همچنین اگر مردی یکی از محارم نسبی مانند عمه، خاله، برادرزاده خود را مالک گردد، فوراً آزاد می‌شوند. در اینجا لازم است توضیح دهیم که مشهور بین فقهای شیعه اینست که اقربای رضاعی نیز از این طریق آزاد می‌شوند. قبلاً اگر شخص آزادی از پستان کنیزی، طبق شرایطی که در باب رضاع مقرر است، شیر نوشیده باشد و بعد بسبی مثل ارث مالک فرزند آن کنیز شود، چون این فرزند برادر رضاعی اوست، فوراً آزاد می‌گردد. مستند این نظر اخبار متعددی است که از ائمه اطهار (ع) رسیده است. منجمله خبر منقول از عبدالله بن سنان از امام صادق (ع) بدین شرح است:

«سئلت ابا عبدالله، عن امرأة، ترضع غلاماً لها مملوكة حتى فطمته. هل يحل لها بيعه؟ قال (ع) لا: حرم عليها ثمنه. اليس قد قال «رسول الله (ص) يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب» (۱).»

(۱) حاشیه شرایع.

«یعنی سؤال کردم از ابا عبدالله درباره زنی که یکی از غلامان»  
«خود را شیر داده است. آیا پس از آنکه او را از شیر گرفت فروش طفل»  
«بر زن حلال است. فرموده، بهای بچه بر او حرام است. مگر پیغمبر»  
«نفرمود هر چه از نسب حرام است از رضاع نیز حرام می‌شود.»  
البته اخبار نادری هم نقل شده است که مجاز بودن فروش اقربای رضاعی را حکایت می‌کند. ولی بجبهاتی که ذکرش در اینجا بیمورد است قابل توجه و عنایت فقهای شیعه قرار نگرفته است.

**عوارض** عوارضی که باعث آزادی مملوك می‌شود عبارت است از:

کوری، جذام، زمین‌گیری، بریدن گوش و بینی غلام، قطع دست او (۱)، اسلام آوردن کافر حربی قبل از اسارت، استطاعت غلام برای پرداخت بهای خود (مثل اینکه ارثی باورسد که بتواند قیمت خود را از آن بپردازد) و استیلا. بنابراین هر بنده‌ای که مشمول عوارض مزبور شود خود بخود آزاد خواهد شد. لذا اینگونه بندگان را نمیتوان بعنوان کفاره آزاد ساخت. چون عوارض مزبور محتاج بتوضیح نیست فقط شرایط و احکام استیلا را ذیلاً بیان می‌کنیم:

**استیلا** نتاج گیری از غلام و کنیز را استیلا گویند. اگر غلام و کنیز متعلق بیک مالک باشند نوزادشان

(۱) باتوجه باینکه در صدر اسلام سهمی از وجوه بیت‌المال صرف اطعام فقراء و مساکین می‌گشت؛ هرگز این گونه غلامان مبتلاکه آزاد می‌شدند ناچار نمی‌بودند بر سر هر کوی و برزن بنشینند و برای امرار معاش دست تکدی بسوی مردم دراز کنند.

برده اوست. و اگر چنین پدر و مادری دارای بیش از يك مالك باشند نوزاد بمیزان سهم هر يك، میان آنها مشترك است. مگر آنكه شرط خاصی در بین باشد. چنانچه یکی از ابوین طفل آزاد باشد اصل، حریت كودك خواهد بود. مگر آنكه صاحب غلام یا كنیز قبلا نكاح آندو را مشروط بر قیت نوزاد برای خود کرده باشد.

كنیزیكه از خواجه خود بارور شود و بزاید، او را امولد گویند. اگر گروه گیرنده بكنیزیكه در گروه اوست نزدیکی كند و طفلی بوجود آید و مالك اصلی اجازه تقرب را باو نداده باشد استیلا در انجام یافته و مشارالیه در حكم امولد خواهد بود. در این مورد چند مسئله زیر حائز اهمیت است:

**الف -** كنیزیكه از خواجه باور شده است تا وقتیكه مالك زنده است مملوك اوست.

**ب -** امولد پس از مرگ خواجه از سهم الارث فرزند خود آزاد می شود. بنابراین اگر فرزند او بواسطه یکی از موانع ارث (مثل كشتن پدر كه موجب عدم بهر مندی از ارث می شود) از میراث محروم گردد، آزاد نخواهد شد. و یا چنانچه سهم پسر او كمتر از قیت خودش باشد بنسبت سهمیه اش آزاد میشود.

**ج -** فرزند كنیز باید پس از مرگ خواجه، زنده باشد تا حق میراث داشته باشد.

**د -** فروش امولد جز در چند مورد زیر جایز نیست:

**۱ -** آنكه خواجه قیت امولد را مدیون و از پرداخت بدهی خود عاجز باشد.

**۲ -** اگر كنیزی مرتكب قتل شود، فروش مشارالیها برای تأدیة غرامت جنایتش جایز است.

**۳ -** اگر خواجه از تهیه و تأمین نفقه او عاجز باشد.

**۴ -** اگر یکی از نزدیکان امولد بمیرد و ارثی باورسد میتواند برای تسریع در آزادی، خود را از خواجه بخرد.

**۵ -** اگر قبل از زائیمان نزد کسی گرو باشد فروش او مانعی ندارد. ولی بعضی از فقهاء حق استیلا در مقدم برهن دانسته، لذا فروش مشارالیها را اجازه نداده اند.

**۶ -** اگر حاملگی كنیز پس از افلاس خواجه باشد.

**۷ -** اگر میراث خواجه منحصر بامولد و تمام قیت او را مدیون باشد. كه در این صورت فروش امولد برای ادای دین او جایز است.

**۸ -** فروش امولد بكسیكه بمجرد خرید آزادش سازد مانعی ندارد. زیرا تسریع در آزادی اوست.

عده ای براحكام اسلام در موارد زیر ایراد گرفته و آنرا خلاف عقل و عدل دانسته اند:

**۱ -** گفته اند چرا فرزند غلام و كنیز مملوك ارباب یا اربابان آندو باشد؟ آیا بهتر نبود كه حكم میشد آزاد شناخته شود و یا پس از رسیدن بسن بلوغ آزاد گردد؟

جواب اینست كه مصلحت بقای حیات چنین نوزادی اقتضاء می كرده است كه او را برده بدانند. زیرا اگر از روز تولد آزاد شناخته میشد، باوصف آنكه پدر و مادرش بهیچ وجه از هیچ مالی برخوردار نبودند، امر تأمین و پرداخت هزینه معاش و پرورش طفل بدون مسئول می ماند. از

طرفی ارباب ابوین او چون می‌دید نوزاد آزاد است و از تحمل هرگونه خرج مستمری در سنوات متمادی چیزی عایدش نخواهد شد، طبعاً صیانت او را بعهدہ نمی‌گرفت و نوزاد از بین میرفت. در مورد آزاد شدن او پس از وصول بسن بلوغ نیز همین امر صادق است.

۲- گفته‌اند چرا شرط مملوک شناختن نوزاد حاصل از ازدواج آزاد بابرده، شرعاً معتبر دانسته شده است؟ آیا بهتر نبود که حکم شارع اسلام بر بی‌اعتباری چنین شرطی صادر می‌شد؟

جواب اینست که در اینگونه نکاحها یا پدر آزادمی بود یا مادر. اگر پدر آزاد و قادر بتأمین هزینه پرورش طفل می‌بود، و شرط مملوک شدن فرزند خود را می‌پذیرفت، چنین معنی میداد که وی از هرگونه صفات عالیة انسانی و عواطف پدری عاری است. در این صورت مصلحت زندگی نوزاد، این بود که در حمایت مادر و مالک او قرار گیرد. یعنی شرط برده شدن طفل معتبر دانسته شود. و نیز در مواردیکه پدر فقیر و فاقد تمکن لازم برای پرورش کودک می‌بود، صدور حکم بر معتبر دانستن شرط اینکه مالک مادر، او را تکفل کند منطبق با مصلحت و متضمن رعایت حق و عدالت بوده است.

در نکاحیکه زن آزاد، و شوهر غلام بود؛ شارع مقدس اسلام بخلاف اصل تعلق اولاد بپدر و وظیفه صیانتی او، مقرر فرموده است در نکاح زن آزاد با شوهر غلام، اگر بخواهند نوزاد در صیانت پدر (یعنی متعلق بمالک پدر) قرار گیرد، باید قبل از نکاح شرط کنند. والا اگر شرط نکردند نوزاد آزاد یعنی، در تکفل مادر، خواهد بود.

بایرادات فوق جوابهای صحیح و منطقی دیگری میتوان داد؛ که

از ذکر آنها صرف نظر می‌کنیم.

گذشته از مواردی که ذکر شد مسلمین بعناوین دیگر نیز بندگان خود را آزاد میکردند. مثلاً پرهیزکاری مملوک اغلب موجب جلب شفقت و نودوستی مالک شده، او را آزاد میساخت. چنانکه عبداللہ بن عمر بن الخطاب هزار بنده باین عنوان آزاد کرد. محمد بن سلیمان نیز هفتاد هزار غلام و کنیز را بهمین لحاظ آزادی داد (۱).

بعضی از اهل خیر و تقوی بندگان را میخریدند و برای رضای خدا آزاد میکردند. علی علیه السلام، بموجب روایات متعدد، ده هزار نفر غلامان خود را که خریده و یا در جنگها بهره او شده بودند آزاد ساخت. و نیز کمتر اتفاق میافتاد که خواجه‌ای در بستر مرگ عده‌ی کثیری از مملوکین خود را آزاد نسازد. چنانکه حضرت باقر علیه السلام در موقع رحلت از سی نفر غلام خود ده نفر آنها را آزاد فرمود.

یکی دیگر از طریق رهایی بندگان از بردگی، این بود که برای ترغیب و تشویق ایشان بفداکاری در جهاد و یا جنگهای قبیله‌ای، یا آنان وعده میدادند که در صورت فتح آزادشان خواهند ساخت. فی المثل در واقعه شعب، که بین جنید بن عبدالرحمن المری حاکم خراسان و هشام بن عبدالملک روی داد، همینکه جنید احساس کرد که متابعتش حین جنگ سست شده و چیزی باضمحلالش نمانده است، فریاد زد هر یک از غلامان من که فردی از دشمن را بکشد آزاد است. غلامان او در اثر این وعده چنان قتالی کردند که افراد دشمن متحیر شده و رو بهزیمت نهادند (۱).

مسلمین نیز برای شکست کفار حین زد و خورد، فریاد میزدند که

(۱) تاریخ تمدن اسلامی، جرجی زیدان، جلد چهارم، ص ۴۵.

غلامان دشمن اگر تسلیم شوند آزاد خواهند بود. و بدین ترتیب از فعالیت بردگان کفار جلوگیری میکردند. مثلاً رسول اکرم در محاصره طائف فرمود: «کل عبد نزل الی فهو حر» و جمعی از غلامان بقصد اینکه پس از ختام جنگ، اسلام را ترك خواهند گفت تسلیم و مسلمان شدند. ولی پس از آنکه از مقررات اسلام نسبت بمرتدین مطلع گشتند و دانستند که در صورت ارتداد کشته خواهند شد از تغییر عقیده و آئین منصرف شدند (۱).

#### حقوق

#### آزاد شدگان

چنانکه در فصول سابق این کتاب دیدیم در بین یونانیان و رومیان و بسیاری از اقوام دیگر، بردگان آزاد شده از جمیع حقوق مدنی برخوردار نمیگشتند. حتی در جامعه‌ی روزگار ساسانیان که از جهات مختلف نسبت بسایر ملل متمدنی تر بحساب می‌آمد، افراد طبقات هفتگانه، که آزاد نیز می‌بودند، حق نداشتند از طبقه‌ی مادون بی‌الا داخل شوند. ولی شریعت سهله اسلام نه تنها امتیازات طبقاتی را از بین برداشت؛ بلکه با وضع مقررات مخصوص بردگان آزاد شده را از جمیع حقوق مدنی برخوردار ساخت. و آنانرا در حمایت اربابان سابق خود گذاشت. مثلاً آزاد کننده را ملزم نمود در مواقعی که آزاد شده دوچار فقر و بدبختی شود بكمك او بشتابد و اگر صغیر یا مریض را آزاد کرده باشد متعهد پرورش او تا سن بلوغ، و یا تأدیه هزینه معالجه وی تا بهبودی گردد. در مقابل، اگر آزاد شده وارثی نداشته باشد ارث او بآزادکننده اش برسد.

برای درك میزان برخورداری آزاد شدگان از حقوق مدنی در جامعه

(۱) تاریخ تمدن اسلامی، جرجی زیدان، جلد ۴، ص ۴۶.

اسلامی کافی است بواقعۀ زیر توجه کنیم:

پیغمبر اکرم (ص) غلام خود زید بن حارثه را آزاد فرمود، و دختر عمه خویش را بنام زینب بعقدا و درآورد. این زن باشوهرش ناسازگاری میکرد. لذا زید تصمیم گرفت او را طلاق دهد. پیغمبر باوتوصیه نمود از این تصمیم منصرف شود و باوی بسازد. ولی زید قبول نکرد و طلاقش داد. موجباتی فراهم آمد که رسول خدا بازینب ازدواج کند. ولی چون زید را بفرزندی خود بهنگام آزاد کردنش پذیرفته بود و طبق رسوم دورهی جاهلی پدر حق نداشت زن مطلقه فرزند خوانده خود را بنکاح درآورد، وی در این باره تأمل نمود. تا اینکه بانزول آیه ۳۷ از سوره احزاب حکم الهی در این مورد اعلام و مشکل مرتفع گردید.





برده فروشی **سمرقند** یکی از مراکز مشهور فروش برده ، خاصه کنیزگان زیبا بود .

پس از آنکه مسلمین بخريد كنيز رغبت بيشتري يافتند؛ تجار و دلالان بجلب اين کالا از بلاد دور پرداخته، سفيدپوستانرا از تركستان، گرجستان، هندوستان، چين، روم، ايران، طبرستان، ديلم، ترك و اروپاي وسطی، و سياهپوستانرا از زنگبار، حبشه، نوبه، مصر، و ممالك شمالي افريقا ميآوردند. و هريك را بفرابخور حال و هنرمندی بيهائي فروخته، منافع سرشاري ميبردند . **ابودلامه** ، شاعر عهد عباسيان، از مقابلدكان برده فروشي گذشت و كنيزان زيبائي در آن ديد كه يك نگاه دل و دين از او ربودند . چون استطاعت خريداري آنها را نداشت غمگين گشت، و قصيدهاي سرود و ضمن آن بردهفروشي را برشاعري ترجيح داد و گفت :

« ان كنت تبغى العيش حلوا صافيا، فالشعر اعذب به وكن نخاسا (۱) »

و آنرا در حضور مهدي (خلیفه) انشاد كرد (۲) .

عمال و امرای بلاد برای تقرب بخلفاء ، كنيزاني تربيت كرده ، بدر بار ايشان هديه ميدادند. مثلا **ابن طاهر** هدايائي براي متوكل عباسي فرستاد كه منجمله دويست دختر و پسر جوان بودند (۳) .

كسيكه ميخواست كنيزي را بديگري اهداء كند، قبلأ تمايلات

( ۱ ) اگر زندگي شيرين و آرامي ميطلبي شعر را ترك گوي و برده فروش باش .

( ۲ ) پرتو اسلام ص ۱۱۹ .

( ۳ ) تاريخ تمدن اسلامي، جرجي زيدان، جلد پنجم .

## بخش دوم

### بردگان در میان مسلمین

**افزايش بردگان در ممالك اسلامي** چنانكه گفتيم تجار برده، سفيدپوستان سواحل رودخانههاي رن ، الب ، دانوب و دريای سياه را بعنوان اسير يا كالاي تجارتي از طريق فرانسه باسپانيا، و از آنجا بمصرو شام ميآوردند. قبلأ اينگونه اسراء را بعربي سكلاف و يا سلاف كه معرب اسلاو است ميگفتند . بعدأ آنها را **صقلبی** ناميدند . و اين لفظ را اجمالا بر بنده سفيدپوست اطلاق كردند . لذا اگر در تاريخ اسلام بصقالبه برميخوريم، منظور بردگاني از قبائل اسلاو و ژرمن بوده اند. خريد و فروش اينگونه بندگان در دوران رواج تمدن اسلامي رونق يافت. زيرا اروپائيان و روميها براي آزادي اعضاي خانواده شان كه با سارت جنگي در ميآمدند، غالبا جمعي از غلامان خود را كه از نژاد اسلاو و اقوام وحشي اروپائي بودند فديه ميدادند. گرفتن اسير و خريد و فروش آن در آسيا نيز شيوع داشت. زيرا دوري راه مانع از آن بود كه بردگان اروپائي بتعداد كثيري وارد بازارهاي شرق شوند . چون شرقيان نيز بنگهداري غلام براز علاقه ميكردند، اهالي خراسان اسرائي از ماوراءالنهر و حوالی مسكن خود تحصيل و بتجار اين کالا مي فروختند. بطوريكه بازار

طرف را در نظر میگرفت. کنیزی را تقدیم میکرد که مورد تعلق وی قرار گیرد. مثلاً اگر میدانست طالب جمال است کنیز زیبایی برای او میفرستاد. و اگر سراغ میکرد که از آواز خوش لذت میبرد کنیز خوب روی خوش الحانی را پیشکش مینمود. و چنانچه بداشتن رقاصه‌ای شاد میگشت کنیزی را تعلیم رقص داده، سپس بدر بار وی هدیه می‌کرد. و در صورتیکه شیفته موسیقی بود کنیز دست پرورده موسیقی‌دان مشهور را می‌خريد و تحفه می‌فرستاد. بدین ترتیب دوشیزگان و بانوان هنرمندی به‌دیه داده می‌شدند.

بالاخره گاهی حین فتوحات جمعیت اسراء که بیشتر آنها نصرانی، یهودی، زردشتی، صابی، سامری و غیره بودند چندان زیاد میشد که اعراب آنها را هزار هزار می‌شمردند و بصورت دستجات ده نفری می‌فروختند. **غنائم موسی ابن نصیر** در سنه نود و یک هجری در آفریقا سیصد هزار نفر اسیر بود که شصت هزار نفر آنها بعنوان خمس بخلیفه وقت **ولید ابن عبدالملک** داد. تا آن موقع دیده نشده بود که چنین غنیمتی نصیب مسلمین شود. و گفته‌اند این موسی زمانی که از اسپانیا بر میگشت سی هزار نفر دختر باکره از دختران بزرگان و اعیان آن کشور را همراه داشت. و حال اینکه میزان غنائم بلاد دیگر بزحمت تا این حدود می‌رسید.

گاهی جمعیت اسیران برده شده، مرد وزن و طفل، بجای میرسید که انتقال آنها از جایی بجای دیگر، مخصوصاً حین جنگ، مشکل و غیر عملی میشد. لذا برای سرعت در حرکت، جز بردگان ممتاز، بقیه را، ده تاده تا می‌فروختند. حنانکه در **واقعۀ عموریه** در سنه دویست و بیست و سه

هجری بردگان را پنج‌پنج، تاده ده، صدازده بفروش می‌رسانیدند. و چه بسا **قیمت انسان بچند درهم رسید (۱)**.

در **جنگ ابراهیم ابن ینال** با رومیان که در سنه ۴۴۰ اتفاق افتاد، علاوه بر چهار پایان و سایر غنائم، یکصد هزار نفر اسیر نصیب مسلمین شد. در سال ۴۷۲ هـ **ابراهیم حاکم غزنه** در هند از یک قلعه ده هزار نفر اسیر بغنیمت آورد. غنائم مسلمین ضمن **واقعۀ ارغی** در اسپانیا در سال ۵۹۱ هجری بجای بود که اسیر را یک درهم و شمشیر را نیم درهم و شتر را پنج برابر انسان، یعنی پنج درهم می‌فروختند. و فروش اسراء و غنائم تا چند ماه ادامه داشت.

پس از آنکه سیل جمعیت بردگان بممالک اسلامی روی آورد؛ بعضی از مسلمین بلحاظ ثواب و نیکوکاری و جمعی بمنظور تکثیر نسل و ازدیاد بردگان خود، کنیزان را بعقد غلامان خویش درآوردند. در این صورت واضح است که از جماعت انبوه مملو کین اطفال فراوانی که بنوبه خود برده بودند بوجود آمد و بر عده غلامان افزوده شد.

مهمترین علل ازدیاد بردگان در نزد مسلمین این بود که رومیان، اسیران مسلمان را فقط با گرفتن مال رها ساخته و از پرداخت هرگونه وجهی برای استرداد اسرای خود امتناع میکردند. لذا اسرای رومی همچنان در اسارت و بندگی مسلمین باقی مانده موجب ازدیاد بردگان میشدند. مخصوصاً آنکه اولیای دولت فاطمیه مصر هم از آزاد کردن اسیران اروپائی خودداری و آنها را بهیچوجه بمال یا اسیر مبادله نمی‌کردند.

شاید بتوان گفت علت رفتار رومیان نسبت بهمنوعان خود در مورد

(۱) تاریخ تمدن اسلامی، جرجی زیدان، جلد پنجم.

عدم پرداخت فدیة واستر داد آنان، این بود که لشکریان آنها از غلامان و افراد اجیر تشکیل یافته، پرداخت فدیة منفعتی برای آنان نداشت. و حال اینکه بالعکس سربازان اسلام عموماً آزاد بوده و رابطه خانوادگی و قومی بین ایشان استحکام و افری داشته، همین امر موجب تأدیة فدیة آنان از جانب بستگان و دوستانشان میشد. و نیز گذشته از اینکه طبق قانون اسلام فدیة مجاهدین اسلامی را غالباً از بیت المال می پرداختند؛ اصولاً مسلمین با آزاد کردن هم کیشان خود توجه خاصی داشتند. چنانکه بعضی از مردمان خیر و اهل تقوی اموال خود را وقف خریدن و آزاد کردن اسراء میکردند.

علاوه بر عوامل فوق، ازدیاد بردگان در بین مسلمانان علل دیگری نیز داشته، که ذکر آنها موجب تطویل کلام بوده، کافی است بدانیم گذشته از اینکه بعضی از اهل ذمه، مثل بربریها، اولاد خود را بجای جزیه پیردگی میدادند؛ اصولاً بعضی از حکام هم سالیانه عده ای برده از ترکستان و ممالک دیگر بصورت مالیات و وظیفه نزد خلیفه فرستاده بر جمعیت بردگان می افزودند.

بنا بر اتب مذکور، جای تعجب نیست که بندگان و ممالک بسیاری از مسلمانان بده یا صد بلکه هزار نفر بالغ گشت؛ و سرباز مسلمانی نبود که يك یا چند بنده در خدمت نداشته باشد. در عصر امویین هر سوار ده تا صد نفر خدمتگزار داشت. و قتی که خلیفه حرکت میکرد از صد تا هزار بنده ملتزم رکابش بودند. در این دوره تفاخر حکام و ابهت آنان بداشتن غلامان فراوان بود. چنانکه رافع بن هرثمه والی خراسان در سال ۲۷۹ هجری

چهار هزار بنده داشت. و قبل از او کسی صاحب اینقدر غلام نبود.

### با اسیران چه

در صدر اسلام خلفاء خمس غنائم را برای بیت المال برداشته و باقیمانده را میان لشکریان تقسیم میکردند. میکردند؟

ولی رفته رفته این سنت تغییر یافت. در دوران حکومت فاطمیین مصر وقتی قشون مراجعت میکرد و اسرائی به همراه می آورد دسته سفاینی که حامل بردگان بود در حوالی قاهره لنگر میانداخت و اسراء را در آنجا پیاده میکرد. سپس مستحفظین آنها را بدور شهر گردانیده بخوبی واری می کردند. پس از آن افراد مشکوک و اسرای پیر را که منفعتی از ایشان عاید نمیشد گردن زده، جسدشان را در چاهی که موسوم به «بئر المنامه» و در حوالی قاهره واقع بود می انداختند. باقیمانده مردان اسیر را در مکانی که اسراء را بامانت می سپردند و «مناخ» گفته میشد جای میدادند. سپس زنان و اطفال را بقصر خلیفه برده، جمعی را باو و وزیر وقت پیشکش و سایرین را برای خدمتکاری در منازل بفروش میرسانیدند. کودکان صغیر اسیر را نیز برای تربیت و یاد گرفتن کتابت و تیراندازی بمعلمینی که «الترابی» گفته میشدند می سپردند. تا پس از انقضای مدت تعلیم، آنها را بیهای مناسبی بفروشد (۱).

اغلب کنیزان را آواز، موسیقی، خانه داری، بچه داری، قرآن، حدیث، جاسوسی، رقص و غلامان را چوپانی، فنون نظامی، پاسبانی، آشپزی، کتابت، علوم ادبی از قبیل صرف و نحو، علوم دینی مثل قرائت و تفسیر قرآن، فقه، علم حدیث، خانه داری و غیره می آموختند.

(۱) جلد پنجم، تاریخ تمدن اسلامی، جرجی زیدان، ص ۲۴

بسیاری از اسراء را بقیمت نازلی خریده، پس از آنکه آنها را معلوم و فتونی آشنا می کردند بهای گرانی می فروختند.

### بهای بردگان

خرید و نگهداری بنده در اوائل اسلام مخارج زیادی نداشت. زیرا در اثر جنگهای پی در پی، اسراء فراوان و بهای آنها کم بود. ولی وقتی که تمدن اسلامی رو به توسعه و قوت گذاشت و مسلمین بخريد اين «كالا» اظهار اشتیاق کردند قیمت آنها ترقی یافت. البته بهای کنیزان باختلاف غرض از خریدشان، و هم چنین میزان هنرمندی و جمالشان فرق می کرد.

اگر کنیزی خوب و خوش آواز و موسیقی دان بود، قیمتش بدو برابر سایرین می رسید. و بنابر میزان تخصص بهای بعضی از آنها به چند صد یا چند هزار و گاهی تا صد هزار دینار بالغ می شد.

رایج ترین بازار کنیز در **سمرقند و بغداد** بود. زیرا زیباترین و هوشیارترین کنیزانرا بآنجا می بردند تا بزرگان بفروشند. در این شهر خیابانی بنام **شارع دار الرقیق** وجود داشت که مرکز خرید و فروش بردگان می بود. (۱). ضمناً کسانی که در بصره یا کوفه و بغداد متولد شده و زبان مادری آنان عربی بود گرانتر از سایرین بفروش می رفتند. اعراب بزبان ترکی، فارسی، رومی، هندی، بربری، و غیره آشنا نبوده، نگهداری کنیزان و غلامان خارجی برای ایشان مشکل بود.

(۱) این خیابان را لشکریان امین و مأمون حین زد و خورد غارت کردند. یکی از شعراء از این حادثه اظهار تأسف فوق العاده کرد و قصیده ای سرود، که يك بيت آن اینست «و مهمانس من شیئی تولى، فانی ذا کردار الرقیق». پرتو اسلام ص ۱۱۸.

اولین کسی که بیش از صد هزار درهم برای خرید يك کنیز پرداخت، سعید برادر سلیمان عبدالملك بود که زلفاء کنیز مشهور را يك میلیون درهم (هفتاد هزار دینار) خرید. هرون الرشید کنیزی را یکصد هزار دینار و کنیز دیگری را از ابراهیم موصلی، بسی و شش هزار دینار ابداع کرد. و يك شب با او هم خوابه شد و سپس ویرا نزد فضل برمکی فرستاد (۱).

امین از جعفر بن هادی خواست که کنیز را موسوم به **بذل** با و بفروشد. چون جعفر بفروش وی رضا نمیداد امین امر کرد چندان طلا با و دادند که قیمت بذل به بیست میلیون درهم معادل بیش از يك ملیون دینار رسید. اگر این رقم صحیح باشد قطعاً باید گفت آخرین و گرانترین بهای کنیز بوده است.

یزید بن عبدالملك اموی **سلامه** آواز خوان را به بیست هزار دینار و کنیز دیگری بنام ضیاء را به پنجاه هزار دینار خرید. هم چنین جعفر برمکی کنیزی را به چهار هزار دینار و الواثق بالله، صالحیه آواز خوان را به هزار دینار ابداع کردند.

گرچه این مبالغ هنگفت در قبال کنیزانی پرداخت می شد که وجاهت یا هنر فوق العاده ای داشته و خلفاء نیز توجهی بگرانی قیمت نمی کردند؛ معذالك می توان بحدود بهای کنیزان پی برد.

در اواسط دولت بنی امیه قیمت بندگان باختلاف نوع صنعتی که می دانستند فرق می کرد. بنده ای که بی هنر بود صد دینار و گاهی کمتر؛ و اگر چوپانی شتر را خوب می دانست دویست دینار؛ و اگر بنیزه سازی و امثال آن آشنا بود به چهار صد دینار؛ و چنانچه اشعار فراوان بخاطر، طبع

(۱) تاریخ تمدن اسلامی، جرجی زیدان، جلد پنجم، ص ۱۱۹

شعری داشت ششصد دینار خرید و فروش می‌گشت (۱).

کنیزانی که دست پرورده موسیقی‌دان مشهور، ابراهیم موصلی و پسرش اسحق می‌بودند قیمتشان از پانصد تا هزار دینار می‌رسید. بنده‌ای که بفنون نظامی آشنا بود و قابلیت شرکت در صفوف نظامی را داشت تا هزار دینار بفروش می‌رفت.

### اخته کردن

#### غلامان

اخته کردن غلامان یکی از عادات شرقیان بوده، از قدیم بین آشوری‌ها و اهالی بابل و مصریان شیوع داشته است. بعدها یونانیان از آنان یاد گرفته و از اینان آموخته‌اند. بقولی اولین کسی که اخته کردن را استنباط کرد ملکه آشور سمیرامیس حدود دو هزار سال قبل از میلاد بود. رفته رفته این رسم شیوع یافت و اهالی اروپا و سایر ممالك بخواجه کردن غلامان آشنا شدند. (۲) و حتی اهالی چین این عمل را در باره کودکان خود اجرا می‌کردند تا بعداً بتوانند آنان را بیهای گرانی بفروشند.

پس از آنکه حجاب در میان مسلمین رواج گرفت، تجار برده که اکثرشان یهودی بودند ناچار شدند، برای استفاده بیشتری، بندگان خود را خواجه کنند. زیرا مسلمین خواجهگان را برای خدمت در حرمسرای خود بقیمتهای گزافی می‌خریدند. اول کسی که خواجه را برای امور دیوانی و اندرونی خود خرید یزید ابن معاویه بود که فتح را ابتیاع و بدین کار منصوب ساخت و دیگران از او تقلید کردند.

رفته رفته بازار اخته کردن غلامان رونق یافت. و شاغلین بآن زیاد

(۱) تاریخ تمدن اسلامی، جرجی زیدان، جلد چهارم، ص ۴۶.

(۲) تاریخ تمدن اسلامی، جرجی زیدان، جلد پنجم، ص ۲۶.

شده، مؤسسات متعددی برای این مقصود تأسیس گشت که مشهورترین آنها در فرانسه بود. جراحان بردگان بیچاره را، که اکثرشان طفل می‌بودند، با وسایل بدوی و ناقص آن روز اخته کرده، اگر از این عمل جان بدر می‌بردند آنان را با سپانیا و از آنجا بمصر و شام و عراق فرستاده، هریک را حسب سن و بمقتضای هنر بقیمتهای گزاف می‌فروختند.

پس از اندک زمانی، اهداء خواجه بزرگان مرسوم گشت. لذا پادشاهان مسیحی ضمن تحفی که برای ایجاد یا حفظ رابطه حسنه خود با دربار خلیفه مسلمین اسپانیا یا دیگران می‌فرستادند، چند نفر خواجه هم تقدیم می‌کردند.

بمرور که خواجهگان دربار خلفاء زیاد شدند دسته مخصوصی از آنها مأمور پاسبانی دربار و شخص خلیفه گشتند.

در دوران سلطنت سلطان محمود غزنوی مالش دادن، گردن زدن، دست و پای بریدن و خادم (اخته) کردن، بچوب بستن و نظائر این اعمال درباره غلامان بدون فرمان پادشاه ممنوع بود (۱).

در تاریخ می‌خوانیم که بسیاری از خواجهگان بمناصب عالی و مشاغل مهمه رسیده، در شجاعت و سیاست مشهور گشته‌اند. مثلاً نارسس پیشوای معروف رومانی و معاصر ژوستینین، که در قرن ششم میلادی میزیست، خواجه بود. مخصوصاً در این کشور خواجهگان فوق العاده مستبدی فرمان روائی کردند.

در عهد اسلامی نیز بعضی از حکام منجمله کافور اخشیدی، حاکم

مقتدر مضر، خواجه بودند.

(۱) سیاستنامه، فصل یازدهم.

اخته کردن مردان تا این اواخر نیز معمول بود. چنانکه آغامحمد خان قاجار را بفرمان کریم خان زند، اخته کردند.

## اصناف

## بردگان

اعراب غلام را بیشتر برای انجام خدمات منزل، چوپانی، روایت، شعرو یا امور نظامی و غیره نگهداری می کردند. وقتی که بندگان خانگی کسی زیاد میشد، یکنفر نقیب و سرپرست برای رسیدگی بوضع آنها برایشان می گماشت که ویرا استاد می گفتند، غالباً پس از آنکه غلامان امراء زیاد میشدند آنها را که مورد اطمینان بودند بحفظ و حراست خود منصوب ساخته، آداب و فنون جنگ بآنان می آموختند. لذا بیشتر دستجات نظامی و پاسبانان حکام از غلامانی که برای جنگ تربیت و خریداری میشدند تشکیل می یافت. چنانکه کافور اخشیدی که خود در ابتدا بهیچده دینار فروش رفته بود هشت هزار مملوک داشت. و هر شب دوهزار نفر آنها ویرا حراست و نگهبانی می کردند. بعضی از ممالیک بامور خانگی از قبیل آشپزی، فراشی، خزانه داری، وکالت، نقابت، درباری، شناگری و پادوی مشغول بودند.

بعضی از خلفاء و متمکنین که جمعیت غلامانشان زیاد و بیش از عده لازم بود گروهی را که شایستگی داشتند برای زینت مجالس انتخاب و بانواع البسه فاخر و زینتهای جالب توجه آراسته بمجالس عیش و سرور خویش می خواندند. اینکار بی سابقه بود، اول کسیکه بآن اقدام کرد امین پسر هرون الرشید بود. زیرا وی ابراز علاقه و آفری بخريد غلام مخصوصاً خواجه می نمود. و چون آنها را مونس خلوت که خود قرار میداد! دستور داده بود مثل کنیز زینتشان کنند. مخصوصاً نظر توجه دائمی خود را از

آنها دور نمی داشت (۱).

پس از امین، ازدیاد و تزئین غلام روش عمومی خلفاء شد. چنانکه **المقتدر بالله** یازده هزار غلام و کنیز سفید و سیاه داشت. و نیز **المعتصم بالله** صاحب هفتاد هزار غلام ترك بود (۲).

کنیزان نیز مشاغل متفاوتی داشته، بعضی از آنها خدمتگزار، جمعی پرستار، گروهی مربی اطفال، دسته ای مشاطه (آرایشگر) و بسیاری موسیقی دان، که مخصوصاً عود را خوب می نواختند، بودند. و نیز عده ای بآواز خوانی و معدودی فاضله بآموزگاری قرآن و حدیث اشتغال داشتند. از آن زمان که کنیزان اطراف بزرگان زیاد شدند، زنان رجال منعم و متمکن نیز، بر قابت مردان خود که غلامان را لباس زنانه پوشانیده و زینت می کردند، کنیزان را بشکل مردان در آورده و در اینکار با یکدیگر مسابقه می گذاشتند؛ و کنیزان مردنمای مجلس آرامی ساختند. مشهورترین بانویی که این امر را انجام داد و موجبات ترویج آنرا فراهم آورد، مادر جعفر برمکی بود. زیرا وقتی شنید و یادید پسرش با غلامان نرد عشق می باز و جوانان ذکور را لباس زنانه می پوشاند، بر بعضی از کنیزان عمامه و یا کلاه جیقه دار گذاشت؛ و دستور داد همچون مردان زلف بگذارند؛ و موهای قفا را کم کنند؛ و مثل غلامان قبا بپوشند و کمر ببندند. رفته رفته خانمهای بزرگان بوی اقتداء کردند و کنیزان خود را باین صورت درآوردند (۳).

کنیزان هر محلی مشهور بصفات خاص و استعداد مخصوصی بودند.

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی، جرجی زیدان، ص ۲۶.

(۲) سیاستنامه، فصل هفتم.

(۳) تاریخ التمدن الاسلامی، جلد پنجم، ص ۲۹.

متخصصین امر چنین می گفتند که اگر کسی نجابت بخواند دختران ایرانی، و اگر طالب خدمت باشد دوشیزگان رومی بخرد. برای انجام امور محرمانه و نگهداری اسرار و رموز، دختران زنگی، و جهت حفظ مال و صندوق داری کنیزان حبشی، و بمنظور آشپزی دختران نوبی (حدود سیرنائیک)، و برای تربیت و شیر دادن کودک، ارامنه شایستگی دارند. **ابو عثمان دلال** برده فروش گفته است:

« بهترین کنیزها دختر بربری (مغربی) بشرط آنکه نه ساله  
 « از مغرب خارج شود و سه سال در مدینه زیست نماید و سه سال دیگر  
 « در مکه زندگی کند و سن ۱۶ سالگی برای تربیت و آموختن آداب  
 « و اخلاق بعراق بیاید. اگر سن ۲۵ سال برسد جامع تهذیب و تربیت شهرهای  
 « متمدن می شود. باین معنی که نازرا از مدینه و لطافترا از مکه و تربیت  
 « را از عراق می آموزد... »

سرمایه و جاهت کنیز بیش از هنرهای او ذیقیمت و جالب توجه بود. زیرا بسیاری از اعرایب که تظاهر اسلام دیده بروی زنان سفیدروی ایرانی و مهوشان رومی باز نکرده و جز بانوان سیاه عرب، پری پیکری ندیده بودند، بمحض اینکه دستشان بدامن کنیزان ماهروئی رسید، داد عیش بدادند. و شعرای عاشق بیشترا آنها در وصف کنیزان دلربا قصائدی غراء ساختند. مثلاً یکی از تجار برده که کنیه او **ابو عمیر** بود و در محله کرخ (طرف کوچک بغداد) دکان داشت، کنیزهای زیبا و طربا انگیز تهیه و در معرض فروش می گذاشت. یکی از کنیزکان او **عباده** معشوق عبدالله بن - البواب بود. این شاعر، که بیهانه عیادت ابو عمیر زیارت معشوق می شتافت، در یکی از اشعار خود گفته بود :

**لو تشکی ابو عمیر قلیلا**      **لآ تینه من طریق العیاده**  
**فقضینا من العیاده حقاً**      **و نظر نافی مقلتی (عباده)**  
 ( اگر ابو عمیر بیمار می شد، بیهانه عیادت نزد او رفتد بچشم (عباده) نگاه می کردیم). **اشجع** بکنیزیکه متعلق بحرب بن عمر و ثقفی تاجر برده فروش بود عشق می ورزید و چنین می گفت:

**اشکو الذی لا قیت من حبها**      **و بغض مولاها الی الرب**  
**من بغض مولاها و من حبها**      **سقامت بین البغض و الحب**  
**فاختلجافی الصدر حتی**      **ستوی امرهما فاقسمما قلبی**  
**تجعل الله شفائی بها**      **و عجل السقم الی حرب**

یعنی بخدا از آنچه که از عشق او (کنیز) و آزار صاحبش بمن رسیده است شکایت می کنم. از دشمنی مالک او و از عشقش رنجور شده ام. این دو چیز قلب مرا شکافته، خدا مرا زودتر بوصول اوشفا دهد؛ و بیماری حرب را (حرب بن عمرو ثقفی) سریع سازد.

متخصصین، کنیزان هر محل را بوصفی خاص توصیف می کردند و می گفتند زنان ترك در جذابیت صورت، و دختران روم در تناسب اندام، و دوشیزگان حجاز در دلربائی چشم، و کنیزان یمن در زیبائی شکم و ناف، سرآمد اقران اند. و در وصف اهالی بصره و کوفه نیز می گفتند سیاه چشم و شیرین زبانند.

جاحظ کنیزها را بکبوتر تشبیه کرده می گفت:

« صقلیها مانند کبوتران سفید؛ و زنگیان نظیر پرندگان »

« سیاه اند . »

ناگفته نماند که کنیزان در اشاعه بسیاری از آثار تمدن اسلامی و اعتلای آن عامل مؤثری بوده اند. منجمله ظرافت و لطافت و پاکیزگی و

آبادی و عشق بگل و سایر مظاهر زیبایی را ترویج کردند. و اعراب را که قبلاً بعثت موقعیت طبیعی عربستان از اینگونه امور بی‌خبر و بی‌بهره بودند بمزایای آنها واقف ساختند.

میثم کنیز علی بن هشام گل بنفشه را دوست میداشت، و انواع گلها را در خانه‌ی خود میکاشت. و هیچوقت آستین او خالی از گل نبود. مردم نیز بنام اظهار دوستی انواع و اقسام گلها را باو هدیه میدادند. و برای هر گلی معنی و مفهومی ساخته بودند. مثلاً تقدیم گل بنفشه مبین آن بود که حاضر در راه عشق توقربانی شوم. مسلمین، نصاری و یهود در تملک برده یکسان بودند. ولی دو فرقه‌ی اخیر بموجب مقررات دینی خود حق تمتع و هم خوابگی با کنیزان را نداشتند. در صورت ارتکاب متخلف شناخته میشدند. ابو جعفر منصور خلیفه عباسی سه کنیز رومی زیبا با سه هزار دینار به طبیب مخصوص خود جر جیس بن بختیشوع بخشید؛ وی کنیزان را پس فرستاد و بمنصور گفت ماییش از یک زن اختیار نمیکنیم.

**جاحظ** روایت کرده است که چون عون عبادی نصرانی کنیزانی در خانه خود نگهداشته بود طیمان و رئیس روحانی بوی ابلاغ کرد که آشنائی و مراوده و مصاحبت ترا حرام خواهم کرد. عون قسم یاد کرد که اگر تو چنین کاری کنی من دین اسلام را خواهم پذیرفت (۱).

**قفطی** روایت کرده است که مسیحیون **بیوحنا بن ماسویه**، که کنیزانی چند در خانه داشت، گفتند یا کنیزان را رها کن و یا دین ما را ترک گوی. و خود را از روحانیت و پدری خارج ساز. یوحنا جواب داد «بما امر شده بیش از یک زن و یک پیراهن اختیار نکنیم. چون رئیس

روحانیون مسیحی بیست پیراهن مخصوص بخود دارد، یوحنا ی بدبخت هم چهار کنیز نگهداشته، هر وقت پاپ مطابق دین خود رفتار کرد منم از او پیروی میکنم» (۱).

دسته‌ای از بردگان رعایائی بودند که خود و پدرانشان در قریه‌ای زیسته حق هجرت و اقامت در محل دیگری را نداشتند. حتی اگر زمین مزروعی ایشان در اثر ارث یا فروش بقطعاتی تقسیم میشد، یا در اثر غلبه فاتحین بملکیت دیگری در میآمد زارعین نیز بتبیت زمین، ملک مالک جدید میشدند. اینگونه بردگان زارع را **عربی «قن»** گویند. صاحبان اینگونه رعایا حق فروش یا آزاد کردن آنها را نداشتند. بدین ترتیب مادام العمر برده مالک بوده، اولاد ایشان نیز بهمین وضع مبتلا میبودند (۲). تعلق زارع بمالک چنانکه دیدیم در روم و یونان و ایران نیز شیوع داشته، حتی تا اواخر قرن نوزده در بیشتری از کشورهای متمدنی مرسوم بود.

#### رفتار مسلمین

#### با بردگان

قبل از آنکه در دامن دختران کنیز شده یزدگرد، آخرین پادشاه ساسانی، سه نفر از رجال بزرگ تربیت شوند؛ عرب کنیزان را چنان خوار میداشت که ازدواج با آنها را مکروه و موجب خفت میدانست. ولی پس از این امر با انتخاب همسر و زوجه از آنان راغب شدند.

هم خوابگی با کنیز و تکثیر نسل از او در اسلام حادث و بی سابقه نبوده، از قدیم رواج داشته است. چنانکه سلاطین ایران و روم کنیزانی



بیکدیگر هدیه میدادند. فی‌المثل قیصر روم **ژموزا کنیزك** ایتالیائی را برای فرهاد چهارم تحفه فرستاد، و از او فرهاد بوجود آمد (۱). در دورمی ساسانی، خاصه در عهد خسرو پرویز، نیز تقدیم اینگونه هدایا مرسوم و از اینراه قریب شش هزار کنیز در دربار ایران جمع شده بودند.

معمولاً کنیزیکه بچه می‌آورد او را **ام‌ولد** می‌گفتند. و چون بطوریکه قبلاً گفتیم طبق مقررات اسلام پس از مرگ شوهر آزاد میشد، بسیاری از اعراب در زمان حیات، کنیزان ام ولد خود را آزاد میکردند. رفته رفته عدۀ کنیزان هم‌خوابۀ بعضی از اعیان بقدری زیاد شد که ذکر آنها تعجب آور است. مثلاً **متوکل عباسی** چهار هزار کنیز داشت که باتمام ایشان هم بستر شده بود!! لذا چون امراء علاقه وافر او را بداشتن کنیز میدانستند، برای تقرب بدرباروی، دختران متعددی باو هدیه میکردند. چنانکه عبدالله بن طاهر چهارصد دختر نابالغ بوی بخشید. در دربار هرون الرشید دو هزار کنیز که سیصد نفر آنها آوازه خوان و موسیقی‌دان بودند، و در مجالس عیش موجبات تفریح خاطر او را فراهم میکردند، می‌زیستند (۲).

در قصر **الحاکم بامر الله** خلیفۀ فاطمیون مصر ده هزار کنیز و خادم؛ و نزدیک خواهر او هشت هزار کنیز، که یک هزار و پانصد نفر آنها دختر باکره بودند، زندگی میکردند.

(۱) ایران باستان ص ۲۸۳۱

(۲) تاریخ التمدن الاسلامی، جلد پنجم، ص ۱۱۸

بقول **مسعودی** زیر بن عوام هزار غلام و هزار کنیز داشت. خلفاء و امراء و توانگران هر يك کنیزان مهوش و خوش الحانی داشته، دائماً کنیزهای خود را بعنوان تحفه بیکدیگر وامیگذاشتند، تا هریکی از کنیز دیگری کام‌دل بستاند. و لذت نوینی از تنوع و تجدد و معاوضۀ او ببرد. بدین ترتیب تمتع خواص منحصر بعدۀ معدودی کنیز نمی‌شد. دسته‌ای از کنیزان بودند که تحت ارادۀ يك تاجر یا يك دلال بناچار در خانه‌ای زیسته، جوانها را که بآن مکان رفت و آمد میکردند، مشغول میداشتند. اینان برای خوشگذرانی و تمتع از کنیزان پولهای گزافی بصاحبان آنها میدادند. صاحب **اغانی** گوید: **ابن رامین** برده فروشی بود که در کوفه خانه‌ای برای سماع و شرب آباد کرده بود. ادباء و ظرفاء در آنجا جمع میشدند. و جوانها بدور کنیزان حور سرشت وی اشعار می‌سرودند و آواز می‌خواندند و باده می‌نوشیدند. **روح بن حاتم مهلبی** - **محمد بن اشعث** - **معن بن زائده** - **ابن مقفع** و امثال او از مشتریان خانۀ ابن رامین بودند (۱).

بالاخره معلوم است که وجود اینگونه کنیزان و دائر کردن مراکز فساد و فحشاء، برای جامعه منشاء خطری محسوب می‌شدند. **جاحظ** علت فساد مجامع مزبور را چنین شرح میدهد:

«چگونه دختران و کنیزان از فتنۀ عشق سالم میمانند. «یا چگونه میتوانند عفت خود را از دست ندهند؛ زیرا آنها مستعد» «دلربائی و فریب دلدادگان میباشند. در معرض تماشا و تمتع عموم» «زیست میکنند. بیهانۀ آموختن زبان و آداب و آواز و ادب، بهمه» «دمساز و همدم میشوند. از روز تولد تادم **مرك** باز یچۀ هوی و» «عشق میشوند. زبان بذکر خداوند یا بآنچه روح را تربیت میکند»

(۱) پرتو اسلام، ص ۱۳۰

«نمی‌جنبانند... میان جوانانی که اطراف آنها را گرفته‌اند يك شخص»  
 «پرهیز کار پیدا نمیشود. هیچکس در حضور آنها کلمه‌ای غیر از»  
 «شوخی و هزل و دلربائی نمیگوید. جد و تقوی و عفت از آنها سر نمی‌زند.»  
 «مروت و دیانت ندارند. هر يك از کنیزهائی که در فن طرب و موسیقی»  
 «مهارت دارد چهار هزار لحن و نغمه و آواز بلکه بیشتر یاد می‌گیرند؛»  
 «که هر لحنی اقلاً دو یا چهار بیت لازم دارد. صرف نظر از اشعار»  
 «دیگری که بالطبع پیش می‌آید که در هیچ يك از آن اشعار، نام کردگار»  
 «نیست. بلکه همه برای طرب و باده‌گساری و ترك عفت سراسر تشویق»  
 «و ترغیب است. کنیز ناگزیر است درس عشق و دلربائی و رقص»  
 «و عشو و فریب بیاموزد. ناچار است فن خویش را بحد کمال برساند.»  
 «اگر اندکی غفلت کند دوچار زیان می‌گردد و توقف حاصل میکند.»  
 «معلوم است هر متوقفی رو بزوال می‌رود» (۱).

صرف نظر از موارد فوق که مضارش عاید اجتماع میشد، از نظر رفاه فردی، مسلمین نسبت به بردگان جانب عدل و انصاف را رعایت می‌کردند. حتی بیشتر اوقات از طرف حکام وقت برای نظارت در رفتار فروشندگان برده نسبت به بردگان، مراقبین و نمایندگان معین میشدند که آنها را «قیم الرقیق» می‌گفتند.

قبلاً گفتیم که مهربانی و خوش رفتاری مسلمین نسبت به بردگان، خاصه بردگان، بسبب وصایای مکرر رسول اکرم بود؛ که رفتار حضرتش سر مشق مسلمانان و یاران او میشد. او بلال را، که غلام سیاهی بود، فرمان داد تا بالای کعبه رود و اذان گوید. این شخص در اثر انتصاب باین سمت بشرافتی رسید که بزرگان صحابه پیغمبر خرده گرفتند که چرا بنده‌ای را بر فتن بر کعبه رخصت داد و ما را نداد.

مسلمانان حتی مراسم مذهبی بردگان را محترم می‌شمردند. و کنیزان عیسوی، زردشتی را در انجام رسوم دینیشان آزاد می‌گذاشتند. تا آنجا که در اعیاد آنها لوازم مذهبی‌شانرا از قبیل صلیب، زنار و غیره فراهم می‌کردند (۱).

هر بنده‌ای را بشغلی که قبلاً داشت مشغول می‌ساختند. و اگر خواندن و نوشتن می‌دانست مأمور تعلیم اطفال مسلمینش می‌کردند. پیغمبر پس از خاتمه‌ی یکی از جنگ‌ها مقرر فرمود: اسیرانی که قدرت پرداخت قدییه ندارند و می‌توانند تعلیم دهند، ده تن از مسلمانان را خواندن و نوشتن بیاموزند و آزاد شوند. بدین ترتیب اولین گام را در راه مبارزه بایسوا دی نهاد.

این سنت بعدها رواج گرفت و دانشمندان زیادی باین عنوان از قید رقیت رهائی یافتند.

بعضی از مسلمین در اثر اعتقاد بتعالیم اسلام و سنن دینی، در قبال بردگان خود، روش دوستانه داشته، آزار آنان را مخالف رضای خدای دانستند. بنابراین متقابلاً محبت و فداکاری غلامانرا نسبت به خود جلب می‌کردند. چنانکه بسیار اتفاق افتاد اربابی غلامان خود را آزاد کرد، تا او را بسلامت شومی که در پیش داشت و بگذارد. ولی بندگان او، امر او را در این مورد اطاعت نکرده، در راهش جانبازی نمودند.

ممالیک، که مدتها در مصر سلطنت داشتند، برای تکثیر نفوس خود اطفال چرکسها را خریده و بنام فرزند خویش تربیت می‌کردند.

شیوه بیشتر امرای مصر این بود که غلام بچه‌ها را پرورش داده و غالباً دختران خود را بعد ایشان درآورده، تمول سرشارشانرا بآنها وا می‌گذاشتند. بدین ترتیب اغلب وزراء - امراء - حکام و خوانین مصر، در ابتدای طفولیت غلامانی بودند که از هزار تا هزار و پانصد فرانک خریداری شده بودند (۱).

پس از شیوع اسلام در ایران و استقبال اهالی این کشور بر عایت مقررات آن، علاوه بر اینکه اوضاع اجتماعی ایرانیان بصورت دیگری درآمد، رسم برده‌داری نیز بازمان ساسانیان متفاوت گشت. مثلاً با اینکه اکثر غلامان روستائی تحت فشار فوق‌العاده، مجبور باعمال شاقه بوده و حتی، چنانکه خواهیم گفت، گروه کثیری از آنان در جنوب ایران دست بانقلاب و قیام زده مدتها بادولت‌های وقت در کشمکش و زدو خورد بودند، معذالک قوانینی که ترقی افراد هر طبقه را بطبقه بالاتر ممنوع میداشت، منسوخ گشت. حتی بغلامان نظامی اجازه داده شد تا رتبه سپهسالاری کل قشون ارتقاء یابند.

**خواجه نظام الملك** در کتاب سیاستنامه خود مدارج ترقی غلامان سامانیانرا بشرح زیر بیان کرده است :

« هنوز در روزگار سامانیان آن ترتیب برجای بود که بتدریج »

« بر اندازه‌ی خدمت و شایستگی ، غلامانرا درجه می‌افزودند . (۲) »

(۱) تمدن اسلام و عرب، دکتر گوستاو لوبن، ص ۶۷

(۲) افسر فرمانده ده سوار را **خیل قاش** و صد سوار را **قائد** و پانصد سوار

را **سر هنگ** و امیر لشکر را **حاجب** و فرمانده سپاه يك استان را **سپهسالار** می‌گفتند .

« چنانکه غلامیرا بخریدندی. یکسال او را پیاده در رکاب خدمت فرموده »  
 « باقبای زندانی ( زندان قریه‌ای در چهار فرسنگی بخارا بوده است ) »  
 « وموزه؛ و این غلامرا فرمان نبودی پنهان وآشکارا در اینسال براسب »  
 « نشستن؛ اگر معلوم شدی مالش دادندی. و چون یکسال بر این منوال »  
 « خدمت کردی بعد از آن وثاق باشی حاجب راگفتی تا اورا قبائی و »  
 « اسبکی ترکی دادی، بازیکی در خام گرفته ولگامی ازدوال ساده. و »  
 « چون یکسال با اسب و تازیانه خدمت کردی، سوم سال او را قراچوری »  
 « ( کمر بند مخصوص ) دادندی تا بر میان بستی و سال چهارم کیش و »  
 « فرمان بودی تا وقت نشستن در بستی. و در سال پنجم زینی بهتر و »  
 « ولگامی مکوکب و قبای رومی دادی، و دبوسی که در دبوس حلقه »  
 « آویختی. و در سال ششم ساقی فرمودی با سب دادی و قدحی از »  
 « میان در آویختی. و سال هفتم جامه دادی. و سال هشتم خیمه شانزده »  
 « میخی بدادندی، و سه غلامکی نو خریده دادندی و در خیل او کردند »  
 « و او را وثاق باشی لقب دادندی، و کلاه نم‌دین سیم کشیده و »  
 « گنجه قبادر پوشیدندی. و هم‌چنین هر سال جامه و تجمل و خیل و مرتبت »  
 « او افزودندی تا خیل تاشی شدی. پس هم‌چنان تا حاجب شدی، و چون »  
 « شایستگی و هنر و شجاعت او همه کس را معلوم شدی و کارهای بزرگ »  
 « از دست او بر آمدی، و مردم را و خداوند (سلطان) دوست بودی، آنکه »  
 « تا او را سی و پنج سال نشدی امیری ندادندی و ولایت نامزد نکردندی. »  
 « و آلتکین که بنده و پرورده سامانیان بود سی و پنج سال سپهسالاری »  
 « خراسان یافت .... و خراسان سالها او داشتی. هزار و هفتصد غلام »  
 « و بنده ترك داشت » (۱).

ناگفته نماند که آلتکین ابتدا غلام احمد بن اسمعیل سامانی بود. و نصر بن احمد او را آزاد ساخت. این شخص هنگام عزیمت از خراسان ببلخ، چون بصمیمیت و فداکاری غلامانش اطمینان بیشتری داشت، سربازانرا

(۱) تاریخ مفصل ایران، و تاریخ عمومی، نصر الله فلسفی و شمیم، ص ۶۲

مرخص کرد و هفتصد نفر از بندگان خاص خود را همراه برد. اتفاقاً با این عده بردوازده هزار تن قشون ابو صالح منصور، پسر نوح اول، غلبه یافت. سلطان محمود غزنوی در زمان صلح علاوه بر ۲۰ تا ۴۰ هزار نفر سپاهی، چهار هزار غلام مخصوص داشت.

پادشان سلاجقه نیز بغلامان ویژه‌ی خود بیش از دیگران اعتماد و اطمینان داشتند. اغلب فرزندان شانرا از کودکی بیندگان معتمد و دانشمند خویش می‌سپردند، تا آنانرا بفنون نظامی و غیره آشنا سازند. اینگونه مربیانرا، که مامور تربیت شاهزادگان می‌بودند، اتابیک (مربی یا پدر بزرگ) می‌گفتند.

از قرون وسطی ببعد، وضع زندگی غلامان در ممالک اسلامی قرین رفاه بیشتری شد. زیرا اگر از طریق رقت‌آور اسیر کردن بردگان، و حمل و نقل تأثر انگیز ایشان بنقاط دور دست صرف نظر کنیم، اوضاع زندگانی آنها، پس از ورود بمقصد، بر مراتب بهتر از وضع معیشتشان در موطن اصلی می‌بود. زیرا سیاست دولتهای وقت بر اساس ترویج دین و تعظیم شعائر آن بوده، بردگان نیز از حمایت مقررات مذهبی بیش از پیش برخوردار می‌شدند. چنانکه گفتیم اسلام برای آنها حقوق و امتیازاتی قائل شده، مسلمین را بر رعایت حال آنان مکلف ساخته بود. مثلاً خواجگان موظف بودند خوراک و پوشاک مملو کین خود را بدهند؛ و تا هنگام مرگ از آنها بخوبی نگهداری کنند.

بیشتر اربابان برای غلام یا کنیز خود همسری انتخاب کرده، بساط عیش و عروسی آنها را بپا می‌ساختند. و نیز اطفال آنها را مراقبت و حمایت می‌کردند.

در دوران پس از چنگیز، نگهداری بردگان در ایران کمافی السابق مایه تفاخر و حشمت و جاه بزرگان و متمولین بود. باین لحاظ دلالان و سوداگران در جلب کنیز و غلام، متوسل بانواع وسائل و حیل شده؛ گاهی بفریب وزمانی بخدعه زنان و دوشیزگان یا مردان و پسرانرا از خویشان خود جدا ساخته، بنواحی مختلف ایران برده، می‌فروختند. از اشعار شعرای این دوره پیداست که غلام ترك دارای اهمیت تجملی و افرو مخصوصی بوده است. چنانکه حافظ گفته است:

« یارب این نودولتان را بر خر خودشان نشان »

« کاین همه ناز از غلام ترك واستر می‌کنند »

در عربستان وضع زندگی بندگان بازندگانی خواجگان عرب فرقی نداشت. ارباب و غلام هر دو در مشقت و تنگدستی بودند. با اینحال میتوان گفت بهتر از قبائل افریقائی می‌زیستند.

سیاحان و مستشرقینی که در برده داری شرقیان مطالعات دقیق کرده‌اند، عموماً تصدیق دارند که رفتار مسلمین با غلامان خود، بر اساس مهر و محبت استوار و منطبق بموازین انصاف بوده، در اثر حسن سلوک خواجگان بسیاری از غلامان بندگی ارباب را بر آزادی ترجیح می‌دادند. مثلاً با اینکه غلامان مصری در این اواخر بمحض تقاضای آزادی میتوانستند خود را از قید بندگی نجات دهند، معذک هیچگاه در صد کسب آزادی خود نبوده، چنین تقاضائی نمی‌کردند.

### نفوذ

### کنیزان

کنیزان ماهرو رفته رفته ارباب خویش را تحت نفوذ گرفته، پس از چندی مطیع اراده خود می‌ساختند. تردیدی نیست که نیروی وجاهت خیره کننده بعضی از

زنان نه تنها رجال ضعیف النفس را تحت تأثیر می گیرد، بلکه بشواهد تاریخی، عقول مردان با عزم و مصمم را هم تسخیر خویش می سازد. چه بسیار زنانی، که بنیروی زیبایی خود، زمام اراده مردان را بدست گرفته؛ آنها را آلات اجرای مقاصد خود ساخته اند. خلفاء و امرای هوشمند مخصوصاً مؤسسين دول مثل معاویه و منصور، باین نکته توجه داشته، ابراز علاقه ای بنگهداری کنیزان زیبا ننموده، بدختران پریروی اهدائی دیگران التفاتی نمی کردند. باین لحاظ مشهور شده بود که منصور خلیفه عباسی از لهو کراحت دارد. بعد الرحمن کنیزی بخشیدند و او مشارالیه را بصاحبش برگردانید. بالعکس خلفائی که وارث تاج و تخت بودند، و سلاطین وسط سلسله را تشکیل می دادند، در اکل و شرب و تزئین کنیزان و عیش و شهوت رانی بادوشیزگان پری پیکر فوق العاده افراط می کردند. و بسیاری از آنان آلت دست کنیزان بودند. مثلاً حبابه چنان بیزید بن عبدالملک اموی تسلط داشت که نزدیک بود او را از مهمام امور خلافت باز دارد. **ذات الخال** بحدی در اراده هارون الرشید ذینفوذ بود که روزی خلیفه بوی قسم یاد کرد امروز هر چه بخواهی بتو میدهم. مشارالیه گفت مالیات و امور نظامی فارس را برای مدت هفت سال بمن واگذار. رشید برای ایفای عهد خود فرمانی در این مورد بنام او نوشت و بولیعهش وصیت کرد که اگر من مردم مفاد این فرمان را در باره ذات الخال بتمامه اجرا کن (۱).

در این بین رفتار و صلاح اندیشی زنان اصلی خلفاء قابل دقت است. زیرا بمحض اینکه کنیزی مقبول خاطر خلیفه و انع می گشت، بانوان حرم او دست بفعالیت زده، بلطایف الحیل می کوشیدند تا توجه ویرا بدیگری که محل اطمینان خودشان بود معطوف، و کنیز محبوب را در نظر او

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی، جلد پنجم، ص ۳۱.

بی مقدار سازند. ولی اغلب تدابیر سوگلیهای حرم سوء اثر بخشیده، کنیزانی که آلت سیاست بانوان اصلی بوده و برای انعطاف نظر خلیفه بکار می رفتند، خود ملکه و صاحب فرزند شده، گاهی بمقام مادری خلفاء میرسیدند. **دنانیر** کنیزی زردفام و ملیح و صاحب آوازی بسیار نیکو بود. یکی از اهالی مدینه او را بجعفر برمکی فروخت. چون آواز مسحور کننده او بگوش هارون الرشید رسید، علاقه و افری بوی پیدا کرد. و برای شنیدن آواز او غالباً بمنزل جعفر می رفت، و صلات فراوانی بمشارالیهامی بخشید. زبیده از این امر آگاه شد و برای اینکه رشید را از دنانیر باز دارد ده نفر کنیز زیبا باو تقدیم کرد؛ تا خاطر خلیفه را مشغول دارند (۱). چندی نگذشت که سه نفر از آنها بارور شده و معتصم از ماریه، مأمون از **مراجل**، صالح از **قارده** متولد گشتند. چنانکه میدانیم مأمون؛ پسر زبیده امین را از خلافت خلع و مقتول ساخت.

کنیزان زیبایی که از خلیفه صاحب فرزند میشدند، نفوذشان بحد کمال می رسید. چنانکه خیز ران و سایر کنیزانی که ذکرشان گذشت در پرتو عنوان مادری بنفوذ خود توسعه دادند.

ناگفته نماند که زادگان بانوان سوگلی در قبال کنیززادگان افتخار کرده، می گفتند خون بنده در رگ ما نیست. مثلاً پس از آنکه روابط امین و مأمون تیره شد امین بمأمون نوشت:

«یا ابن التی بیعت با بخس قیمة بین الوری فی سوق هل من زائد»  
«ما فیک موضع غرزة من ابرة الا وفیه نطفة من واحد (۲)»

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی، جرجی زیدان، جلد پنجم، ص ۲۹.

(۲) ای زاده ذنی که در بازار مزایده، میان مردم بکمترین قیمت فروخته شد. در

بدن تو جای سر سوزنی نیست مگر اینکه در آن، نطفه ای از یکفر است.

و مأمون پاسخ داد:

«وانما امهات الناس اوعية في كل حين وللابناء آباء» (۱).

تمتع خلفاء از کنیزان تا این اواخر که رسم بردگی بر افتاد، مرسوم بود. بسیاری از سلاطین عثمانی، که عنوان امیر المؤمنین داشتند، کنیز زاده بودند.

پادشاهانی که بلحاظ اشتغال بامور شهوترانی با کنیزان، از رعایت ملك وحشمت سلطنت بازمانده‌اند زیاده‌اند. زیرا بیشتر ارباب سیاست و رجال مکر و حیل مخصوصاً زنان آوازه خوان و کنیزان ماهرو را برای جاسوسی و یا وساطت و یا بمنظور وسیله ترقی مقام خود، بنزد خلفاء و مصادر امور می‌فرستادند. مأمون دختران را بجاسوسی مأمور و بعمال دولت خود می‌بخشید، تا او را از اخبار محل آگاه سازند (۲).

غلامان نیز گاهی آلت اجرای اغراض سیاسی واقع و مأمور انجام این قبیل امور می‌شدند. مثلاً موقعی که مأمون بوساطت احمد بن ابی‌خالد طاهر را بحکومت خراسان منصوب ساخت، چون می‌ترسید که طاهر در آنجا بضدوی برخیزد و غوغائی بپا کند، مسئولیت قیام احتمالی او را بعهد احمد بن ابی‌خالد گذاشت. احمد که برای وساطت مزبور رشوه‌گزافی از طاهر گرفته بود، و دوستی صمیمانه‌ای با او نداشت، خود نیز بقکر فرورفت. و چاره‌ای اندیشید و غلامی از معتمدان خود را بطاهر بخشید. و باوسپرد که اگر وی در خراسان سر بمخالفت برداشت و نام خلیفه از خطبه بیانداخت،

(۱) همانا مادران مردم همیشه (در حکم) ظروف‌اند. و اولاد را پدرانی است.

(کنایه از اینکه شئون طفل را از پدرش میدانند).

(۲) تاریخ التمدن الاسلامی، جلد پنجم، ص ۳۱

فوراً مسمومش سازد. پیش‌بینی مأمون راست آمد و طاهر بدست این غلام مسموم گشت. (۱).

### تعلیم

### بردگان

قبلاً گفتیم اسرای جوان را بآموزگارانی که هر يك تخصص مخصوصی داشتند می‌سپردند. تا آنهارا بر حسب استعدادشان تربیت کنند. و برای انجام وظائف خاصی ورزیده سازند. بنابراین یکی از مشاغل مهم و پرمفعت، تربیت کنیز و غلام بود. بعضی از معلمین بندگان دیگران را تعلیم داد و اجرت می‌گرفتند. بسیاری خود، کنیز یا غلامی را که آثار ذكاء و هوش از ناصیه‌اش هویدا بود می‌خریدند و طبق تخصصشان آواز، شعر، قرآن، ادبیات، نحو، عروض، خانه‌داری، آشپزی، موسیقی بوی آموخته، بیهای گرانی می‌فروختند. مخصوصاً موسیقی‌دانان بزرگ مثل ابراهیم موصلی و پسرش اسحق، آواز خوان و عود زنان متعددی تربیت کردند. و چه بسا کنیزی را بصد دینار خریدند و پسرار تعلیم و تربیت، او را بیانصد تا هزار دینار فروختند. اسحق گفته است:

«کنیزهای سفید و زیبا را فن‌غناء و طرب نمی‌آموختند. تعلیم»  
«قن مزبور منحصر بکنیزهای زرد چهره و سیاه بود. پدرم نخستین کسی»  
«بود که این فن را بکنیزهای پربها (زیبا) آموخت. او بر قیمت کنیزهای»  
«سپید خوشرو افزود، و قدر و منزلت آنها را ارجمند نمود» (۲).

اصولاً برای تربیت کنیزان تجارتخانه‌ها و شرکت‌هایی تأسیس شده بود. مثلاً ابراهیم نامبرده بایزید حورا شرکت کرده، مشغول خرید و پرورش

(۱) تاریخ مفصل ایران، ص ۶

(۲) پرتوا سلام.

هنری کنیزان شده بودند.

در اثر وجود اینگونه معلمین، فن طرب و موسیقی در عهد عباسیان ترقی یافت، و قدیم و جدید تقسیم گشت. بدیهی است که هر استادی بمقتضای اطلاعات خویش موسیقی قدیم یا جدید را بکنیزان خود تعلیم می داد.

یکی از غلامان اسحق بنام **زریاب** موسیقی را از خواجه اش فرا گرفت، و سپس بمصر و اسپانیارفت، و جمعی را در آنجا تربیت کرد، و عامل اصلی رواج موسیقی ایرانی و عرب در آن خطه گشت.

درفنون ادب و شعر، بعضی از کنیزان شهرت یافته، هزاران دینار خرید و فروش میشدند. ادباء و شعراء، اینگونه کنیزان را می خریدند تا بخود یا همسرشان مباحثه کنند. و نیز فرزندان شان را تعلیم دهند. در خدمت مادر جعفر برمکی یکصد کنیز، که جملگی قاریان قرآن بودند، میزیستند. و بیشتر اوقات صوت قرائت قرآن آنان مثل صدای زنبور از قصر او شنیده می شد (۱).

تعلیم بردگان و مخصوصاً کنیزان موجب پیشرفت علوم و فنون ظریفه مانند آواز، رقص، ادبیات، موسیقی شد، نه تنها این علوم را موازی با ترقیات سایر دانشها و تمدن عهد عباسی ترقی دادند، بلکه حس زیبایی دوستی و جمال پرستی را در مردم چنان تحریک کردند که شعراء، استادی خود را در تغزل و وصف جمال کنیزان بشبوت می رسانیدند.

(۱) تاریخ التمدن الاسلامی، جلد پنجم، ص ۳۰

### قیام غلامان در

### عهد عباسیان

چنانکه قبلاً اشاره شد غلامان روستائی عهد عباسیان از وضع زندگی و معاش خودشان ناراضی بودند. علت عدم رضایت ایشان نه تنها تحمیلات بیحد و حصر بعضی از اربابان بود، بلکه نوع کار آنان خود بحدی طاقت فرسا بود که آنانرا برای رهائی از انجام آن، وادار بشورش و انقلاب مینمود. توضیح آنکه بسیاری از اراضی جنوب ایران در آن موقع (چنانکه هم اکنون هم بسیاری از نقاط آن شوره زار است) مستور از يك طبقه شوره بوده زارعین برای امکان استفاده از زمین، و کشت و زرع ناچار می شدند با وسائل بدوی آنروز طبقه شوره مزبور را از روی زمین بردارند. و سپس زراعت کنند. و چون اتفاقاً استعداد اراضی پاك شده برای کشاورزی بسیار خوب بود، لذا مالکین، غلامان روستائی خود را برداشتن طبقه شوره از روی اراضی، و عمران هرچه بیشتر آنها مجبور و آنانرا بدینکار جانفرسا و امیداشتند. بدیهی است تعداد اینگونه غلامان، که مخصوصاً اکثر ایشان از اسرای جنگی میبودند، روبازدیاد گذاشت. تا آنجا که در اواخر عهد عباسیان، جمعیت آنان بحدی زیاد شده بود که در هر دیهی جماعتی از ایشان سکنی داشتند.

رفته رفته چون قدرت خلفاء عهد عباسی رو بضعف گذاشت، و از هر گوشه ای نغمه ای علیه آنان ساز شده بود، ایندسته نیز برهبری شخصی بنام **صاحب الزنج** دست بانقلاب زدند.

صاحب الزنج، که اصلاً از اهالی قریه ای بنام **وزریق** از توابع ری بود، هدف خود را ظاهراً رهائی غلامان از زیر بار تحمیلات طاقت فرسای مالکین قرارداد. و برای آنکه مردم بیشتری باو بگروند، نهضت خویش

را بصورت مذهبی در آورد. و در دوره خلافت المهتدی در سال ۲۵۵ هجری در بصره قیام کرد. و خود را از خاندان علی (ع) و بنام علی بن احمد خواند و خطبه‌ای که ابتدای آن بدین شرح:

«الله اکبر، الله اکبر، لا اله الا الله، والله اکبر، الا لا حکم الا الله»

بود برای خویش ساخت. و یکی از فتاوی او آن بود که تمام گناهان را شرك میدانست (۱). رفته رفته بر اثر اینکه غلامان و مخصوصاً صنفی از بردگان که بنام زنج گفته می شدند (۲) و برای یاری کرده و صفوف او پیوستند، کارش بالا گرفت و قسمتی از جنوب ایران منجمله بصره را بتصرف آورد. و نیز نظر توجه خلیفه را با اهمیت کار خویش معطوف ساخت.

پس از آنکه المتعمد علی الله بجای المهتدی بالله بر مسند خلافت نشست؛ قلع و قمع صاحب الزنج را وجهه همت خود قرار داد؛ و بدین منظور دو نفر از سرداران خود را بنام موفق و مفلح بجنک وی فرستاد. ولی چون مفلح در اثناء جنک بر اثر اصابت تیری بشقیقه‌اش در گذشت و یاران صاحب نیز ابراز فداکاری بسیاری می کردند، موفق از محاربه دست کشید. بدین ترتیب موهبت فتح نصیب شورشیان گشت. خلیفه مجدداً در ماه صفر سال ۲۶۷ هجری موفق را مأمور دفع وی ساخت. و لشکر جراری به همراه او نمود در ربیع الاخر این سال ابی العباس پسر موفق بیاری شعرانی در سوق الخمیس شتافته و آنجا را که در محاصره بسیاری از زنجها بود،

(۱) مورخین از نحوه معتقدات و رفتار سفاکانه او، درباره قتل زنان و کودکان و پیر مردانی که مستحق کشتن نبودند، ویرا از جمله ازارقه خوارج دانسته و در مورد طغیان و جنگها و کارهای او کتب متعددی نوشته اند.

(۲) بهمین لحاظ مورخین عموم یاران او را زنج دانسته اند.

فتح کرد؛ و اشیاء بسیاری بغنیمت برد. و مراکز دیگری را از تصرف شورشیان در آورد. موفق نیز بجانب اهواز رهسپار و بر نقاطی که صاحب الزنج متصرف گشته بود مستولی شد. سپس برای جنک با سپاهی که تحت فرماندهی صاحب بود بصره روی آورد و کشته شد.

در خلال جنگهای موفق و شورشیان، اهالی شهرهایی که محل زد و خورد می بودند، صدمات بسیاری را متحمل گشته و تلفات لیشماری میدادند. چنانکه در یک دفعه صاحب الزنج ۱۳۰۰ نفر را کشت. این مرد قساوت و بیرحمی را بجائی رسانید که مردم بصره از ترس وی از خانه ها بیرون نمی آمدند؛ فقط بعلت قحطی فوق العاده، بعضی از اهالی هنگام شب از منزل خارج گشته و سك یا حیوان دیگری را گرفته، و بخانه برده، می کشتند و می خوردند. این کار چندان دوام یافت که از گربه و موش و سك در بصره اثری نماند. لشکریان زنجی نیز بخوردن گوشت آدمی عادت کرده و هر مرده‌ای را میدیدند آنرا دریده و می خوردند؛ و از اینکار، چندانکه ایرانیها مشمئز و متنفر می بودند، آنها عادتاً ابا و امتناعی نمی داشتند (۱). مجملاً در سال ۲۷۰ هجری، که زمان خلافت المتعمد علی الله بود، در اثر زد و خورد زنجیان و سایر شورشیان بالشکریان خلیفه جمع کثیری، که حداقل آن را مورخین پانصد هزار نفر دانسته اند، بقتل رسیدند. بالاخره صاحب الزنج نیز ضمن جنک کشته شد. بعضی قتل او را در سال ۲۶۴ نوشته اند.

(۱) شاید بتوان گفت زنجی ها از وحشیان آفریقائی ساکن سودان و زنگبار بوده اند که در عهد خلفاء ضمن جنگها اسیر گشته و بعنوان غلام بممالک اسلامی، خاصه ایران اعزام گشته اند.



## موالی

پس از آنکه بنده‌ای آزاد میشد، بکنوع پیوستگی، که آنرا ولاء می‌گفتند، بین غلام و خواجه پدید می‌آمد که پاره‌ای از حقوق اجتماعی بر آن مترتب می‌گشت. یکی از مظاهر این ارتباط آن بود که اگر غلام می‌مرد و وارثی نمی‌داشت؛ میراث او بآزاد کننده‌اش میرسید. ولی آنچنانکه رومیان بنده آزاد شده را مادام‌العمر مطیع آزادکننده او می‌دانستند، مسلمین بر غلامان آزاد کرده خود تسلطی نداشتند.

رفته‌رفته اعراب، مخصوصاً بنی‌امیه، لفظ موالی را بر افراد بیگانه که تحت تسلط مسلمانان در آمده بودند اطلاق کرده، مجموع آنها را موالی گفتند (۱). چون اربابان اغلب بندگان صمیمی و دوستدار خود را

(۱) بقول ربیع بن ریحی پس از آنکه عرب ممالك خارجیان را بانیروی نظامی فتح کرد، درحالی که قانوناً می‌توانست آنان را اسیر و برده سازد، از این کار صرف‌نظر نمود. بنابراین اینگونه مردمان بمنزله بردگان آزاد شده عرب بوده، اگر آنها را موالی خود نامید خلاف واقع رفتار نکرد، واسم بی‌مسلمانی نگذاشت. مترجم دانشمند کتاب پرتو اسلام، آقای عباس خلیلی، بهانه فوق را جواب گفته و نوشته است:

«چه علتی دارد که ملل غیرعرب بای بنده محسوب شوند؟»  
«چرا خود اعرابی که مسلمان نبوده و کشور آنها بدست مسلمین فتح شده و تحت تسلط مسلمانان می‌زیستند مولی یا بنده یا برده محسوب نمی‌شدند؟ میتوان گفت تعصب جاهلیت کارگر بوده است.»

براستی جای تردید نیست که فتوحات فوق‌العاده عرب، حس خودخواهی و تکبر آنان را بیدار و تحریک کرد. و چون پس از خلفای راشدین زمام امور مسلمین بدست معاویه و جانشینان او افتاد و سیاست اینان نیز براساس تغییر خلافت اسلامی بامپراطوری عرب بود، لذا سلاطین، بخلاف تعالیم قرآن که عموم افراد رجوع شود بصفحه بعد

حریت داده و مولی نیز کسب آزادی خود را فوزی عظیم و منتهای بخشش ارباب می‌دانست. لذا آزادکنندگان بهمان اندازه که بفرزندان خویش اطمینان داشتند، بموالی خود مطمئن بودند. و اغلب آنها را در دربار و کارگاههای خودشان نگهداری می‌کردند. غلام نیز پس از تحصیل آزادی، در مقام ادای حق نعمت خواجه، نام و نسب خود را ترك و خویشتر را پسر وی محسوب و یا بقبیله او منسوب می‌ساخت. چنانکه گفته می‌شد فلان ابن فلان (مثل زید بن محمد که نمی‌گفتند زید بن حارثه) یا محرر مولی عبدالدار، یا زید مولی بنی‌هاشم، یا فلان مولی ثقیف. باین ترتیب معلوم است که رابطه بین اینگونه موالی و صاحبان قبلی ایشان بسیار صمیمانه بود.

اکثر موالی پس از رهائی از قید اسارت و بندگی، بمشاغل آزاد پرداخته، خانه و کاشانه ارباب را ترك می‌گفتند. باین وصف بمحض آنکه آتش نبرد و زد و خورد بین خواجه آزاد کنندگان آنها، و دیگری مشتعل می‌شد؛ بیاری اوشنافته و تحت لوای وی جمع شده، مددکاری می‌کردند. و نیز بسیار اتفاق می‌افتاد که جان خود را در راه فتح و پیروزی او نثار می‌کردند. چنانکه در واقعه نبرد بین امین و مأمون، موقعی که محمد بن یزید مهربی

ملل متنوعه را بیک دیده می‌نگریست و درقبال خدا و قانون اسلام همه را مساوی قرار داده بود. در صدد احیاء فلسفه راسیسم و «تفوق نژادی» برآمدند و بهانه فوق‌الذکر را برای اهانت و اطلاق مولی بر دیگران ساختند. والا حق آن بود اعرابی را هم که قبلاً مسلمان نبوده و بعداً در اثر غزوات و سرایای رسول اکرم و مجاهدت مجاهدین اسلام تسلیم شدند، موالی بنامند. زیرا آنها هم مصداق بهانه فوق و بنوبه خود آزاد شده سربازان اسلامی ماقبل خویش بوده‌اند.

حاکم اهواز می‌خواست مقر حکومت خود را از دستبرد لشکریان **ظاهر ابن حسین** محفوظ دارد و جمعی از سپاهیان‌ش حین قتال او را وا گذاشته، فرار کردند ناچار بموالی خود گفت:

«کسانیکه بامن بودند فرار کردند. و من امید بازگشتشان را»  
 «ندارم. لذا مصمم هستم شخصاً بجنگم. بخدا دوست دارم که»  
 «شما نمیرید و زنده بمانید» (کنایه از اینکه بدنبال کار خود روید و مرا بحال خود بگذارید.) موالی او گفتند:

«خدا لعنت کند دنیا و زندگی پس از تورا.»

بدین ترتیب وفاداری خویش را تا آخرین نفس باو ابراز و بعهده خود وفا کردند (۱).

موالی در دوره رواج تمدن اسلامی شرافت و اهمیت فوق‌العاده‌ای یافتند. زیرا بزرگترین حفاظ قرآن و اهل تفسیر و لغت و شعر و دانشمندان علوم دیگر از این طبقه بوجود آمدند. مخصوصاً علماء ایرانی پس از اسلام، که بعضی از آنها جزو موالی و بندگان آزاد شده بودند، خدمت فوق‌العاده مهمی به پیشرفت علوم ادبی-دینی-ریاضی-فلسفی-طبی-شیمیائی و غیره کردند.

اصولاً چون عرب مشغول امور سیاسی و نظامی و جنگ و جدال برای تسلط بر دیگران و حفظ سیادت خود میبود، استعداد و اشتیاقی بدرک فضائل، و تحصیل دانش از خود ابراز نمی نمود، زمام امور علمی بدست مسلمین غیر عرب، یعنی موالی، افتاد. و خوشبختانه اینان نیز توانستند ابواب علم را بروی جهانیان بگشایند. و زمینه ترقیات فرهنگی بعد را فراهم سازند.

کسانیکه در سنین جوانی باسارت مسلمین در می‌آمدند، پس از تحصیل آزادی، بکسب علوم همت گماشته، یا خودشان در رشته‌ای سرآمد فضلاء می‌شدند، و یا اولاد آنها گوی سبقت در میدان فضل، از دیگران میربودند. برای نمونه بی‌مناسبت نیست متذکر شویم که وقتی **خالد ابن ولید** عین‌التمر را فتح کرد، چهل غلام را که در آنجا انجیل می‌آموختند اسیر ساخت؛ و نزد ابوبکر بمدینه فرستاد. خلیفه ضمن سایر غنائم، آنها را بین بلاد تقسیم کرد. و چون بعداً اسلام آوردند خواجگان آزادشان ساختند. فرزندان و نواده‌های بسیاری از این گروه بمقامات عالیه سیاسی، نظامی و علمی رسیدند و به پیشرفت مسلمین کمکهای شایانی کردند. منجمله **موسی بن نصیر** فاتح مغرب و اسپانیا، از اولاد یکی از آن چهل نفر بود (۱). در صدر اسلام، مخصوصاً اواسط دوره بنی‌امیه، باینکه موالی مقام اجتماعی نسبتاً موهنی داشتند؛ معذالک خلفاء بسیاری از مناصب دولتی را که انتصاب بآنها محتاج داشتن علم و دین و امانت و صداقت بود، بزرگان موالی برگذار می‌کردند. ولی آنها را از تصدی مشاغلی مثل قضاوت ممنوع می‌داشتند. زیرا عرب اینگونه مناصب را فوق‌رتبت و لیاقت موالی می‌دانست. عمر بن عبدالعزیز خواست مکحولی را برمسند قضا بنشاند و او از قبول این مقام سرباز زد و گفت:

«من مولی هستم و پیغمبر فرمود بین مردم جز صاحب»  
 «شرف قضاوت نکند.»!!

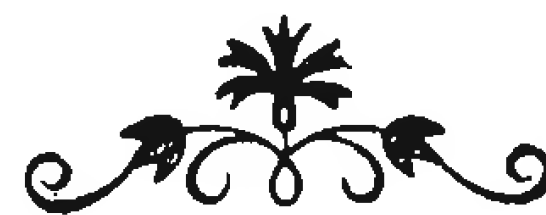
لذا از این کار معذورم. با این وصف، چنانکه می‌دانیم رسول اکرم **اسامة بن زید بن حارثه** را که جوانی نورسیده و پدرش بنده آزاد شده‌ی

پیغمبر بود، بر قشونی که بزرگان صحابه جزو افراد آن بودند، فرماندهی داد. و این می‌رساند که بیان مکحول، صحیح نبوده؛ هیچگاه پیغمبر خدا با امتیازات نژادی صحنه نگذاشته، هرگز مسلمان مؤمن را فاقد شرف نشناخته است. این سپاه پس از رحلت پیغمبر بجانب جنك روانه شد. موقعی که اسامه با سپاهیان خود عازم محل بود؛ ابوبکر خلیفه وقت، پیاده بمشایعت اسامه که سوار بود رفت. اسامه باو گفت «یا توستوار شو یا من پیاده می‌شوم». ابوبکر جواب داد «نه تو پیاده شو و نه من سوار می‌شوم». بالاخره با اینکه اعراب نسبت بموالی بی‌عدالتی فوق‌العاده‌ای نمی‌کردند؛ معذالك چون بیشتر موالی خود را والاتر از آن می‌دانستند که اعراب بر آنها آقائی و حکومت کنند و مصداق نظرشان چنین بود:

«ز شیرشتر خوردن و سوسمار عرب را بجائی رسیده است کار»

«که تاج کیانی کنند آرزو تفو بر تو ای چرخ گردون تفو»

دست بیکرشته اقدامات سیاسی و نظامی و ادبی علیه سلطه عرب زده و سرانجام دستگاه آقائی او را برچیدند.



## فصل سوم

### بردگی در قرون اخیر

بردگی بشری که گفتیم تا حدود قرن ۱۸ رواج داشت. نویسندگان و متفکرین دو قرن ۱۶ و ۱۷ نگهداری برده را امری عادی و طبیعی می‌دانستند. مثلاً **گروسیوس** معتقد بود که ملل مغلوب باید برده غالبین شوند. و یا فانونگزاران فرانسوی در تاریخ ۱۷ مارس ۱۶۸۵، قانونی وضع کردند که از جمله مواد آن منع سیاهان (بردگان) از تحصیل، و کشتن ایشان در جزای بی احترامی باشخاص آزاد بوده است. در یکی از مواد آن قید شده بود: «اگر سیاهی بگیرزد، باردوم گوش او را از بیخ برآورند و او را با آهن تافته داغ کنند، و در دفعه سوم او را بکشند». ولی رفته رفته بر اثر ترقی جنبه ناعدوستی مردم و ظهور جمعی از فلاسفه طرفدار بردگان، و اظهار نظر آنان درباره لزوم اعطای حقوق فطری و آزادی بآنها، زمینه الغاء بردگی فراهم آمد.

با اینکه انقلاب کبیر فرانسه حیات نوینی بجوامع اروپائی داد، و افکار اهالی آن سامان را بلزوم حکومت اصل تساوی حقوق در بین افراد متوجه ساخت، و آثار بردگی را در ممالك راقیه آن قطعه از بین برد، معذالك در بسیاری از کشورها، رسم بردگی و استثمار فرد از فرد در کمال رونق بود.

منبع و مرکز تحصیل برده در قرون اخیر، بعضی از کشورهای

آفریقائی و آسیائی، و محل مشتریان این کالا در آمریکای جنوبی و سایر ممالک آسیائی بود. ولی محققاً مرکز عمده تهیه غلام و کنیز را آفریقا، و بازار مهم فروش آنها را امریکا باید دانست، زیرا صادرات انسانی آن، و واردات بشری این، ابداً قابل مقایسه با سایر نقاط نبوده است. بنابراین لازم است بچگونگی جلب و خرید و فروش و هم چنین وضع معاش بردگان در این دوره توجه کنیم.



## بخش اول

### برده و تجارت آن در آفریقا

قبل از آنکه کشورهای اروپائی چشم طمع بممالک آفریقائی بدوزند؛ و بآن سرزمین بدو میسیون‌های مذهبی و سپس نیروی نظامی بفرستند؛ در هر نقطه‌ای از آن، حاکمی بر بومیان حکومت می‌کرد؛ و در دربار خود غلامان را بخدمت و امید داشت. بطوریکه بردگی یکی از رسوم اجتماعی و اساسی آفریقای سیاه بحساب می‌آمد.

بردگان سلاطین بومی آفریقا، بدودسته تقسیم می‌شدند: غلامان خانگی و اسرای جنگی.

بندگان خانگی که غالباً در خانه‌ی ارباب متولد شده و امور منزل را انجام و یا بزراعت امانی مزارع مشغول بودند؛ جزو افراد خانواده خواجه محسوب و بسبب مهربانیهای آقا، نسبت باو فوق العاده صمیمی و فداکار میشدند. و حتی هرگز تقاضای آزادی نمی‌کردند. بالعکس، اسرای جنگی در اثر ظلم و بیرحمی خواجهگان، دائماً قصد فرار داشته، و بهمین لحاظ محبوس و دربند بودند (۱). اینگونه افراد را حتی با اغنام مبادله و مثل حیوان بآنها رفتار می‌کردند. پس از تسلط و غلبه اروپائیان

(۱) تاریخ قرن ۱۹ البرماله، ترجمه آقای فرهودی، ص ۷۰۷

بر حکام آفریقائی، بساط آقائی و اساس ممالک شاهان سیاه پوست برچیده شد. و چون عادت جنگهای قبیله‌ای و بی دربی، منسوخ و صلح و آرامش بوسیله اروپائیان مستعمره جودر آن محدود برقرار گشت، برده کردن اسرای جنگی در میان قبائل سیاه نیز بمرور از بین رفت. ولی بردگی خانوادگی تا لغای قطعی سیستم برده فروشی هم چنان رایج بود؛ اکنون هم تا حدی متداول است.

در سال ۱۴۴۲، زمان سلطنت هانری در کشور پرتغال، ساحل آناتلیک در آفریقا کشف شد. یکی از افسران پرتغالی بنام **آنتام گنکالو** (Antam goncalves) عده‌ای از قبائل بربر را اسیر کرد و بپرتغال آورد. این اسیران بدستور **هانری** بمحل اولیه‌ی خود عودت داده شدند. و فقطده نفر آنها باضافه‌ی مقداری طلا نصیب افسر مذکور گردید. این امر، که مبین درآمد سرشار، در قبال زحمت و هزینه‌ی ناچیزی بود، حرص و آرزوی دیگران را که مستعد کسب ثروت از طریق برده‌داری می‌بودند برانگیخت. و جماعتی از ایشان بسواحل آفریقا هجوم برده قلاع مستحکمی ساختند. و از آنجا ببرده‌گیری و تجارت غلام مشغول شدند. بدین ترتیب اولین سنگ بنای برده فروشی مستعمراتی در دنیا نهاده گشت.

در سال ۱۵۰۲ **نیکلا واند** فرمانداری‌هائیتی که از مستعمرات اسپانیا بود، منصوب گردید. دولت اسپانیا تصمیم گرفت عده‌ای از غلامان سیاه‌پوست مسیحی متولد و مقیم شهر سویل را، که در جنوب آن کشور واقع است، بمستعمره‌ی مزبور منتقل سازد، تا بیومیان بیامیزند و رسم غلامی را بآنها بیاموزند. ظرف یکسال حمل غلامان بآن محل، چندان زیاد شد که اواند تقاضا کرد از صدور اجازه‌ی انتقال این قبیل بردگان بهائیتی خودداری گردد.

در سال‌های بین ۱۵۰۳ تا ۱۵۱۰ **کریستف کلمب**، کاشف امریکا، (۱۴۹۲) برای رقابت با تجار اسپانیائی درهائیتی دستور داد عده‌ای از سرخ پوستان امریکای جنوبی را برده سازند، و بشهر **اراکون** که در ناحیه شمال شرقی اسپانیا واقع است ببرند و بفروشند. در اجرای همین دستور ۵۰۰ نفر را دستگیر و بیازار آنجا فرستادند. ولی ملکه **ایزابلا**، که همسر فردیناند دوم (۱۵۱۶ - ۱۴۷۹) بود، با صدور فرمانی مانع از فروش آنها شد. زیرا از مهمان نوازیهای سرخ پوستان داستانها شنیده بود. و اکنون میدید مهمانان میزبانان را با سارت و بردگی درآورده، میخواهند با فروش آنها در بازارهای اسپانیا، ننگی بدامان تاریخ آنکشور بگذارند.

اصولاً سلاطین اسپانیا که مستعمراتی در قاره‌ی آمریکا برای خود تحصیل کرده بودند با برده ساختن بومیان موافقتی نداشتند. ولی این نظر مطلوب خاطر اتباع آنکشور، که بامریکا رفت و آمد می‌نمودند، نبود. و کم‌وبیش سرخ پوستان را بکارهای اجباری و بیگاری مجبور و بمرور برده می‌ساختند. بعضی از روحانیون نیز در تأیید سیاست دولت، عملیات مهاجمین را محکوم می‌کردند. یکی از کشیشان موسوم به **بارتولومه دولاس کاساس** (Bartolomé de las casas) در سال ۱۵۱۷ از امریکا با سپانیافت، واز بیرحمیهای اسپانیولیهادر باره‌ی سرخ پوستان برای **شارل کن** نایب السلطنه کاستیل داستانها گفت؛ و پیشنهاد نمود که چون آفریقائیان در تحمل بار شدائد از بومیان آمریکا مقاوم تر اند، از آنها استفاده شود. او بخیال خود برای بهبود حال بومیان و تعدیل در رفتار اتباع آن دولت در حق سرخ پوستان، فتوی داد که هر اسپانیولی بهنگام مهاجرت بامریکا ۱۲ نفر غلام سیاه با خود ببرد. غافل از آنکه این اقدام موجب رونق تجارت برده از آفریقا بامریکا

شده، اجتماعات دیگری بر روزگاری بسیار تیره‌تر دوچار خواهند گشت. چه آنکه سرخ پوستانرا معمولاً در سرزمین خود بانواع اعمال شاقه و امیداشتند؛ ولی بردگان آفریقائی را از محلی، که لااقل بآب و هوای آن آشنا بودند، گرفته، باتوسل بشنیع‌ترین روشهای جنایتکارانه، در کشتیهاییکه وصفشان خواهد آمد، ریخته، پس از طی فواصل سواحل آفریقا تا کناره‌های امریکا، آنها را که بیمار و رنجور شده بودند بیزارها و از آنجا بمزارع می‌فرستادند؛ تا معمول‌اعمالی قرار گیرند که زبان و قلم رایارای بیان‌شناخت آنها نیست. این کشیش از کرده خود نادم و چنان متأثر گشت که کتابی بنام «تاریخ هندیها» نوشت و در آن از پیشنهادی که کرده بود اظهار پشیمانی نمود.

توسعه زراعت پنبه و سایر محصولات کشاورزی در ایالات جنوبی آمریکا، بیش از پیش موجب شد مالکین عمده، اهالی سرخ پوست قاره جدید را ببردگی واداشته وچندان بکار بکشند که بیشتر آنان در زیر بار تحمیلات و مشقات آنان جان بپارند. بر اثر از بین رفتن غلامان سرخ پوست آمریکائی، بازار فروش سیاهان آفریقا در آمریکای جنوبی رو بتوسعه گذاشت. و ملاکین عمده، که جویای بردگان پر طاقت بودند، بسراغ اهالی آفریقا آمدند؛ و آنها را برای کار در مزارع پنبه مناسب یافتند. سوداگران دنیا داریکه، چشم تنگشان را جز خاک گور پر نمی‌کرد، بتکاپو افتاده، برای جلب منفعت بیشتر با سارت اهالی ساحلی آفریقا افزودند؛ و بسیاری از کشتیهای حامل مالالتجاره را، بحمل غلام اختصاص دادند. بدین ترتیب برده داری که در مشرق صورت تجمل یافته بود، و مایه تفاخر شده بود؛ در اروپا ممر در آمد زاید الوصف، و در آمریکای جنوبی یکی از اصول مسلم و غیر قابل نقض اجتماعی گشت.

دلالت و تجار این کالا با حيله و تزویر زنان و دختران، مردان و پسرانرا از آغوش یارو دیار خود برگرفته، بایالات دور دست آمریکا می‌فرستادند.

در نتیجه حملات و اغتشاشاتی که بازرگانان بمنظور دستگیری ساحل نشینان قاره سیاه می‌کردند؛ جماعات ساکن آفریقا پراکنده شده، بداخل قاره و مناطق غیر مسکونی متواری گشتند. تجار ستمگر، که از تحصیل اسیر در نقاط ساحلی مأیوس ماندند، ناچار بدنبال فراریان رفته و با سلاطین و حکام سیاه پوست طرح دوستی افکنده، بعنوان معامله، تفنگهای کهنه و مقداری شراب یا قدری باروت را بپهای بسیارگران بآنها فروخته، متقابلاً جمعی از زنان و مردان و اطفال اسیر را بقیمت ناچیزی از آنان خریده، و بمقصد می‌فرستادند. بدیهی است اسلحه گرم برای مردمی، که دائماً با جانوران و حیوانات درنده جنگلی سروکار دارند، نعمت فوق العاده محسوب، و نوشیدن مشروبات الکلی در وحشیان آفریقا کیفیت جاذب و بیسابقه‌ای تولید می‌کرد. بنابراین رفته رفته چنان بگرفتن این دومتاع علاقمند و یا از ترس جان بگرفتن سلاح گرم مشتاق شده بودند که حتی فرزندان و عزیزان خود را برایگان تسلیم سوداگران کرده، در قبال آنها تفنگ و مشروب می‌گرفتند. از طرفی سایر قبائل برای دفاع در مقابل طوایف مسلح (که بمنظور اسارت افراد آنها هجوم می‌آوردند) مجبور بت تهیه تفنگ و فشنگ شده، دست بدامن تجار برده زده و برای تحصیل وسیله دفاع ناچار بت تهیه غلام و کنیز جهت معاوضه با اسلحه گرم گشته، بداخله قاره آفریقا هجوم برده، اقوام از همه جای خبر رادسته دسته اسیر و بعوض اسلحه تسلیم تجار می‌کردند. این رویه موجب وقوع جنگهای

همیشگی بین سیاهان آفریقائی شد. تا آنجا که دائماً با هم می جنگیدند تا جمعی را اسیر کنند و باروپائیان بفروشند.

دلالتان منفعت طلب، بمرور این رسم را متروک و بجای معامله، دست بیورشهای نظامی می زدند. باین معنی که هر يك از تجار اردوی مسلحی تشکیل داده و بر بومیهای بلاد فاع هجوم می آوردند. اگر بدون مقاومت تسلیم می شدند جملگی را اسیر و بزنجیر کشیده با خود می آوردند. چنانچه در مقام مدافعه بر می آمدند، تاحدی که جنگجویان اسیر شوند می جنگیدند. و لو اینکه از صد نفر محارب ده نفر اسیر و بقیه کشته می شدند.

فراهم کنندگان این مال التجاره بیشتر اعراب بازرگان ساکن سواحل اقیانوس هند، مخصوصاً ناحیه زنگبار و پرتغالیهای دورگ انگلا و گینه، که در مغرب مسکن داشتند، بودند (۱).

اعراب و پرتغالیهای مزبور در یرحمی و فریبکاری و خدعه نسبت بیومیان آفریقا رقابت می کردند. قرائی را که بحمله شبانه متصرف می شدند، آتش میزدند؛ تا ساکنین آنها که در محاصره بودند از خواب پریده از ترس آتش فرار کنند و بدام بیفتند. از انهدام ده قریه برای گرفتن پنجاه کنیز ابا و امتناعی نمی داشتند. اسیرانی را، که بکار فروش نمی خوردند با کمال دنائت و قساوت خفه می کردند (۱). چه رودهای خون که برای اسیر کردن چند تن راه نیانداختند. و چه فجایعی را که مرتکب نشدند. حقاً جلب غلامان سیاه و حمل آنها بنقاط منظور توأم با فجایعی بوده است که باید گفت تاریخ جنائی بشر ما فوق آن سراغ ندارد.

این جانباں پس از آنکه جمعی را برای حرکت دادن بسواحل

(۱) تاریخ قرن ۱۹ آلمر ماله، ترجمه آقای فرهودی.

و انتقال بمرکز برده فروشی مہیامی ساختند، آنها را دو بدویکدیگر بسته و بسته های کائوچوك، عاج و سایر اشیائیرا که غارت کرده بودند بدوش آنها گذاشته، مانند کاروان شتر براه می انداختند. اگر بخاطر آوریم که اینان ساکنین سودان، حوضه رودخانه های کنگو، گامبی، نیژرو ناحیه دریایچه های کبیر بوده، و از این حدود بسواحل و قسمتهای قابل کشتی رانی رودخانه ها آورده می شدند، بجزئی ازمشقات بسیاری که اسرای ینوا متحمل می شدند، پی میبریم. این بیچارگان در طول چندین صد کیلومتر راه پیمائی پیاده و پیایی، گرسنگی و تشنگی و خستگی را تحمل کرده، ابدأ اظهار عجز نمی نمودند. زیرا غالبین، غلامانیرا که از طی طریق باز میماندند و رمق حرکت نمیداشتند، بانهایت قساوت و یرحمی بقتل رسانده و جسد آنها را مثله کرده، برای عبرت سایر اسراء، کنار جاده می انداختند. تصور فجایع اینان برای صاحبان قوه تخیل قوی نیز غیر ممکن است. این اسیران رنجور را پابرهنه با چشمان اشکبار، که دائماً از دوری یار و دیار و ضربات تازیانه پراشك بودند، برام پیمائی مجبور و راههای دور و صعب العبور را، که مسافرین آزاد نمی توانستند در ششماه پیمایند، ظرف کمتر از سه ماه طی می کردند. پس از آنکه کاروان اسیران بکناردریا می رسید، آنها را بدستجات صد نفری تقسیم، و در قسمتهای تحتانی سفاین مخصوص حمل برده، محبوس و برای اطمینان از عدم طغیان آنها در کشتی، گاهی زنجیرشان می کردند. رفتار وحشیانه تجار و دلالتان برده در باره سکنه آفریقا، آنها را که از سفیدپوستان می ترسیدند، بیش از پیش متوحش ساخته و بفرار وادار می کرد. در این ضمن چه بسیار قراء آباد که متروک ماند. و چقدر مردان سیاهی که در اثر ابتلاء با فکر پریشان، دیوانه یا خرف و یا فاقد استعداد

یادگیری شدند.

غذائی که در موقع مسافرت دریا با سیران می دادند مقداری برنج و خرما و ماهی بود، و برای سترعورت نیز يك قطعه پارچه ضخیم بایشان داده می شد تا بکمرشان بپیچند (۱). بدیهی است که طی دشت های وسیع باطلاقی و علفزار آنهم در زیر تازیانه، نیروی بدنی اسراء را تحلیل برده، پیکر آنها را مستعد قبول بیماریها میساخت.

بنابراین پس از ورود بکشتی و تجمع آنان در قسمتهای زیرین، در اثر استنشاق و تنفس هوای کثیف و محرومیت از غذای مناسب و نور، و نیز تحمل مصائب فوق العاده، بامراض اسهال ساده و خونی، فقر الدم، فسادخون یا بیماری های میکربی مبتلا شده، گاه اتفاق می افتاد که عموماً در آن محبس می مردند؛ و اگر هم جان بدر میبردند با جثه ای ضعیف، از آن دخمه بیرون می آمدند. با اینکه در حین سفر غالبین بغنائم بشری خود کمتر بدر رفتاری می کردند؛ معذالك بنا بتخمینی که زده شده است، هر یکصد نفر بطور متوسط هشتاد نفر آنها در اثر رنج و مشقات مذکور تلف می شدند (۲).

کاپیتان کوئومب انگلیسی گفته است:

«وضع و حال غلامان در موقع عبور از دریای عربستان چندان فرقی»  
 «باحال صاحبانشان ندارد. جز آنکه جای آنها قدری تنگتر است.»  
 «وباین واسطه مجبورند بیکدیگر بچسبند... البته یکنفر انگلیسی تاب»  
 «صدمات و مشقات چنین مسافرتی ران خواهد داشت؛ و اگر دوچار آن»

(۱) خلیج فارس ص ۱۹۶

(۲) تاریخ قرن ۱۹ آبرماله ۹۴۳

« بشود یقیناً از پا در خواهد آمد. لیکن هرگاه طریقه مسافرت خود»  
 « اعراب و خانواده آنها را از عربستان بزنگبار در نظر بگیریم،»  
 « خواهیم دید که بهیچوجه تبعیضی در حق غلامان نمی شود. و ظلم و»  
 « اجحافی در کار ایشان نیست. باید دانست که ازدحام و تنگی جا آنقدر»  
 « که اروپائیان و آسیائیه را صدمه و زحمت میدهد بحال سیاهان»  
 « آفریقائی مؤثر واقع نمیشود. و بهمین جهت غالباً مشاهده می کنیم،»  
 « که غلامان مشقات و صدمات مسافر ترا باسانی تحمل کرده و حتی»  
 « در حین سفر چاق و فربه هم می شوند؛ و غالباً از وضع خود راضی»  
 « هستند. ولی وای بوقتی که مرض و قحطی در میان آنها بیفتد. زیرا»  
 « آنوقت خدا میداند که این جماعت بیچارگان بچه حال و روزی»  
 « خواهند افتاد با وجود اینها اگر از من پرسند ترجیح خواهم داد»  
 « که دوهفته بوضع زندگی غلامان در بغله های غلامان بمانم تا آنکه»  
 « يك شب را در کلبه دهاقین جنوب ایرلند که اربابان آنها مبالغه گفت»  
 « پول در بانک دارند بسر برم... آنچه را که من اینجا شرح میدهم»  
 « با چشم خویش مشاهده نموده ام و از روی مشاهدات خود در قضا یا»  
 « حکمیت می کنم. » (۱).

با آنکه کاپیتان کوئومب ادعا کرده است که وضع اسرای آفریقائی حین مسافرت با بغله رضایتبخش بوده است، ولی بنا بشواهد دیگری میتوان گفت سیاهان مزبور در کمال بیچارگی و بدبختی بوده، وضع تأثر انگیزی داشته اند. گوئی فراموش کرده است که چه سیلهای اشک از دیدگان اسراء در فراق عزیزانشان ریخته می شد. و چه خونا به هائی از چشمان بازماندگان آنها در محل جاری می گشت. مگر کسی از عاطفه نوع دوستی بیکباره بی بهره باشد تا زندگی رقت بار غلامان را رضایتبخش جلوه دهد.

در سال ۱۸۷۰ کشتی جنگی انگلیسی موسوم به کرکس يك بغله



(کشتی مخصوص حمل غلام) بزرگ را که حامل ۱۲۹ نفر اسیر از زن و مرد و کودک بود، دستگیر ساخت. از توصیفی که روزنامه‌تایمز هندوستان مورخه ۱۸۷۲ راجع باین کشتی کرده است معلوم می‌شود که تجار برده تاجه اندازه نسبت باسرای خود بقساوت و وحشیگری رفتار می‌کردند. روزنامه‌مزبور در آن تاریخ چنین نوشت:

« در آن موقع ممکن نبود عده حقیقی غلامان را معین نمود »  
 « زیرا همه در يك محوطه كوچك عرشه گرد آمده و وضع رقت‌انگیز »  
 « ایشان شباهت بلانۀ مورچگان پیدا کرده بود. محل سکونت این »  
 « بیچارگان بقدر يك انگشت در لجن و کثافت فرو رفته و بوی متعفن »  
 « از آن متصاعد بود . در انبار تحتانی کشتی يك عده اطفال بیگناه »  
 « و بدبخت که گرفتار زخم آبله و سایر امراض بودند رویهم ریخته »  
 « و یکی از فجیع‌ترین مناظر عالم انسانیت را تشکیل می‌دادند. کثافت »  
 « و آلودگی کشتی بقدری بود که خود ملاحان هم بصعوبت در قسمتهای »  
 « فوقانی آن زیست می‌کردند . وقتی غلامان را بجهاز کرکس »  
 « انتقال دادند بیچاره‌ها بقدری ضعیف و فرسوده بودند که قوت »  
 « حرکت از ایشان ساقط شده ؛ و آنها را بر روی تخته حمل و نقل »  
 « می‌دادند . همه کس متعجب است که این بینوایان در مقابل آنهمه »  
 « شدائد و مشقات چگونه تاب آورده و استقامت ورزیده‌اند... اما »  
 « از همه این کیفیات فجیعتر و هولناکتر داستانی بود که غلامان از »  
 « مظالم اعراب نقل می‌کردند . و می‌گفتند وقتی آبله در میان »  
 « ایشان بروز کرد عر بهای قسی القلب، يك يك ایشانرا از کشتی بدریا »  
 « می‌انداختند . بطوریکه بعد از چند روز چهل نفر از آنها بدین ترتیب »  
 « بهلاکت رسیدند . » (۲).

(۱) خلیج فارس ص ۱۹۵

(۲) خلیج فارس، تألیف سر آرنولد ویلسن، ص ۱۹۰

بالاخره اسرئیرا که بمقصد می‌رسیدند، بیازار برده فروشی برده و حسب تصادف، یا اطلاعاتی که از معلومات ایشان داشتند، بعضی را را برای انجام امور خانگی، وعده‌ای را بمنظور کار در مزارع بفروش رسانیده و مادام العمر محکوم اراده ارباب می‌ساختند .

فصل تجارت سیاهان آفریقائی عموماً هنگام وزش بادهای موسمی جنوب غربی بود . زیرا کشتیهای مخصوص حمل برده، مثل اغلب سفاین آندوره، شراعی بوده و فقط از ماه مه تا سپتامبر که جریان هوائی مزبور می‌وزید، بمراکز سیاهان رفت و آمد کرده و سایر مواقع سال را بتجارت و حمل کالاهای دیگر بین خلیج فارس و هندوستان مشغول می‌شدند . زیرا از ماه اکتبر تا اواخر آوریل، وزش بادهای موسمی شمال شرقی، ایاب و ذهاب سفاین شراعی را تسهیل می‌سازد . بنابراین کشتیهای حامل برده در اقیانوس هند، فقط مدت چند ماه از سال را می‌توانستند برای حمل غلام بافریقا رفت و آمد کنند (۱) .

مسیر حرکت غلامان آفریقائی تا منازل خواجگان معلوم نبود . ولی خط سیر آنها را تا بازارهای برده‌فروشی بزحمت معین می‌کردند . کاپیتان کولومب سابق‌الذکر در باره مسیر بندگانی که بخاور میانه آورده می‌شدند، گفته است :

« ردپا و اثر این بیچارگانرا از مواقعی که در حوالی بحیرات »

« آفریقا اسیر شده و در امتداد سواحل آفریقا و عربستان حرکت می‌کنند »

« تا وقتی که بیازار عمومی برده فروشی در رأس‌الحمد میرسند »

(۱) خلیج فارس ص ۱۸۴

« می توان دنبال نمود، لیکن از آنجا دیگر از نظر ناپدید شده و »  
 « هیچگونه اثری از خط سیر آنها باقی نمی ماند. عاقبت بعد از فروخته شدن »  
 « در بازار، آنها را می بینیم که یا در آبهای عمان بغواصی و صید »  
 « مروارید مشغولند، یا غلام مشایخ عرب شده اند. و یا به نوکری و بندگی »  
 « تجار ایرانی در آمده اند » (۱).

### انجمن الغاء برده فروشی در گزارش خود می نویسد :

« غلامان حتی به بصره و محمره نیز برده شده، و از آنجا »  
 « بحر مخانه های عثمانی هم داخل می شوند. »

خلیج فارس از نظر حمل برده یکی از طرق انتقال این کالا بود.

نماینده انگلیس در سال ۱۸۴۴ می نویسد :

« مسقط و سوربنادر اولیه ایست که غلامان را از زنگبار و »  
 « بحر احمر آورده و بممالک عثمانی و ایران و سند و عربستان و سواحل »  
 « غربی هندوستان صادر میکنند. »

و نیز نوشته است :

« در مدت سه ماهه اوت و سپتامبر و اکتوبر سال ۱۸۴۱ »  
 « یکصد و هفده کشتی که مجموعاً ۱۲۱۷ نفر غلام با خود داشته اند »  
 « از جزیره خارک گذشته است. » (۱).

تجارت برده در نواحی این خلیج روز بروز رونق می یافت. میزان واردات ممالک بوضع عجیبی ترقی می کرد. چنانکه بیست سال بعد نماینده انگلیس در مسقط گزارش داد که متجاوز از سیزده هزار غلام از حوالی مسقط عبور داده شده و قریب چهار هزار نفر آنها را در رأس الحد و بندر سور پیاده کرده اند.

(۱) خلیج فارس، سر آرنولد ویلسن، ص ۱۸۵

ناگفته نماند که منبع صدور برده، منحصر بممالک آفریقائی نبود. بلکه برده فروشان از هر نقطه ای که امکان گرفتن اسیر در آن میرفت استفاده می کردند. **دودمورساتون** انگلیسی در سفرنامه خود موسوم به « **هربرت** » می نویسد :

« در کشتی که سفیر انگلیس و همراهان او در سنه ۱۶۲۶ »  
 « از سورات به بندر عباس می رفتند متجاوز از سیصد غلام زر خرید »  
 « بود که ایرانیها آنها را از هندوستان خریده و بمملکت خود »  
 « می بردند. » (۱).

با اینکه غلام و کنیز، یکی از کالاهای وارداتی ایران محسوب میشد، معذالک تجارت برده، **بلوچهای ایران ساکن مکران** را اسیر کرده و بدلالان عمانی برای صدور بخارج می فروختند. چنانکه از ۹۵ نفر غلامیکه در سال ۱۹۰۴ بر اثر مقررات جلوگیری از تجارت برده، در مسقط آزاد شدند؛ شصت نفر آنها ایرانی و بلوچ بودند که عموماً از بلوچستان جمع آوری و برای معامله و انتقال بمراکز برده فروشی، بساحل **بطانه** واقع در عمان فرستاده شده بودند (۲).

مهمترین مرکز صدور برده بنادر **کیلوا، زنگبار، جویه، براوا** و بخصوص در قسمت ساحل **توگولند تا داهومی** و قسمتی از نیجریه در آفریقا بود، که مجموع این منطقه را ساحل برده می گفتند. این محل در طول خلیج بنین (Bight of benin) واقع است. گذشته از اینها، چنانکه خواهد آمد، بهمان اندازه که بعدها از تجارت و حمل غلام جلوگیری

(۱) خلیج فارس، ص ۱۸۲

(۲) خلیج فارس، ص ۱۹۴

بعمل آمد مراکز صدور مخفی تر و متعدد تر گشت (۱).

در اواسط قرن ۱۷ سالیانه چهل هزار غلام سیاه به مستعمرات هائیتی، کوبا و جامائیکا حمل می گردید، و حال اینکه حدود همین تعداد نیز در جریان دستگیری و نقل و انتقال آنها تلف می گردید.

در ابتدای قرن ۱۸، تنها از بنادر انگلستان سالی ۱۲۰۰ کشتی برای حمل غلام با فریقا فرستاده می شد، در مدت سلطنت شارل دوم (۱۶۳۰-۱۶۸۵) و ژرژ سوم در انگلستان، چند میلیون غلام آفریقائی بآمریکای جنوبی و هند که هر دو از مستعمرات انگلیس بشمار می آمدند، انتقال داده شدند. و با آنکه بسیاری از آنها درین راه تلف گشتند، بیش از دو میلیون نفر بآمریکا رسید.

در نیمه دوم قرن نوزدهم نیز هر سال قریب بیست هزار نفر غلام توسط کشتیهای انگلیسی ب مراکز برده فروشی حمل می شدند. تجارت بردگان بجای رواج گرفته بود که شهر لیورپول، در اثر موقعیت بندری آن، برای صدور این کالا بنا گشت.

از آنجا غلام و کنیز بآمریکا مخصوصاً جمهوری برزیل، جزایر آنتیل و سایر مستعمرات اروپائی و گاهی عثمانی، ایران، عربستان، قفقاز، هند و غیره می فرستادند.

از سال ۱۸۰۶ میلادی بردگی سیاهان در آمریکا و خاصه ایالات جنوب خط ماسون و دیکسون و رودخانه اهایو و مرز جنوبی ایالت میسوری مجاز شناخته شد. در آن موقع ۱۵ ایالت آلاباما، ارکانزاس، دلاور، فلوریدا، جئورجیا، کنتاکی، لویزانا، مریلند،

میسیسیپی، میسوری، کارولینای شمالی و جنوبی، تنسی، تکزاس، ویرجینیا، مقررات موافق رسم بردگی داشته و در مدت ۲۰ سال قبل از جنگهای داخلی بشدت در باره بردگان رفتار می کردند. در ۱۷۷۶ یعنی موقع اعلام استقلال آمریکا در تمام ۱۳ ایالت، بردگی قانونی شمرده می شد.



« بآنها نشده‌ام . بغله‌ها عموماً شکاف‌دار و غیر محفوظ‌اند؛ و سالیانه  
 « عدهٔ کثیری از آنها در دریا می‌شکند و غرق می‌شود، ولی چون همیشه  
 « در مجازات ساحل حرکت می‌کنند باینجهٔ مسافرین آنها زیادتلف  
 « نمی‌شوند. وقتی بغله بسرعت حرکت می‌کند اگر بخواهند آنرا  
 « نگاه دارند بفوریت می‌شکند و ازهم متلاشی می‌شود... هر بغله‌خواه  
 « اشتغال بتجارت مشروع داشته باشد و خواه بتجارت غیر مشروع و  
 « برده فروشی، اسلحه باخود حمل می‌کند؛ و سلاح آن عموماً عبارت  
 « از تفنگ و شمشیر و نیزه و سپر، ولی هیچوقت توپ همراه نمیبرد.  
 « آبرا معمولاً در چلیکهای بزرگ که از صدف تا صد و پنجاه گالون ظرفیت  
 « دارد حمل می‌نمایند». (۱)

ناگفته نماند که غلامان را در قسمت‌های تحتانی بغله محبوس ساخته،  
 و این گونه سفاین، همانطور که کاپیتان مزبور گفته است، مخصوص حمل  
 برده در نواحی خلیج فارس و اقیانوس هند بوده، و برای انتقال سیاهان  
 بآمریکا و مناطق بسیار دور، از کشتیهای دیگری استفاده می‌کردند.

آمارهای مدونه نشان می‌دهد حد متوسط تلفاتی که عاید جماعات غلامان  
 ضمن حمل و نقل از بنادر آفریقا تا آمریکامیگر دید ۱۲/۵ درصد بوده است.  
 علت مرگ و میر زیاد آنها وضع مخصوص کشتیهای اقیانوس پیمای و اثرهٔ این امر  
 می‌بود. زیرا عدم ای را در طبقهٔ تحتانی کشتی بوسیله زنجیرها و قلابهای  
 آهنی قفل می‌کردند. و سیاهان قوی البنیه را در طبقهٔ وسط و کنار کشتی  
 بیدنهٔ آن بازنجیر می‌بستند. و بنوبت بیار و زنی مجبور می‌ساختند. زنان را  
 از مردان جدا، جای می‌دادند. بهیچوجه ظرفیت کشتی را مراعات نمی‌کردند.  
 در سفاینی که ۴۰۰ نفر گنجایش داشت ۶۵۰ نفر بار می‌نمودند، حاصل چنین

## کشتیهای

### حامل برده

چون ضمن چند جمله، ذکر از کشتیهای حامل برده بمیان آمد  
 بی‌مناسبت نیست ساختمان اینگونه سفاین را تشریح کنیم. کاپیتان  
 کولومب سابق الذکر در سال ۱۸۷۳ آنها را بدین گونه توصیف کرده است:  
 « کشتیهای حامل برده و جهازات دیگری که مابین عمان و  
 « زنگبار بتجارت مشغولند عموماً بر دو نوع‌اند و بنام بغله موسوم  
 « میباشند. بغله‌های کوچک شبیه بقایقهای متعارفی است. بزرگترین  
 « آنها را که تا کنون من دیده‌ام بیش از ۳۵۰ تن ظرفیت نداشته است.  
 « بغله از هر حیث شبیه گلایی است که آنرا از طول نصف کرده باشند.  
 « این جهازات اغلب عرشه ندارند. و معمولاً در قسمت فوقانی آنها  
 « حجرات وسیعی است که ناخدا و خانوادهٔ او یا مسافرین مشخص‌تر  
 « در آنها می‌نشینند. بغله دارای دو دگل است، یکی بزرگ است و  
 « دیگری کوچک. و هم‌چنین دارای دو بادبان است که یکی را در موقع  
 « روز و آرامی هوا بکارسیرند و دیگری را در وقت شب و انقلاب  
 « دریا...»

« جهازات مذکور فوق‌العاده سریع السیراند. چنانکه  
 « در موقع وزش باد تند و تری کشتیهای جنگی از تعاقب آنها  
 « عاجز مانده و بگرد آنها نمی‌رسند. من خودم هروقت با کشتیهای  
 « بخاری بسرعت ساعتی ده میل و نیم بتعقیب آنها رفته‌ام موفق برسدن»

وضعی آن بود که اسیران قادر بر حرکت و ایستادن نباشند، بیماریهای مختلف و مسری آنها را از پای درآورد. با این وصف يك برده فروش اعلام کرده بود: «سیاهان آنقدر برای دوری از کشورشان لجاجت و سرسختی نشان میدهند که اغلب خود را از کشتی بدریامی اندازند، و آنقدر زیر آب می مانند تا بمیرند، و دستگیر نشوند». معمولاً ظرفیت کشتیها ۳۲۰ تن بوده است.



## بخش دوم

### بردگی در آمریکا

پس از آنکه قاره آمریکا توسط **آمریک دوو سپوس** کشف شد، و آوازه اکتشاف اوسراسر اروپا را فرا گرفت، بازرگانان و کسبه سودپرست قطعه اخیر، که غالباً روستائی و ماهیگیر و هیزم شکن بودند، بخاطر جلب سرمایه، جلای وطن کرده رخت اقامت بسوی آمریکا کشیدند. و هر يك در قسمتی از آن جا گرفتند. ارباب حرف و صنایع بقسمتهای شمال که آب هوا و وضع کشاورزی آن شبیه اروپا بود آمده، کار خانجاتی تأسیس و نواحی مسکونی خود را صنعتی ساختند. رفته رفته محصولات کارخانه‌ای فراوان شد و تجارت صنایع رو بتوسعه گذاشت.

گروهی که علاقمند بزراعت و متخصص در آن بودند پس از ورود بقاره جدید در نقاط جنوبی مسکن گزیده، بکشاورزی پرداختند. و از آنجا که پیشرفت فلاحی هر ملکی بسته بتعداد جمعیت زارعین آن بود، ملاکین جنوبی، که صاحب اراضی وسیعه شده بودند، برای عمران و کشت و زرع مزارع خود وساختن قلاع نظامی، ناچار بداشتن رعایا و غلامان فراوان شدند. ابتدا سرخ پوستان بومی را گذشته از آنکه دسته دسته بقتل می رساندند، برای انجام امور زراعتی خویش به بیگاری وا داشتند. ولی چون پس

ازچندی جمعیت بومیان بینوا در اثر مظلوم و وحشیگریهای مهاجرین رو به تقلیل گذارد (۱) و بردگان هم یکی پس از دیگری زیر شکنجه‌های مالکین جان دادند، خرید و فروش غلامان آفریقائی بخصوص در قرون ۱۶ و ۱۷ مرسوم شد و رفته رفته رونق کلی گرفت.

اولین فرد انگلیسی که وارد تجارت غلام شد **سرجان هاو کینس** افسر نیروی دریائی انگلستان بود. وی در سال ۱۶۱۹ عده‌ای از ساکنین سواحل گینه را با کشتی خود بویرجینیا برد، و بیهای گزافی به تنباکوکاران فروخت. داستان تجارت! پرسود او محرک سودجویان انگلیسی گشت، و بزودی سرآمد تجارت این رشته گشتند. در بدو امر خرید و فروش سیاهپوستان در انحصار یک شرکت انگلیسی بنام «**کمپانی سلطنتی آفریقا**» (۱۶۷۲ - ۱۷۵۰) بود. ولی در سال اول سلطنت ویلیام (۱۶۸۹) تمام اتباع آنکشور توانستند باین کار مشغول شوند. این شرکت و سایر مؤسسات نظیر آن با عقد قراردادهای مهم، تأمین تعداد غلامان لازم برای اربابان آمریکائی را بعهده می‌گرفتند. چنانکه یکی از شرکتها بموجب قرار داد **او تر بیج** (از شهرهای گینه) تعهد نمود سالیانه ۴۸۰۰ نفر سیاه برای مستعمرات اسپانیا از اول مه ۱۷۱۲ برای مدت بیست سال تهیه نماید. و چون **فیلیپ پنجم** پادشاه آنکشور در سال ۱۷۲۹ قرارداد مزبور را منتفی ساخت، برده‌فروشان انگلیسی دولت خود را مجبور کردند که با اسپانیا اعلان جنگ دهد.

(۱) طبق آنچه که البرماله در تاریخ خود مینویسد «در سال ۱۴۹۲ که کریستف کلمب جزیره سن دومینک را کشف کرد جمعیت آن بیش از یک میلیون بود ولی پس از هفده سال یعنی ۱۵۰۹ فقط دوازده هزارتن از آنها باقی مانده و بقیه تلف شده بودند.

شرکت آفریقا در سالهای ۱۶۸۰ تا ۱۷۰۰ یکصد و چهل هزار، و سایر شاغلین باین شغل در همین مدت ۱۶۰۰۰۰ زنگی از سواحل آفریقا گرفته، بآمریکا بردند. از سال ۱۷۰۰ تا ۱۷۸۶ میلادی نیز ۱۰۰۰۰۰ غلام بجامائیکا، که از سال ۱۶۵۵ جزء مستعمرات شده بود، حمل کردند.

بطور کلی در سال ۱۷۵۰ تعداد ۱۹۲ کشتی بظرفیت سالیانه ۴۷۱۴۶ نفر (که ۱۵۵ فروند آن متعلق بتجار انگلیسی بود) (۱) بتجارت و نقل و انتقال بردگان اشتغال داشتند.

در سال ۱۷۹۱ تعداد مؤسسات مخصوص تهیه برده در سواحل آفریقا باین شرح بود: انگلیسی ۱۴، آلمانی ۱۵، فرانسوی ۲، پرتغالی ۴ و دانمارکی ۴ مؤسسه.

آمار تنظیمی در سال ۱۸۹۰ نشان می‌دهد که رونق بازار جلادان تاجر نما، در آن اوقات تا چه حد بوده است. طبق آمار مزبور بریتانیا حدود ۳۸۰۰۰، فرانسه ۲۰۰۰۰، پرتغال ۱۰۰۰۰، آلمان ۴۰۰۰، دانمارک ۲۰۰۰، غلام معامله کرده بودند (۲).

این معاملات توسط شرکت‌های وسیعی، که هلندیها، انگلیسیها، پرتغالیها، اسپانیائیها تأسیس کرده بودند، انجام می‌شد. کشتیهای آمریکای شمالی هم از طریق حمل بردگان استفاده‌ی سرشار می‌بردند؛ و بادیهگران رقابت می‌نمودند.

خط سیر کشتیهای مذکور بصورت مثلثی بود که اولین ضلع آن را فواصل **بوستون، نیویورک، چارلستون** و یا سایر بنا در اقیانوس اطلس در

(۱) انسیکلوپدی آمریکانا. (Slavery)

(۲) بردگی در اسلام، ص ۷۵

سمت امریکا تشکیل می دادند. ضلع دوم فاصله یکی از آن بنادر تا خلیج گینه بود. خریداران برده در سواحل این خلیج، کالاهای خود را با غلامان مبادله کرده، با حداکثر ظرفیت خود بسوی ایندیر غربی می شتافتند. یعنی ضلع سوم را می پیمودند. در اینجا محموله انسانی خود را باشکر و ملاس نیشکر مبادله می کردند.

کرایه بعضی از راههای دریائی برای یکنفر، دوسکه طلا یا ۸ سکه نقره بود. شکر و ملاس مخصوصاً در بازارهای نیوانگلند خریداران فراوان داشت. بهر حال اساس متمول شدن خانواده های زیادی در نیوانگلند و نیویورک تجارت غلام بوده است.

اولین کاروان بردگان سیاه در جمس تاون (Jems town)، واقع در ویرجینیای آمریکای شمالی، در سال ۱۶۱۹ پیاده گردید. البته در این موقع بردگان را با عقد قراردادی مادم العمر اجیر میکردند. ولی بعد، از بستن قرارداد صرف نظر و بخیرید افراد مبادرت نمودند. همین بازرگانان یکسال بعد دستجاتی از غلامان را در ایالت نیویورک، که در آن موقع نیوآمستردام خوانده می شد، پیاده کردند و در معرض فروش گذاشتند. بنای کمپانی هند شرقی در این شهر، وسیله بردگان در سال ۱۶۲۶ شروع شد و در ۱۶۲۸ خاتمه یافت. در سال ۱۶۳۶ گروه دیگری را برای اولین بار در ایالت ماساچوست فروختند.

قانونی شدن بردگی در ایالات ماساچوست، کانکتیکت و ویرجینیا بترتیب در سنوات ۱۶۴۱ و ۱۶۵۰ و ۱۶۶۰ عملی گردید. و بعدها این وضع در سایر مستعمرات آمریکائی انگلیس رواج یافت. در سالهای ۱۷۶۳ تا ۱۸۲۵ بیش از ۳۶۱۰۰۰ غلام سیاه به هاوانا اعزام و رسماً آنها را باعمال شاقه واداشتند.

در ایالات شمالی چون مهاجرین سفیدپوست اروپائی زیاد شدند و اشتغال بکار در کارخانه نیز مستلزم آشنائی بامور مرجوعه بود، لذا اولیاء کارخانه ها احتیاجی بوجود سیاهان آفریقائی و بومیان نداشته، پیرامون برده داری نگشتند (۱).

چنانکه می دانیم، ممالک جنوبی آمریکای شمالی در جوار مدار استوا واقع و علاوه بر اینکه استعداد اراضی آنجا برای زراعت محصولات استوائی فوق العاده زیاد است، آبهوای آن نیز برای بردگان آفریقائی ناسازگار نیست. لذا بزودی جمعیت سیاهان در این منطقه روبزونی گذاشت. وسکنه بسیاری از سواحل آفریقا بدانجا انتقال داده شدند. دولت نیز، بانحاء مختلف، واردکنندگان غلامان و کنیز را تشویق می نمود. مثلاً در کارولینا سال ۱۶۶۳ در برابر هر غلام سیاه که وارد میشد، ۲۰ جریب و هر کنیز سیاه، ۱۰ جریب زمین زراعتی بمالك او بلاعوض داده میشد. (۲). بطوریکه در سال ۱۷۷۵ جمعیت مهاجرنشینان مریلند و ویرجینیا، که محل کشت توتون و ذرت بود، و مزارع کارولینا، که مرکز زراعت برنج و نیل بود، و سایر مناطق مهاجرنشین جنوبی حدود دومیون و یکصد هزار نفر، و تعداد سیاهان آفریقائی ششصد هزار تن بود. و حال آنکه پنج مملکت جنوبی ششصد و شصت هزار نفر بنده ی آفریقائی داشتند. جمعیت غلامان روز بروز زیادتر می شد، بطوریکه در موقع جنگهای انفصال، یعنی در سال ۱۸۶۱، متجاوز از چهار میلیون غلام در قسمتهای جنوبی زندگی می کردند. (۳) این جمعیت تقریباً همه در نواحی استوائی، یعنی شش

(۱) تاریخ قرن، ۱۹، آلبرماله، ص ۱۰۱۱

(۲) بردگی در حقوق بین الملل، ص ۱۴۹

(۳) تاریخ قرن ۱۹، آلبرماله، ص ۱۰۱۳

مملکت ساحلی اقیانوس اطلس و خلیج مکزیک ساکن بوده، و نصف سکنه آنها را تشکیل می دادند. در کشورهای حوزه رود می سی سی پی و کارولین جنوبی سه پنجم کلیه ی سکنه از سیاهان بودند.

باید دانست اصولاً چون موالید سیاهان در آمریکا نسبت بسفید پوستان زیادتر، و فزونی عده موالید نسبت بمتوفیات در سیاهان هفده در هزار، و در سفید پوستان چهارده هزار بود؛ جمعیت آنها روز بروز بیشتر میشد. لذا در بعضی از نقاط، تعداد سیاهان بمراتب بیش از سفیدان گشت. مثلاً در یکی از نواحی حوزه می سی سی پی، عدد نفرات آنها بشانزده برابر اینها می رسید. اغلب موقعیکه سفید پوستان در چنین اقلیتی واقع می شدند بمرور بنقاط دیگر عزیمت می کردند (۱).

رفتار مالکین نسبت ببردگان و رعایای خود توأم با بیرحمی و قساوت فوق العاده بود. برای کوچکترین تقصیری آنها را بچوب و شلاق می بستند. بهیچوجه رعایت انصاف و مروت را در باره آنان ملحوظ نمی داشتند. حتی المقدور از اعطای استراحت بآنها خودداری کرده، حداکثر کار ممکنه را در شبانه روز از ایشان می گرفتند. بطوریکه غلامان سالم در اثر تحمل مشقات فراوان بطور متوسط بیش از ۷ سال تاب مقاومت نیاورده، می مردند. (۲) چنانکه در سال ۱۶۹۰ چهل هزار زنگی در جامائیکا بود و تا ۱۸۲۰ هشتصد هزار نفر بآنها اضافه کردند. ولی آمار همین سال نشان داده است که از ۸۴۰۰۰۰ نفر مذکور فقط ۳۴۰۰۰۰ تن باقی مانده و پانصد هزار نفر آنها مرده بودند.

اربابان امریکائی می گفتند «غلام خوب، یعنی غلام مرده».

(۱) همان مأخذ ص ۱۱۸

(۲) تاریخ قرن ۱۹، البرماله، ص ۱۰۱۳

بنابراین اگر کمترین تخلفی از آنان سرمیزد بسخت ترین صورت مجازات می شدند.

طبق قانون ۱۷۲۲ بردگان از داشتن اسلحه ممنوع شده و در هر مزرعه فقط یک نفر از ایشان می توانست با اجازه مالک و مقامات محلی اسلحه باخود حمل کند. فرار و جسارت و بی حرمتی شدید غلام نسبت بمالك خود، در ردیف جنایات مهم، مثل قتل و بچه دزدی، شناخته میشد. و مجازات اعدام داشت. برای سرقت مرغ و یا خوک و نظائر آن، گونه راست غلام را با علامت (R) داغ می کردند. در سال ۱۷۲۰ فقط بسبب ترس از شورش بردگان در نزدیکی چارلستون چند غلام را زنده آتش زدند؛ و عده ابرای تبعید کردند.

غلامان فراری در هیچیک از مناطق آمریکائی تأمین نداشتند. زیرا بموجب معاهده سال ۱۸۵۰ هر جا اربابی غلام فراری خود را می یافت می توانست او را بجبر و عنف تصاحب کند. در این صورت حتی راه فرار از مظالم فوق العاده اربابان بر آنان مسدود می بود.

سوء رفتار جنوبیها نسبت بغلامان بدرجه ای رسید که جمعی از نویسندگان نوع دوست بیاری مظلومین پرداخته، آلام و مصائب سیاهانرا از لحاظ بدی غذا و لباس، فرسودگی در اثر کار متمادی و ضربات شلاق بگوش هموطنان خود رسانیدند. در نتیجه چون افکار عمومی اهالی شمالی نیز مستعد بود، بذرافشانیهای نویسندگان و مصلحین مزبور مؤثر افتاد، و ثمر داد. رفته رفته اشخاصیکه ترحم بر بینوایانرا مقدم بر اطاعت قانون! می دانستند، غلامان فرار را پناه داده، و حتی الامکان بکانادا می فرستادند. و چون اجرای این عمل مانع قانونی داشت، بردگانرا محرمانه فرار می دادند. گاهی



آنها را در میان محمولات، وزمانی بشکل بسته‌های عجیب توسط اشخاص متعمد خویش فرار می‌دادند. این افراد نوع دوست برای اجرای منظور خویش، که هیچ‌گونه منفعتی بر آن متصور نبود، تشکیلاتی فراهم ساخته بودند؛ که مشهور به راه آهن زیرزمینی بود.

مسلمانان رهائی جمعیت بیشمار غلامان از زیر بار اسارت، با اینگونه تشکیلات میسر نمی‌گشت. و چون نیکوکاران مزبور خود بر این نکته واقف بودند، لذا در صدور اقدامات اساسی برآمده، بمرور مردم را بقیام عمومی بضرر برده داران دعوت کردند. و سرانجام پس از مدتی جنگهای انفصال بوقوع پیوست. و باغلبه حق بر باطل، بساط برده‌داری ملاکین برچیده شد و غلامان ظاهراً و تا حدودی آزاد گشتند.



## مبارزه

### بابرده‌فروشی در آمریکا

چنانکه گفتیم و بعد هم بتفصیل خواهیم گفت، نهضت طرفداری از بردگان از قرن ۱۸ در اروپا شروع و دامنه‌ی آن وسعت یافت. مهاجرینی که از اروپا به امریکای شمالی رفتند مروج فکر آزادی بردگان شدند. ساکنین ممالک شمالی از ابتدای جنگ‌های استقلال ورود غلامان جدید را عملاً بایالات خود قدغن کرده، وقتی قانون اساسی ۱۷۸۷ را تنظیم ساختند، در یکی از مواد آن مقرر داشتند که از سال ۱۸۰۸ ورود برده بممالک داخل اتحاد باید ممنوع گردد. و از آن تاریخ مدلول ماده فوق را بموقع اجرا گذاشتند. ولی اهالی جنوبی با آنکه جزو متحدین گشته، و رعایت ماده مذکور برایشان اجباری بود، معذک چون زراعت پنبه در این اوقات توسعه یافته، و ادامه رونق آن مستلزم ازدیاد غلامان بود، بطور قاجاق برده وارد می‌کردند. و نیز تهیه و تکثیر سیاه پوستان در ممالک میری‌لند و ویرجینا بیش از پیش اهمیت یافت (۱) متقابلاً هر چند که مهاجرین اروپائی بمناطق شمال زیادتر میشدند، تعداد طرفداران الغاء بردگی، که معروف بالغائینون شده

(۱) در تاریخ اعلام استقلال ۱۷۹۴. از غلامان در ایالات جنوبی و ۱۸۰۶. در نواحی شمالی بودند.

بودند، افزایش می‌یافت.

سیاستمداران آمریکائی و رؤسای جمهور، در آن ایام بصور مختلف مخالفت خود را با رژیم بردگی ابراز می‌داشتند. مثلاً **ژرژ واشنگتن** (۱۷۳۲-۱۷۹۹) اولین رئیس‌جمهور این کشور، که از ۱۷۸۹ تا ۱۷۹۷ در این سمت بود، ضمن آزاد کردن غلامان خود گفت «مشاهده روزیکه بردگی قانوناً لغو شده باشد از جمله آرزوهای اولیه من بوده است». **جفرسن** (۱۷۴۳-۱۸۲۸) سومین رئیس‌جمهور، در اولین کنفرانس ایالات متحده گفت «وقتی بخاطر می‌آورم که خداوند عادل است برای کشورم مرتعش می‌شوم». **هامیلتن** وزیر دارائی کابینه ژرژ واشنگتن و **مدیسن** چهارمین رئیس‌جمهور و **پاتریک** استاندار ویرجینیا نیز از مخالفین سیستم بردگی بودند.

در اولین کنگره ایکه استقلال آمریکا اعلام شد، مقرر گردید که «از سال ۱۸۰۰ در هیچیک از ایالات آمریکا هیچگونه بردگی و خدمت اجباری نباید وجود داشته باشد؛ و گرنه جنایت شناخته شده و مشمول مجازات جنائی خواهد بود.» (۱).

از سال ۱۸۴۸ جماعتی شروع بنگارش کتب و مقالاتی درباره وضع گذران غلامان کردند. چنانکه **لاو جوی** (LoveJoy - ۱۸۰۰-۱۸۵۹) روزنامه‌نویس و **براون** (۱۸۰۰-۱۸۵۹) که از رهبران ضد بردگی بودند در اثر نگارش مقالاتی برای برانداختن این رژیم جان خود را فدا کردند. مجاهدات مطبوعاتی **گاریسون** (۱۸۰۵-۱۸۷۹) و **امرسن** شاعر و نویسنده

نیز در این راه قابل ذکر است. از جمله این مجاهدین خانم **هریت پیچراستو** آمریکائی بود (۱).



خانم **هریت پیچراستو**

(۱) خانم **Harriet Beecher-Stow** سال ۱۸۱۱ در یکی از روستاهای استان «کتاکی» بنام «لیچفیلد» متولد شد. او دارای هفت برادر و خواهر بود. در سیزده سالگی در مدرسه‌ای، که خواهر بزرگش مدیر آن بود، بتدریس پرداخت. خانواده‌ای مذهبی و خوشنام داشت. در سن ۲۱ سالگی با تفاق پدر و برادرانش یاوه‌ایو مهاجرت کرد؛ و مجدداً بتدریس مشغول شد. و در همان حال نقاشی و زبانهای فرانسه و ایتالیائی و لاتین را فراگرفت. در سال ۱۸۴۹ با کشیش دانشمند

او در ماه مه سال ۱۸۵۲ رمان مشهور خود را بنام **کلبهٔ عمومت** منتشر ساخت. و با کمک سایر نوعدوستان شروع بضدیت شدیدی با موضوع بردگی کرد. این خانم که احساسات پاک او در اثر رؤیت مناظر دهشتناک فجایع اربابان نسبت ببردگان تحریک شده، و قلم موشکاف وی در ترسیم روزگار سیاه و حقایق احوال غلامان قدرتی یافته بود؛ ابتدا بانگارش مقالات و رسالات کوچکی بمبارزه بابیدادگران برده‌دار پرداخت. و از آنجا که **گویندگان حقایق همواره مورد زجر و آزار نادرستان اند**، کسانی بدشمنی او قیام کردند. مخصوصاً در سال ۱۸۵۱، که کتاب خود را بشکل مقالات مسلسل در روزنامه **ناشینل ایر** منتشر ساخت، گرچه دوستانی برای او فراهم آمدند؛ و شمع مشتعل وجود ویرا از تندباد حوادث و آسیب دشمنان حفظ کردند؛ معذات مخالفین وی نیز در دشمنی خود راسخ‌تر گشتند. تا آنجا که پس از چاپ و انتشار کتاب او تبلیغاتی بضد

بقیه زیر نویس از صفحه ۲۰۳

و نهیدستی بنام **Stowe** ازدواج کرد. ثمره این ازدواج هفت فرزند بود. این زن فعال درحالی که تأمین وسائل رفاه و آسایش شوهر و فرزندان را بعهده داشت، با چند روزنامه مهم همکاری می کرد، و مقالات ارزنده مینگاشت. کتاب **کلبهٔ عمومت**، او را چندان مشهور ساخت که بعد از انتشار، ویرا بانگلستان و کشورهای اروپائی دعوت کردند. یکی از شاهزادگان انگلیس، ضمن تجلیل از او، دست‌بند طلائی زیبایی بخانم هریت هدیه کرد که بشکل غل و زنجیر پای بردگان ساخته شده بود. و تاریخ الغاء بردگی در انگلستان را پشت آن حکاکی کرده بودند. (متأسفانه نام این شاهزاده بر نویسنده معلوم نگشت. جادارد بهاس عواطف بشردوستانه او نامش معین وثبت تاریخ سارزات ضد بردگی گردد).

خانم استو در سال ۱۸۹۶ در ماساچوست زندگی را بدرود گفت.

مشارالیه‌ها و کتابش کرده، دارندگان آنرا مستوجب قتل دانستند. این کتاب یکی از عوامل مؤثر در تحریک اهالی شمال بچنگ با جنوبیها، و تأمین آزادی غلامان بود. چنانکه **ابراهام لینکلن** (۱) در سال ۱۸۶۲ گفت:

«این جنگ بزرگ را بکنفرخانم بوجود آورد.»

در اثر انتشار نوشته‌های ضد بردگی، افکار عامه مردمان ایالات شمالی از اربابان برده‌دار جنوبی منزجر و متنفر شده، هم آهنگی فوق العاده‌ای با استغاثه‌های بردگان کردند. مثلاً **چارلز سمندر**، که از اهالی ماساچوست و عضو سنا بود، در مجلس سنا چنان علیه برده‌داری سخن رانی سخت و مهیجی کرد که **پرستن بروکز**، بعنوان اینکه با اهالی جنوب توهین کرده است، با عصابوی حمله کرد. و ضربتی باو زد که سمندر متجاوز از دو سال مریض بود. طرفداران بردگی نیز در قبال این عمل بروکز برای قدردانی از رفتار غیر انسانی او یک عصای قیمتی بوی تقدیم کردند.

باین ترتیب مخالفت و موافقت با ابقای سیستم زبور، علت اختلاف بین شمالیها و اهالی جنوب شد. و آثار این کشمکش در مواقع قبول عضویت مملکت جدید بروز می نمود. باین معنی که هر وقت کنگره می خواست کشور جدیدی را ضمن اتحادیون بپذیرد. و یا طرز حکومت اراضی تازه ملحق شده را معین کند؛ اختلاف نظر تجددید و کنگره متشنج می شد. طرفداران بقاء دستگاه بردگی، از ورود ممالک مخالف این عقیده با اتحاد جلوگیری می کردند. و علاقمندان الغاء برای تحصیل اکثریت در کنگره

(۱) **آبراهام لینکلن** شانزدهمین رئیس جمهور آمریکا در ۱۲ فوریه ۱۸۰۹

در یک خانهٔ چوبی در کنتاکی در محلی بنام هودگن ویل که فعلاً موسوم بلاروکانتی است بدنیا آمد. در نه سالگی مادرش را از دست داد و عمه اش متکفل مخارج او شد.

مانع شرکت مخالفین خود می شدند .

طرفین برای پیش بردن نظریه خود، در حالیکه پیروزی یکی از آندو مستلزم بدست آوردن اکثریت در سنا بود، پافشاری می کردند. ولی چون هر مملکتی دو نماینده بمجلس سنا میفرستاد، تقریباً طرفداران دو نظریه مخالف، رأی متساوی داشته، لذا ابقاء یا الغای بردگی موکول برآی کنگره بود .

موازنه‌ی بین طرفین، در اثر اینکه اتحادیه هم-واره يك کشور طرفدار غلامی و يك مملکت مخالف آنرا بعضویت می پذیرفت، سیاست توافق را تعقیب می نمود، تا واسطه قرن نوزدهم برقرار بود. و بدین جهت از قطع رابطه خودداری می کردند. در این اثناء سیاستمداران انگلیسی، بمنظور جبران شکست خود در جنگهای استقلال طلبی آمریکا، آتش نفاق را بوسیله دستیاران خویش دامن میزدند، تا بین اهالی شمال و جنوب نفاق و جنگ انداخته، و در این میان نفوذ واسطه اقتصادی و سیاسی از دست رفته خود را برقرار سازند .

الغائیون رفته رفته مجامع تبلیغ ضد بردگی تشکیل داده، با انتشار مقالات و ایراد سخنرانی ها آتش دو تیرگی اعضاء کنگره را دامن میزدند. چنانکه بیشتر آنها جدائی و تفرقه را پیش بینی می کردند . منجمله جان لوئیزی آدامز (۱) ناطق معروف آمریکا، وقتیکه مخالفت های مخالفین و موافقین بردگی را می دید، با کمال یأس، می گفت «قضیه برده فروشی بالاخره موجب گسیختگی خواهد شد» .

(۱) این شخص در ۱۸۴۸ در کنگره فریاد کرد «این آخر دنیا است، ومن

راضی هستم» و در همین سال هم مرد .

نفوس سفیدپوستان شمال در اثر ورود مهاجرین، روز بروز افزایش می یافت. بطوریکه جمعیت آنها در سال ۱۸۵۰ بدو برابر عدده سفیدپوستان جنوب بالغ گشت . با اینحال چون جنوبی ها پیش بینی می کردند که خواه و ناخواه مغلوب نظریه شمالی ها خواهند شد، در صدد جدا شدن از اتحادیون برآمدند . در نتیجه جدائی، نبردهائی که معروف بجنگ های انفصال است بوقوع پیوست .

### مقدمه انفصال

ابراهام لینکلن، که نامزد حزب ضد بردگی بود، در ۶ نوامبر ۱۸۶۰ بریاست جمهور انتخاب شد .

بمحض انتخاب این شخص، کارولین جنوبی، که طرفدار بقای سیستم بردگی بود فوراً کناره گیری خود را از اتحاد اعلام و نمایندگانی را که قبلاً بکنگروه فرستاده بود احضار کرد (۲۰ دسامبر ۱۸۶۰) . پس از انزوای این کشور، سایر ممالک جنوبی بآن تاسی بسته و رفته رفته از اتحادیه جدا گشتند. بطوریکه در ۴ فوریه ۱۸۶۱ کنگره مستقلی مرکب از ۱۵ کشور کناره جو، در مونت گمری تشکیل وقانون اساسی ممالك مجتمعه آمریکا را تصویب و ژفرسن داوینس را بسمت ریاست جمهور انتخاب، و ریشمونند پایتخت ویرجینیا در ۱۲۰ کیلومتری واشنگتن را بیایتهختی ممالك مجتمعه آمریکا معین کردند (۱) .

### جنگ های انفصال

۱۸۶۱ - ۱۸۶۵

در نتیجه افتراق کشورهای مزبور، جنگ های انفصال شروع گشت . جمعیت شمالیون حدود ۱۹ ملیون و جنوبیون قریب دوازده ملیون، که

چهار ملیون آنها سمت غلامی داشتند، بودند .

(۱) تاریخ قرن ۱۹، آلبرماله، ص ۱۰۱۳ .

اهالی جنوب از لحاظ صفات نظامی و دیسیپلین ارتشی بر شمالی‌ها امتیاز داشتند. زیرا آنها بر زندگی در بیابان و امور شاقه زراعتی عادت کرده و غلامانشان نیز مطیع محض بودند.

در مواقع صلح عده افراد تحت‌السلاح تمام ممالک به ۱۵ هزار نفر نمی‌رسید، ولی برای جنگهای انفصال، ناچار طرفین ابتدا با استخدام افراد چریک تن‌داده، و سپس داوطلب گرفته و پس از آن سربازگیری پرداختند. اتحادیون بنهایی ظرف چهار سال طول جنگ ۲۷۶۰۰۰۰ نفر را احضار و از سال ۱۸۶۳، که دامنه محاربات وسعت یافت، دائماً نهصد هزار سرباز در اردوگاه داشتند (۱).

در طول مدت جنگ نزدیک بدو هزار زردخورد بوقوع پیوست. که ۱۱۲ دفعه آن جنگ بزرگ محسوب شد. فرماندهان و افسران مشهور شمالیون، که اتحادیون هم گفته می‌شدند، ژنرال اسکات و گرمان و شرمان و از ممالک جنوبی ژنرال لی بودند. این شخص ممالک شمالی را تسخیر و حتی در ژوئیه ۱۸۶۳ و اشنگتن پایتخت آنها را بسقوط تهدید کرد. اما ضمن جنگ هولناکی که در رئیس‌بورک اتفاق افتاد و سه روز طول کشید، کاری از پیش نبرد. در آوریل ۱۸۶۲ اورلئان جدید و در ژوئیه ۱۸۶۳ ویکسبورک بتصرف اهالی شمال درآمد. و آنها را بر دره رود می‌سی‌سی‌پی تسلط بخشید. و پس از آن جنگهای شدیدی در مقابل خطوط دفاعی لی در پترزبورگ، که برای دفاع از ریشمونند ساخته شده بود. اتفاق افتاد. و چون عده سپاهیان شمال زیادتر بود جنوبیها پس از ده روز مقاومت در تاریخ نهم آوریل ۱۸۶۵ مغلوب و ژنرال لی بژنرال گران تسلیم گشت،

تلفات شمالیون حدود سیصد هزار نفر، و مخارج آنها پانزده میلیارد فرانک شد. ولی چون جنوبیها اعلامیه رسمی ندادند تلفات و خسارات آنها معلوم نگشت (۱).

**ابراهام لینکلن** از هیچگونه بذل مساعی و فداکاری برای پیشرفت شمالیها مضایقه نکرد، و تنها اتکاء باراده و تصمیم او بود که سربازانرا بفتح و ظفر امیدوار می‌ساخت. و چون نزد عامه محبوبیت داشت در سال ۱۸۶۴، یعنی در موقعیکه جنگهای انفصال در کمال شدت می‌بود، مجدداً وی را بریاست جمهوری انتخاب کردند. چند روز پس از شکست واسیر شدن لی، لینکلن به دست یکی از بازیکنان تأثر بنام **جان ویلکز بویس**، که از تجزیه طلبان متعصب بود، در تأثر **فوردز Ford's** با رولور بقتل رسید. و قاتل که طرفدار بقاء بردگی بود بخیال خود از شکست جنوبیها انتقام کشید.

در همان موقع که سربازان طرفین در جبهات جنگ فداکاری می‌کردند، کنگره ممالک شمالی پیش‌بینی‌های لازم را برای الغاء بردگی بعمل آورد. باین ترتیب که ابتداء در اول ژوئن ۱۸۶۲ بندگی را در ممالک عضو اتحاد ملغی ساخت. سپس در اول ژانویه ۱۸۶۳ آزادی عموم بردگان ممالک جنوبی را اعلام کرد. کنگره مزبور پس از خاتمه جنگ و غلبه بر طرفداران بقاء بردگی، در قانون اساسی اصلاحی بعمل آورد. و غلامی را در سراسر ممالک متحده لغو ساخته، بکلیه اتباع خود آزادی و حق رأی داد (۲).

الغاء بردگی واعلام تساوی حقوق، مشکلاتی بیار  
**غار تگران** آورد. مهمتر از همه آنکه چون در ممالك جنوبی  
 شب جمعیت سیاهان بمراتب بیش از سفیدپوستان بود، بیم  
 آن میرفت که در موقع انتخابات، کاندیداهای آنان حائز اکثریت شوند،  
 و کسانی که قبلاً زیر شکنجه ارباب جان میدادند، صاحب نفوذ و قدرت قانونی  
 گردند. بهمان اندازه که سفیدپوستان متوجه این امر بودند، سیاهان  
 بحکم جهل و بیخبری، از حقی که قانون اساسی برای آنها مقرر داشته بود  
 استفاده نمی کردند. و شاید اصولاً از قانون، جز خواست ارباب، چیزی  
 نمی فهمیدند. با اینوصف بدیهی است که لیاقت و استعداد مشاغل عمومی  
 را نیز نمی داشتند.

بالاخره جهل و نادانی آنها کار خود را کرد. و سیاهان بزودی خویشان  
 را تحت اراده و اختیار ماجراجویانیکه از شمال آمده بودند، قرار داده  
 و تبلیغات سوء آنها را واقع و مناسب حال خویش پنداشتند.  
 دسته ای از این آشوبگران، که بنام **غار تگران** شب نامیده شدند،  
 سیاهان را بمواعید فریبنده و وعده های عوام پسند فریفته، بقتل و غارت  
 سفیدپوستان تحریک و تشویقشان می کردند. رفته رفته زمام قوه مقننه  
 کشورهای جنوبی بدست غارتگران شب افتاد؛ و در ممالك مزبور بمناصب  
 عالی رسیدند. ولی چون بمرور بغارت و حقه بازی پرداختند، حقیقت  
 بر سیاهان مکشوف و از تأیید ایشان و همکاری با آنها خودداری کرده،  
 حتی بتدریج که زمامداران را با یفاء مواعید خود لاقید دیدند از آنها  
 کناره گرفتند.

سفیدپوستان، که شکست خود را در انتخابات محرز و مسلم می دانستند،

مجامع سری تشکیل داده و تصمیم گرفتند که بوسائل گوناگون از شرکت  
 سیاهان در انتخابات جلوگیری کنند. لذا با اجرای سوءقصد های متعدد  
 و متوالی، سیاهان را مرعوب و مانع شرکت ایشان در انتخابات شدند.  
 بالاخره اقداماتی برای جلوگیری از نفوذ سیاهان و توفیق آنها در انتخابات  
 و تصدی مشاغل مهمه بعمل آمد که توصیف آن بعهده تاریخ آمریکاست. و از  
 موضوع بحث ما خارج است.

بطور کلی هم اکنون تضییقاتی نسبت بسياه پوستان معمول میشود.  
 و بعنوان گوناگون آنها را مورد تحقیر و اهانت قرار می دهند. در ممالك  
 شمالی، سیاهان را بمهمانخانه های بزرگ و تأثرهای مجلل راه نمی دهند.  
 و مخصوصاً آنانرا از اشغال صندلی های گرانقیمت در اساکن عمومی  
 ممنوع می کنند.

در ممالك جنوبی محرومیت سیاهان، بجرم اینکه سیاهان!!، بیش  
 از کشورهای شمالی است. مثلاً در آنجا واگنها و ترنها و حتی کلیساهای  
 مخصوص برای سیاهان وجود دارد. و از ورود باماکنی که مربوط بسفید  
 پوستان است ممنوع اند. ازدواج با سیاهانرا مکروه می شمارند. و با اینکه  
 قانون اساسی حق رأی را بهممه عطا کرده و کسی را بعنوان رنگ یا نژاد  
 محروم از شرکت در انتخابات نکرده است، معذالك ماده مربوط باین حق  
 را بغلط تفسیر، و کسانی را مشمول آن می دانند که خواندن و نوشتن بتوانند.  
 و یا قانون اساسی را بفهمند (۱).

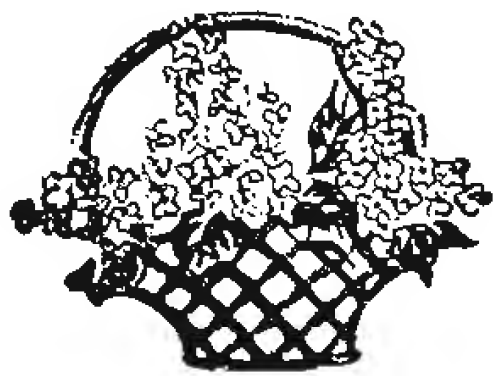
پیشرفت صنعت و سایر امور اجتماعی در آمریکا، اختلاف سیاه و سفید  
 را بیشتر ساخت. حتی سفیدپوستانی که خود را لحاظ مادی فقیرند، بکارگران

سیاه بچشم دشمنی نگریسته ، علاوه بر اینکه از قبول آنها با اتحادیه‌های کارگری خود امتناع می‌کنند ، از رقابت آنان در امور کارگری نیز ناراضی هستند ، و گاهی نسبت باین محرومین چنان رفتار میکنند که گوئی مظلومان را باین قدیم را تجدید می‌سازند .

بدیهی است که در قبال این اهانت و زورگوئی ، سیاهان نیز گاه‌گاه واکنشی نشان داده و منازعات خونینی را براه می‌اندازند . ولی اغلب بمحض اینکه سیاه پوستی مرتکب جنایتی شود ، سفیدپوستان بانتقام برخاسته ، تنها بقصاص جانی اکتفا نکرده ، رفقای او را اعم از آنکه مقصر و یا بدون تقصیر باشند زجر و آزار می‌دهند . تضاد منافع و عقیده بین این دو طبقه بجدی حکمفرماست که هرگونه عواطف بشردوستانه را تحت الشعاع قرار داده ، همواره بعناوین و بهانه‌های جزئی ، زد و خوردهای مهمی روی می‌دهد . و چون جمعیت سیاهان بمراتب بیشتر است دوام این دودستگی مشکلاتی را برای زمامداران آمریکا فراهم آورده است . بهمین لحاظ چندی قبل بعضی پیشنهاد کرده بودند که سیاهانرا بجزائر هاوایی و فیلیپین انتقال دهند . ولی این امر عملی دانسته نشد ، و دولت آمریکا برای رفع تبعیض نژادی مقرراتی وضع کرد . معذالك وجود این قبیل مقرراتهم نتوانسته است حقوق مدنی و سیاسی جامعه سیاهان را تأمین سازد . زیرا سفیدپوستان ایالات جنوبی از تمکین بمقررات مزبور امتناع و در برابر سیاهانیکه بخواهند از مزایای آزادی بهره‌مند شوند ، مقاومت و مخالفت می‌کنند . چنانکه در خردادماه ۱۳۴۵ جان. اف. کندی رئیس جمهور فقید آمریکا و برادرش رابرت کندی وزیر وقت دادگستری آن کشور ، برای ثبت نام يك دانشجوی ۲۲ ساله بنام جمس مردیت در

دانشگاه سفیدپوستان می‌سی‌سی‌پی فعالیت بسیار کردند . حتی پلیس فدرال را بحمايت او گماشتند . مع الوصف این امر بامخالفت دانشجویان سفیدپوست آنجا روبرو و کار بمرحله‌ای رسید که مدت‌ها موضوع بصورت یکی از مشکلات دولت درآمد . و بالاخره هم هردو برادر جان خود را فدای آرمانهای انسانی خویش ساختند . مردیت شجاع نیز که بخاطر شکست مرزهای تبعیض نژادی ، از رفتن بدانشگاههای ایالات شمالی امتناع می‌کرد هدف گلوله قرار گرفت و مجروح گردید .

در حال حاضر ، جنبش‌های سیاهان وضع حادثی بخود گرفته ، امید میرود بزودی خیرخواهان آنکشور در اعطای حقوق انسانی بآنها توفیق یابند .





نامیده شده بود، بسلطنت روسیه و مقام تزاری رسید. در صدد برآمد بوجهی از مهاجرت دهاقین بخارج روسیه ممانعت کند. و نیز اعزام آنها را بزمینهای جدید تسهیل و قانونی سازد. لذا بدین منظور در سال ۱۵۹۷ بردگی زارعین و روستائیان را مقرر داشت. بنابراین غلامی فلاح روسی، مثل سایر ممالک سابقه تاریخی عمیقی نداشته است.

در زمان پل (Paul - ۱۷۹۶ - ۱۸۰۱) پادشاه روسیه، مقرراتی بنفع غلامان روستائی وضع و قرار شد در هفته بیش از سه روز بیگاری ندهند. ولی این امر اساس ارباب و رعیتی را متزلزل ساخت.

در قرن نوزدهم، نهم سکنه روسیه دهاقینی بودند که در حکم بنده محسوب، و مانند روستائیان ایران در دوره اشکانی و ساسانی، و یافرانسه در قرون وسطی، از متعلقات زمین محسوب و حق مهاجرت بقراء دیگران را نداشته، آنها را «**موجیک**» می نامیدند. در سال ۱۸۵۷ از ۶۱ میلیون روس ۵۰ میلیون آن، اینگونه دهاقین بودند (۱).

مالکین قراء صاحب جان و مال زارعین بوده، آنانرا از کلیه حقوق محروم میکردند. رعایا از خرید و فروش، هبه، وصیت، ازدواج و نظائر این امور بدون کسب اجازه از ارباب ممنوع بودند.

بیش از نصف این روستائیان بامپراطور و خاندان سلطنتی تعلق داشتند. و آنها را بندگان خاصه میگفتند (۲).

جمعیت رعایای سایر ملاکین قریب به بیست و سه میلیون نفر بود. و اوضاع زندگی آنها تفاوت داشت. بعضیها وابسته باراضی و مجبور بانجام

(۱) تاریخ قرن ۱۹، البرماله ترجمه آقای فرهودی ص ۷۰۷

(۲) تاریخ قرن ۱۹، البرماله.

## بخش سوم

### بردگی در روسیه

از اوضاع بردگی در روسیه قدیم مدارکی بدست ما نرسیده، و از مجموع آنچه که در باره عادت برده داری دیگران بیان کردیم، می توان یقین داشت که جوامع ساکن نواحی روسیه فعلی برده داری می کرده اند. چنانکه در موضوع بردگی دوره هخامنشی اشاره ای برده داری **سکاهها**، که اقوام ساکن جیحون بودند، کردیم. و داستانی در این مورد میان آوردیم. و نیز گفتیم که گرجیها و چرکسها در قرون وسطی فرزندان خود را می فروخته اند. هم چنین از اسلاوها کنیزان و غلامان فراوانی بممالک دیگر فرستاده می شدند؛ و اینان صنف مخصوصی از بندگان را تشکیل می دادند. از طرفی چون بردگی علی الرسم ناشی از اسارت جنگی بوده و مللی که زیر لواء اتحاد جماهیر شوروی فعلی جمع شده اند، دائماً در زد و خورد دروزگاری گذرانیدند، جای شك و شبهه نیست که سیستم بردگی در آنجا نیز رواج داشته و سیر تاریخی خود را پیموده است.

چون در اواخر قرن شانزدهم وضع دهاقین بسیار اسفناك و رقت آور بود، اکثر آنها موطن خود را ترك گفته، بکشورهای دیگر مهاجرت می کردند. در اینموقع بسیاری از زارعین را بجبر و غنف گرفته، برای آباد کردن اراضی سیبری به آنجا تبعید می ساختند. پس از آنکه **بوریس گدو نوف**، یکی از جانشینان ایوان چهارم که از فرط بیدادگری **ایوان وحشتناك**



بیگاریها در دهات بوده، در کلبه محقر چوبی بنام «ایزبا»، که میان مزرعه یا باغچه قرار داشت، زندگی می کردند.

کلبه مزارع و ملحقات آنها اعم از خانه و اراضی قریه، متعلق به ارباب بوده، رعایا چون در قبال استفاده خود از مزرعه مالیاتی به ارباب نمیدادند، موظف بودند در هر شش روز سه روز را مجاناً و بلاعوض بکارکشت و زرع آن قسمت از اراضی که ارباب بخود اختصاص داده بود، بپردازند.

دسته دیگری از غلامان وجود داشتند که جسماً در قید بندگی مالک خود بوده، و مالیات نقدی باومی پرداختند. باین ترتیب که سالیانه مبلغی از ۲۵ تا ۵۰ فرانک باوداده، تقریباً با آزادی می زیستند.

گروه دیگری از غلامان بسمت خدمتگزار در دستگاه اربابان زندگی می کردند. اینانرا مالکین از میان روستائیان خود انتخاب و بمشاغل آشپزی، پیشخدمتی، درشکه رانی، باغبانی، درباری، منصوب ساخته و غالباً با انواع شکنجه ها مبتلامی کردند.

روزگار این گونه غلامان بمراتب تیره تر از نوع اول و دوم بود. زیرا اربابان، بعنوان گوناگون، آنها را بچوب و شلاق بسته مجازات می کردند. و نیز چنانچه وجود او را منشاء اثری نمی دیدند، بسیری تبعیدش می ساختند. خرید و فروش این دسته از غلامان متداول و مرسوم بود. چنانکه در روزنامه های رسمی دولتی آن زمان اغلب آگهیهای باین مضمون «يك استاد سلمانی و يك گاو خوش نژاد فروخته می شود» دیده میشود. در سال ۱۸۶۱، که بردگی در روسیه ملغی گشت، جمعیت این قبیل بردگان، که عیناً مثل غلامان سیاه با آنها رفتار می شد، بالغ بر يك ملیون و نیم بود.

## بخش چهارم

### بردگی در فرانسه

چنانکه در بخش پنجم از فصل اول ذیل عنوان کشورهای متفرقه بیان کردیم، بردگی در میان قبائل ویزیکوتها و بورگنی ها، که در سرزمین فعلی فرانسه می زیستند، معمول بوده است.

تا قبل از قرون وسطی و وابستگی غلامان به اراضی مزروعی، بردگی بهمان وضعی که در سایر کشورها معمول بود، و شرح آن گذشت، در این کشور و بخصوص مناطق جنوبی، که مجاور سرحدات روم بود، رواج داشت.

در اوائل قرون وسطی نماینده ثروت خانواده ها، مالکیت اراضی وسیع و دهات متعدد بود. بردگان ده نشین و زارع هر ارباب، از گروه های مهاجر فقیر و یا اسیران جنگی و یا افراد آزادی که در دهات دست بگریبان فقر و مسکنت شده، خود را تحت نفوذ و سلطه مالک ده قرار میدادند، متشکل می گشت. و مجموعاً فامیل روستائی (Familia - Rustiqua) او بحساب می آمدند. در این دوره و با بکار ارباب و غلام، خاصه در مورد این دسته از بردگان، تغییراتی یافت. مثلاً غلامان دهاتی می توانستند مالک سرمایه ای شوند و باتلاش و کوشش خود بآن بیافزایند. ولی حق نداشتند بدون

اجازه ارباب چیزی بفروشد. مهاجرت آنان از ده یازمین مزروعی، ممنوع بود. بهنگام خرید و فروش دهات، ملك بازار عین آن یکجا معامله می شد. ازدواج اینگونه غلامان محتاج و موکول باذن اربابشان بود. اگر غلام روستائی می مرد، پسرش جانشین او می گشت. و اگر پسر نداشت تمام میراث او بارباب می رسید. هنگام معاملات املاک مشاع، زارعین آن نیز مشاعاً جزو مورد معامله محسوب می شدند.

آلبرماله بیان یکی از اینگونه مالکین را بشرح زیر نقل می کند:

« ما، رهبان مارموتیه و گوتیه رنو، رعایای خانه زادی که »

« زن و مرد بودند، بصورت مشاع داشتیم. در ششم ژوئن سال ۱۰۸۷ »

« اطفال پسر و دختر آنها را بین خود تقسیم کردیم. سهم من از اولاد »

« رنود و ویلانا، پسر و بسم بارتلمی و سه دختر موسوم به هر سند، »

« میلسند و لنگارد بود. از بچه های گو کسلن دختری بنام آرمبورژ، و »

« پسر و بسم گوتیه نصیب شد. دختر شیرخوار او فعلاً از تقسیم »

« معاف شده، در گهواره است. اگر دوچار آسیبی نشود، ملك »

« مشترك ما خواهد بود. مگر آنکه قرار خاصی در باره او »

« بگذاریم. »

وظائف غلامان روستائی، انجام امور زراعت و جمع آوری و حمل محصول باغبارهای ملك و کارهای دیگری بود، که باور جوع می گشت. آلبرماله در صفحه ۲۰۵ کتاب خود، بسندی که در اوائل قرن سیزدهم نوشته شده اشاره کرده، وظائف رعایای منطقه ورسون، در ایالت نورماندی، را براساس مفاد مذکور بشرح زیر ذکر نموده است:

« در ۲۴ ژوئن باید علف و لینعمت خود را بچینند و یونجه »

« را بخانه ببرند و خندقها را بکنند. در ماه اوت باید گندم را درو »

« کنند و بکوبند و بانبار ببرند. تا ارباب سهم خود را از خرمن جدا »

« نکرده رعیت حق بردن حصه خویش را ندارد. در ماه سپتامبر باید »

« از هر هشت خوک يك خوك، که قشنگ و شکیل تر باشد، تقدیم »

« ارباب کند. در نهم اکبر هر سال باید مال الاجاره راپردازد. و نیز »

« پولی برای نق بندی اراضی ده و واگذار شدن زمین (برای زراعت) »

« باو در سال زراعی بعد بدهد. در اول زمستان باید بعنوان بیگاری، »

« مزارع اربابی را شخم زده و بذرافشانده و صاف کند. در ۲۰ نوامبر »

« باید نان قندی تهیه و تقدیم مالك نماید. مرغهاییکه ایام عید میلاد »

« مسیح برای ارباب تعارف می آورد باید چاق و خوش خوراك »

« باشد. سپس باید مقداری جو و گندم سفید تحویل دهد. اگر رعیت »

« زمین خود را در قبال اخذ پولی، برای زراعت، بدیگری واگذار »

« يك سیزدهم بها حق و لینعمت است. چنانچه یکی از رعایا »

« بخواهد دختر خود را بمردی از ده دیگر بزنی بدهد، باید سه »

« فرانگ بارباب پردازد. در عید فصح و یکشنبه آخر سال باید »

« چند رأس گوسفند بمالك تسلیم نماید. در این ایام باید به بیگاری »

« برای ارباب مشغول شود. اسبها را نعل کند، از جنگل هیزم ببرد »

« و بیاورد. هر وقت گندم خود را بآسیاب ارباب ببرد يك کیل و يك »

« پیمانه و يك مشت آرد بدهد. اگر خمیر را باتور مالك می پزد، »

« حق او را بصورت قسمتی از نان بدهد، والا نانوا خوب »

« نخواهد پخت!! »

گرچه بسبب رسوخ این سنن در سراسر مناطق اروپائی و کشورهای آسیائی، رعایای فراری از يك قریه، جای بهتری را برای زندگی نمی یافتند و بدین لحاظ بفکر فرار و مهاجرت غیر قانونی !! از محل نبودند؛ معذلك اربابها می توانستند فراریان را دستگیر کنند. و اگر گریز پائیشان مکرر می شد، آنها را دربند و زنجیر بگذارند.

این قبیل مالکین را ، که در قلمرو املاک خود حکومت می کردند .  
فتودال ، و این دوره را دوران **فتودالیت** ، و از نظر تاریخ تحولات اجتماعی  
بشردوران سرواژ (۱) و غلام روستائی را سرو (۲) می گویند . و حال اینکه  
برده خانگی را اسکلاو (۳) و سیستم کنیز و برده داری در شهر و منزل را  
اسکلاواژ (۴) می نامند .

در امر داد و ستد غلام و کنیز در قرون اخیر ، دولت فرانسه هم دست  
کمی از سایر دول استعمارگر نداشت . و بخصوص در زمان سلطنت لوئی  
چهاردهم اقدامات وسیعی از نظر سیاسی و اقتصادی در این مورد بعمل آمد ،  
که منجمه آنها عقد قرارداد با کمپانی انگلیسی «**دریای جنوب**» بود .  
بموجب این قرارداد حق تجارت سیاهان را بمدت سی سال در دریای  
جنوب بشرکت مذکور دادند . و ضمن یکی از مواد آن مقرر داشتند که  
کمپانی انگلیسی ظرف این مدت هر سال ۴۸۰۰ نمونه کامل  
(*Pièce d'inde*) برده تحویل دهد . مقصود از نمونه کامل این بود که  
برده سالم و بلند قامت باشد . لذا در مواردیکه دستگیری و اسارت اینگونه  
افراد از قبائل افریقائی مقدور نبود ، طبق قرارداد بدین ترتیب عمل  
می کردند که خصوصیات چند برده را روی هم محاسبه مینمودند . معمولاً  
کودکان شیرخوار را با مادرشان بدون اضافه کردن قیمت ، يك نمونه ی  
کامل بحساب می آوردند . و یا دو طفل ۶ تا ۸ ساله را يك نمونه کامل  
محسوب می داشتند . و نیز سه نفر بچه های ۸ تا ۱۵ سال را دو نمونه  
می شناختند . ولی ارزش سیاهانیکه بیش از ۴۰ سال داشته ، و یا ناقص و بیمار

- |             |               |
|-------------|---------------|
| 1. Servage. | 2. Serve.     |
| 3. Esclave. | 4. Esclavage. |

بودند بمراتب کمتر از يك نمونه کامل معین میشد . (۱) . اگر بخاطر آوریم  
که این طرز قیمت گذاری حتی در باره حیوانات هم معمول نبوده است .  
بمیزان بی رحمی و پول دوستی عاملین اینگونه قراردادها ( که خوشبختانه  
بسبب بروز جنگ ۱۷۳۹ بین فرانسه و انگلیس قبل از پایان مدت  
ملغی الاثر گردید . ) متوجه می شویم .

(۱) بردگی در حقوق بین الملل ، منصور راسین ، ص ۸۶ .

سودهنگفتی که از تجارت غلام عاید راه زنان و غارتگران میشد، چشمان آنها را از دیدار روی انصاف کور، و گوشهای آنان را از شنیدن ناله‌های جانگداز مظلومین کر، می‌ساخت؛ معذالك انوار حق چنان تایید که ظلمت دوران بردگی را معدوم ساخت؛ و آهنگ آزادی تا آنجا طنین انداز گشت که زوزه ناعقین برده دار را در اعماق جوامع بشری خاموش ساخت.

اولین مردمی که آزادی بردگان را وجهه همت خویش قرار دادند، **کواکرها** (۱) بودند، که شعبه‌ای از پروتستانها، و مؤسس مستعمره پنسیلوانی در آمریکا بشمار می‌آمدند، در سال ۱۶۷۱ انجمنی برهبری **ژرژ فاکس** تأسیس کردند، و بالاخره در ۱۷۲۷ اعلام نمودند که:

« تجارت برده پسندیده و مجاز نیست ».

این انجمن شعباتی در نقاط مختلف آمریکا، و ساحل برده در آفریقا تشکیل داد.

کواکرها پنسیلوانیا در ۱۶۹۶ با عضوای خود دستور دادند با تجارت برده مخالفت کنند. در سال ۱۷۵۴ نیز نگهداری غلام یا کنیز را برای اعضای خود ممنوع ساختند. ۲۲ سال بعد یعنی در ۱۷۷۶ اعضای خود را، که برده‌هایشان را آزاد نکرده بودند، اخراج نمودند.

فعال‌ترین اعضای انجمن مزبور **دونفر باسامی جان وولمن** (۲) و **آنتونی بنزت** (۳) بودند که کمال کوشش و فداکاری را در راه پیشرفت نیات نودوستانه آن بکار بردند (۴).

(۱). Quakers

(۲). John Woolman (۱۷۲۰-۱۷۷۲).

(۳). A. Benezet (۱۷۱۳-۱۷۸۴).

(۴). بردگی در اسلام، ص ۸۱.

## فصل چهارم

### الغاء بردگی

#### بخش اول

#### تاریخچه مبارزات بشردوستان

چنانکه گفتیم مظلومان دهشتناک متصدیان برده‌فروشی قلوب دوستداران آزادی و حامیان مظلومین را جریحه‌دار ساخت. نودوستان عالم انسانیت بناله‌های تضرع آمیز اسراء و غلامان لبیک گفتند. و استغاثه‌های آنان را بسمع جهانیان رسانیدند. طرفداران و حامیان بردگان زیاد شد؛ و انبوهی منادیان حق و عدالت، بنیان کاخ ظلم و رسم اسارت را فرو ریخت. و بآن‌آنکه خود واجد ایشان در طول قرون و اعصار مجبور بر قیت دیگران بودند، اجازه داد تا از حقوق فطری و انسانی خویش بهره‌مند شوند. بساکنین سواحل آفریقا، که از بیم گرفتاری بدست ناجوانمردان، با عمیق بی‌شده‌ها و قتل‌کوهها پناهنده شده، هر آن در ترس و هراس می‌زیستند امیدواری و امنیت داد تا قصبات متروکه و یا مخروبه خود را دوباره معمور سازند؛ و بزندگی بی‌سامان خویش سر و صورتی دهند.

گرچه ندای رادمردانیکه با برده‌فروشی مخالفت می‌کردند، در گوش برده‌داران و بازرگانانیکه از این راه منفعت می‌بردند، سنگینی می‌کرد؛ و

بعدها دولت انگلستان بلحاظ نوع دوستی یا ریاکاری و سیاست، هرچه بود، پرچم الغاء بردگی را بدوش گرفت؛ و الحق گرچه عاقبت قیافه گرگی خود را با استعمار ملل ضعیف نشان داد؛ ولی بردگان گوسفند صفت را از چنگال گرگان آدمی خوار برهانید؛ و مصداق حال اقوام آفریقائی داستان زیر شد که:

« شنیدم گوسفند را بزرگی      رهانید از دهان وچنگ گرگی »  
 « شبانگه کارد بر حلقش بمالید      روان گوسفند از وی بنالید »  
 « که از چنگال گرگم در ربودی      چو دیدم، عاقبت گرگم تو بودی »

گرچه ثمره مبارزه با بردگی، بشکل استعمار سرزمینهای وسیعی از آفریقا، نصیب انگلستان شد؛ و باین عنوان توانست نفوذ خود را در بسیاری از ممالک برقرار سازد؛ ولی باید گفت که این کشور در الغاء آن دست تنها و یگانه نبود. بلکه دولت **دانمارک** نیز از همان ابتداء با او همدست گشته، در راه آزادی غلامان و محدود کردن تجارت آنها صمیمانه همکاری می نمود.

نخستین پیشرفتی که برای طرفداران لغو بردگی حاصل گشت، در محاکمه ای بود که یکی از وکلای دادگستری انگلستان بوکالت از طرف یکی از سیاهان در محکمه طرح کرد. و از پیشگاه عدالت آن کشور تقاضای احقاق حق نمود. این دعوی اگرچه در مرحله بدوی رد شد، ولی در روحیات مستمعین چندان اثر کرد که یکی از لردهای انگلیسی موسوم به **منسفیلد** در صدد برآمد قانونی بدین مضمون که «هر بنده بمحض ورود بخاک انگلستان، بحکم قانون آزاد خواهد بود» از مجلس بگذراند. و چون این شخص در ۲۲ ژوئن ۱۷۷۲ منظور خویش را عملی ساخت، قانون او را **قانون منسفیلد**

نامیدند (۱).

در ۱۷۷۶ **داوید هارتلی** از مجلس عوام انگلیس تقاضا کرد که تصویب شود «برده فروشی با قوانین الهی و حقوق انسانی مخالف است». ولی این پیشنهاد رد گردید. در این کشور بسال ۱۷۸۳ انجمنی برای کوشش در تجدید حیات و آزادی سیاهان هند غربی، و تعطیل تجارت غلام در سواحل آفریقا تأسیس شد. دانشگاه **کمبریج** نیز در سال ۱۷۸۵ جایزه بزرگی برای، شخصی که کتابی در مذمت و رد عادت برده فروشی بنویسد، معین کرد. در همین اوقات فلاسفه و دانشمندان بزرگی مثل **آدام اسمیت** (۱۷۲۳-۱۷۹۰) و **دکتر جانسون** (۱۷۰۹-۱۷۸۴) بمبارزه با برده فروشی برخاسته، به پیشرفت این فکر کمکهای ذی قیمتی کردند.

در سال ۱۷۸۶ شخص نوع دوستی بنام **توماس کلارکسون** کتابی باسم «کوشش علیه بردگی و تجارت انسان» طبع و منتشر کرد. این کتاب مورد توجه بسیاری از متنفذین قرار گرفت. یکسال بعد یعنی در ۲۲ مه ۱۷۸۷، کمیته ای بریاست **گرانول شارپ** برای الغای تجارت غلام تشکیل شد. و عده ای از بزرگان عضو آن شدند. رفته رفته امر مبارزه با بردگی توسعه یافت و موضوع در مجلس عوام مطرح گردید. تا اینکه در ۱۷۸۸ رسماً در این باره مذاکره، و پس از جلسات متعدد در ۱۹ مارس ۱۷۸۹ کمیسیونی مأمور رسیدگی باین امر شد.

از جمله کسانی که راحت زندگی خود را وقف بر تأمین آزادی غلامان کرده بودند، **ویل بر فورس** نامی بود، که صمیمانه بحمايت بردگان برخاست. و با استفاده از محبوبیتی که نزد عامه مردم داشت، بمبارزه با تجارت غلامان پرداخت. و مدت هفده سال با کمال فداکاری در این راه کوشش کرد. این

شخص با اینکه مکرر خود و یارانش دوچار ضرب و شتم تجار برده - فروش شهر لیورپول و یا تحریک شدگان آنها گشت ، معذالك از مبارزه خود دست نکشید. و در ۱۲ مارس ۱۷۸۹ طرحی را که شامل ۱۲ ماده و متضمن منع ورود برده بمستعمرات بریتانیا بود، تهیه کرد. طرح مزبور در سنوات ۱۷۹۰ و ۱۷۹۱ در مجلس مطرح شد، و در جلسه ۱۸ آوریل سال اخیر با اکثریت ۱۶۳ رأی مخالف در مقابل ۸۸ رأی موافق رد شد. لذا پس از کوششهای زیاد در دوم آوریل ۱۷۹۴ لایحه دیگری را تهیه و پیشنهاد نمود. در این دفعه لایحه وی بنام « قانون محدودیت یا الغاء تجارت برده » در همان سال بتصویب مجلس عوام رسید. ولی در مجلس سنا رد گردید . ناگزیر در اول ژانویه ۱۷۹۶ طرح سوم خود را بمجلس لردها تقدیم داشت؛ ولی آنها هم مسکوت ماند. بالاخره در ۱۰ ژوئن ۱۸۰۶ لرد گرانویل و فاکس توانستند قانون منع ورود غلام بمستعمرات انگلستان را بتصویب مجلس بگذارند. در همین ایام با تصویب قانون دیگری، تخصیص کشتی جدید برای حمل غلام، ممنوع گردید. بالاخره در ۱۸۰۷ لرد گرانویل قانون لغو بردگی را از مجلس اعیان گذراند و با کمک همفکر خود **لردهویک** با اصلاحاتی بتصویب مجلس عوام رسانید. طبق این قانون، که در ۲۵ مارس ۱۸۰۷ بتوشیح مقام سلطنت رسید، مقرر شد «از اول مه ۱۸۰۷، هیچ کشتی حامل برده نباید از بنادر، بمستعمرات انگلیس حرکت کند. و از اول مارس ۱۸۰۸ ورود غلام بمستعمرات انگلیس ممنوع است.» (۱).

ویل بر فورس سابق الذکر نیز **پیت** صدراعظم مشهور انگلیس را بانظرات خود موافق ساخته، از نفوذ او برای پیشرفت مقصود خود و تصویب نامیدند (۱).

لوايح مذکور کمکهای فراوان گرفت.

با این حال تجارت غلام بوسیله جهازات انگلیسی همچنان معمول و متداول بود. تا در سال ۱۸۱۱ که بموجب قانون دیگری تجارت نامبرده بکلی ممنوع، و مجازات آن تبعید و نفی بلد معین شد. ولی چون تجار لیور - پول از خرید و فروش کالای انسانی استفاده سرشار می بردند، بآسانی رشته تجارت خویش را ترك نمی کردند.

در کشور فرانسه نیز بر اثر ترویج افکار فلاسفه، و نشر اخبار واصله در باره مجاهدت عده ای از اهالی بریتانیا با بردگی، در راه الغاء آن کوشیدند. در سال ۱۷۸۸ «**انجمن دوستداران سیاهان**» برای اولین بار در پاریس تشکیل شد. رئیس این انجمن که در راه محو تجارت برده و الغاء اصل بردگی کوشش فراوان نمود، **کندرسه (Condorcet)** و اعضای مؤثر آن **لافایت**، **دوک دو لاروشه**، **فوکول** و **کیشی** بنام **آبه گرانوار** بودند. خطیب مشهور **میرابو** نیز از طرفداران جدی این جمعیت بشمار میرفت. در سال ۱۷۸۹ که سال تصویب اعلامیه حقوق بشر بود، عده ای از دورگه ها خواستار تساوی حقوق نژادهای مختلف شدند. ولی نتیجه ای عاید ایشان نگشت. یکی از نمایندگان دورگه ها بنام **ونسنت اوژه (Vincent ogé)**، که از اقدامات خود در این زمینه حاصلی بدست نیاورده بود، به **سن دومینک** رفت. و در اکتبر (۱۷۹۰) بفرماندار آنجا نوشت که اگر این تبعیض از بین نرود باقیام مسلحانه آنرا از بین می بریم. چون اعتراضات او منتهی به نتیجه ای نشد، با کمک عده قلیلی از همفکران خود بعملیات تعرض آمیز جنگی پرداخت. بدیهی است که با نفرات معدود نتوانست کاری از پیش ببرد. لذا پس از زد و خورد هائی، که منجر بهزیمت وی شد،

بقسمت اسپانیائی این جزیره فرار کرد؛ و چندی بعد دستگیر و محکوم باعدام گردید. نحوه اعدام او بسیار قساوت آمیز بود، زیرا این مجاهد را زیر چرخهای ارا به انداختند و کشتند.

خبر این قتل فجیع بفرانسه رسید و موجب بروز هیجانات بسیار شد. تا آنجا که مجلس آن کشور ناچار گردید برای فرونشاندن خشم عمومی، پیشنهاد گریگوار، کشیش سابق الذکر را در ۱۵ مه ۱۸۹۱ بدین شرح تصویب نماید:

« ساکنین غیر سفید پوست مستعمرات فرانسه، که از والدین

« آزاد متولد شده باشند، مانند سفید پوستان از حقوق مدنی فرانسه

« برخوردار خواهند شد. و اشخاص واجد شرایط می توانند عضویت

« مجالس ناحیه ای و مستعمراتی نائل گردند» (۱).

ولی دولت بخلاف مجاهدات نوع دوستانه ی مردم، سیستم بردگی را در مستعمرات خود کماکان مستقر ساخت. چنانکه در مستعمره سن دومینک مدتی مفاد قانون مزبور را اجرا کرد، ولی رفته رفته آنرا نادیده انگاشت. و این امر منتهی بشورش سیاهان و دورگه های ساکن قسمت غربی این جزیره گردید. نتیجه این قیام آن شد که فرانسه از ترس از دست رفتن مستعمره نامبرده، قانون فوق را ملغی ساخت. الغاء مقررات مربوط بازادی دورگه ها اوضاع این جزیره را مغشوش و وخیم تر نمود. عصیان غلامان، قسمتی از مناطق سن دومینک را فرا گرفت. شورشیان فرانسویان را قتل عام کردند. نواحی مهمی از شهرکاپ را که متعلق بفرانسویان بود آتش زدند، و غارت نمودند. غارت شدگان از دولت فرانسه مأیوس مانده، بدولت انگلیس

متوسل شدند؛ و تقاضای تابعیت از آن کردند. ولی این دولت بجهت شیوع بیماری خطرناکی در جزیره، و فقدان نیروی کافی برای مقابله با شورشیان، نتوانست اقدام موثری بعمل آورد. نهایت امر منجر بتشکیل دولت **توسن لوورتور** در آن جزیره و الغاء بردگی و تبدیل غلامان بکارگران روزمزد گردید. تا اینکه در سال ۱۸۴۸، در دوران جمهوری دوم فرانسه، با وضع قانون جدیدی تمام بردگانی که در قلمرو فرانسه می زیستند، تبعه آن دولت شناخته شدند (۱).

ناگفته نماند در سال ۱۸۱۵ دولی که در کنفره وین نماینده داشتند. برای موفقیت در الغاء بردگی، تصمیم گرفتند مبارزات خود را در این راه متمرکز سازند. بدین منظور اقدامات مجدانه ای بعمل آوردند. منجمله در سنه ۱۸۳۳، یعنی يك ماه پس از مرگ ویل برفورس، پارلمان انگلستان با وجود مخالفت های شدید اشخاص ذینفع، حق مالکیت برده را در سراسر انگلستان ملغی، و حدود هشتصد هزار برده را در متصرفات خود آزاد ساخت. و برای جبران خسارت صاحبان آنها، مبلغی معادل بیست میلیون لیره پرداخت نمود. و نیز پنج سال بعد، برای تکمیل آزادی غلامان مقرراتی وضع کرد. و با اینکه برده فروشی در حکم دزدی و راه زنی بشمار آمد؛ و در دریا کشتی ها را برای جلوگیری از حمل برده بازرسی می کردند؛ تجارت بمنظور جلب منفعت، هرگونه خطر و مسئولیتی را بعهده گرفته، بشغل خویش ادامه می دادند.

در اثر این محدودیتها، قیمت غلام ترقی کرد. بطوریکه هر یک نفر را که در خاک برزیل تحویل می دادند مبلغ ۱۲۵۰ فرانک می گرفتند.

چنانکه گفتیم، عامل مهم داد و ستد بردگان، اسپانیاییها و پرتغالیها، که مستعمراتشان وسیع و کارگران آنها کم بود، بودند، لذا دولت انگلیس در سال ۱۸۲۰ مجبور شد برای وضع قانون منع برده فروشی در اسپانیا، مبلغ ده میلیون فرانک بدولت مزبور بپردازد. و هم چنین در سال ۱۸۳۶ نیز برای این منظور هفت میلیون و نیم فرانک بپرتغال داد. تابعه‌ی خود را از معامله برده ممنوع و محروم کند.

متأسفانه از جمله این تدابیر نتیجه‌ای کافی حاصل نشد. واسارت سیاهان و فروش آنها کمافی‌السابق دوام داشت. چنانکه بموجب محاسبه‌ای که در سال ۱۸۵۸ بعمل آمد، باستثنای آنچه که ضمن مسافرت بری و بحری تلف می‌شدند، هر هفته یک هزار غلام را بجزیره کوبا و مملکت برزیل وارد می‌کردند.

با اینکه از فعالیت برده فروشی تجار انگلیسی در اینموقع کاسته شده بود، و سفاین آن دولت در دریاها، کشتیهای حامل برده را توقیف میکردند؛ معذالک بازرگانان آمریکائی و پرتغالی باین کار ادامه می‌دادند. زیرا چنانچه محمولات انسانی کشتیهای ایشان بساحل آمریکا می‌رسید، صدی صد تا صدی دو بیست منفعت می‌بردند. مخصوصاً پس از آنکه در اواسط قرن نوزده زراعت نیشکر در برزیل توسعه یافت، خریداران غلام در آنجا فراوان شد، و بازار فروش برده رونق بی‌سابقه‌ای پیدا کرد.

در سال ۱۸۷۱ کمیته‌ای از طرف مجلس عوام انگلستان، بمنظور رسیدگی بموضوع برده فروشی، معین گشت و «سربارتل فر» را بزرگبار فرستاد. و او معاهده‌ای راجع بالغاء برده فروشی با سلطان زنگبار منعقد ساخت.

بموجب این قرارداد، کشتی انگلیسی بنام «لندن» مأمور سواحل زنگبار شد، تا از صدور غلام جلوگیری کند. این کشتی در مدت ده سال توقف در آنجا، سفاینی را که حامل برده بودند توقیف می‌ساخت. تجار برای اینکه کشتیهای حامل برده‌هایشان مورد تفتیش جهازات انگلیسی قرار نگیرد، و متاع خود را بمقصد رسانند حيله‌ای بکار برده، پرچم فرانسه را بر فراز سفاین خویش می‌افراشتند. و چون فرانسویان از حیثیت پرچم خود بشدت دفاع می‌نمودند، ناوگان جنگی انگلیس از بازرسی اینگونه کشتیها خودداری، و حل مشکل را موکول بمذاکرات سیاسی می‌ساختند (۱).

این حال برقرار بود، تا در سال ۱۸۸۸ که اولیاء امور کشور برزیل نیز با منادیان آزادی هم‌نوا شده، برده فروشی را تحریم، و مفاد قانون مربوط باین امر را اجراء کردند، تجارت غلام بکلی در اقیانوس اطلس ممنوع گشت. و اهالی مظلوم آفریقا تا حدی از شر گرگان آدمیخوار رهائی یافتند. ناگفته نماند، کشورهای سوئد در سال ۱۸۴۶ و دانمارک در ۱۸۴۸ و پرتغال در ۱۸۵۶ و هلند در ۱۸۶۰ و برزیل در ۱۸۸۴ و ۱۸۹۰ و اسپانیا در ۱۸۷۲ برده فروشی را ملغی کردند. در کوبا نیز بردگی تا سال ۱۸۹۸ معمول و قانونی بود. ولی بعداً پایان یافت.

در سال ۱۸۹۰ «کنفرانس عمومی بروکسل» (۲) بمنظور منع تجارت سیاهان آفریقائی تشکیل گشت. و دول فرانسه و انگلیس و عثمانی قرارداد کنفرانس مزبور را در ۱۸۹۲ امضاء و از همان تاریخ مفاد آنرا اجرا

(۱) خلیج فارس، ص ۱۹۱.

(۲) L'Acte Eeneral de Bruxelles.



کردند (۱).

در فصل اول اعلامیه، اقداماتی را که می باید در مناطق دستگیری و تهیه بردگان انجام شود، بشرح زیر اعلام می داشت :

موثرترین وسیله بمنظور الغاء کامل برده فروشی در داخل آفریقا، برقرار کردن خدمات اداری و ایجاد مراکزی است که باقوای نظامی حفظ و اشغال شده باشد. و همچنین ساختن راه آهن و استقرار کشتی های تجارتی در آبهای قابل کشتی رانی، و ایجاد خطوط تلگراف، و تشکیل دسته های اکتشاف و نیروهای متحرک نیز بی تأثیر نخواهد بود. ضمناً پایگاههای نیروهای اعزامی هر دولت، باید پناهگاه بومیان فراری و راهنمای آنان در کار و تمدن باشد. و بایستی بمؤسسات بازرگانی و مذهبی و بهداشتی کمک و یاری کرد. و بویژه دولتهائی که در آفریقا مستعمره یا تحت الحمايگی دارند، باید متعهد شوند که از تجارت بردگان در قلمرو خود جلوگیری نمایند. و سازمانهای مقننه خود پیشنهاد کنند طرحهائی، که شامل مجازاتهای سنگینی برای تجار انسانها و سوء قصد کنندگان با آزادی سیاهان، باشد تهیه و تصویب نمایند. و لازم است که بموجب این قوانین سازمان دهندگان و کسانی که باین سازمانها بهر نحوی کمک می نمایند، و کلیه کسانی که سیاهان را اسیر می کنند؛ و یا جوانان و کودکان را ناقص الاعضاء و مثله می نمایند، و نیز حمل و عرضه کنندگان بردگان، بمجازاتهای سنگین برسند. و تا حد امکان بردگان را آزاد و بکشورهایشان بازگردانند. و دولتهای امضاء کننده اعلامیه باید حق پناهندگی و حمایت پیردگان فراری بدهند. و آنها را

(۱) طرح اعلامیه بروکسل بوسیله نماینده روسیه در کنفرانس مذکور بنام مارتنس، که حقوقدان معروفی بود، بطور دلسوزانه ای تهیه شد.

در اردوگاههائی، که بهمین منظور می سازند، نگهداری نمایند. نظر باینکه اسلحه گرم در شکار انسانها و اسارتشان نقش اساسی داشته است؛ دولتهای امضاء کننده این اعلامیه متعهد می شوند که از صادرات اسلحه گرم بمناطق، که تجارت بردگان از آن نقاط شروع می شود، جلوگیری کرده، نگاهداری و استعمال هرگونه سلاح آتشین را در این مناطق ممنوع سازند.

در فصل دوم اعلامیه عمومی بروکسل، قید شده است که پایگاهها و کشتی ها و پستهای مراقبت، موظف اند که در حوزه استحفاظی خود کلیه راههای حمل غلام را تحت کنترل شدید قرار دهند. و کلیه وسائل نقلیه را برای بازرسی متوقف سازند، مخصوصاً در شاهراههائی که محل تقاطع خطوط اصلی کاروانها می باشد. و در نقاط نزدیک سواحل باید پستهای مراقبت مستقر گردد. تا بموقع از انتقال شکارشدگان ممانعت بعمل آید.

در فصل سوم، که مهمترین فصل اعلامیه است، مناطق عمده خرید و فروش بردگان را مشخص ساختند. این منطقه از يك سو بسواحل دریای سرخ (بحر احمر) و اقیانوس هند و خلیج فارس و بلوچستان (بحر عمان) تا نقطه تانگالان، و از سوی دیگر يك خط فرضی که از تانگالان شروع شده و از شرق، جزیره ماداگاسکار را دور زده و بدماغه آمبر منتهی می گردد، محدود می باشد. بموجب مندرجات این فصل، امضاء کنندگان اعلامیه، که بین آنها قراردادهای مخصوصی برای بردگی موجود است، با توافق درباره محدود ساختن منطقه مذکور، متقابلاً در مورد حق بازرسی (Visite) و جستجو (Recherche) توقیف (Saisie) نیز موافقت دارند. و نیز حق بازرسی، محدود بکشتی هائی شد که کمتر از ۵۰۰ تن

ظرفیت داشتند. زیرا معمولاً این قبیل کشتیها بحمل و نقل غلام اشتغال داشتند.

چگونگی و روش اقدام درباره توقیف این کشتیها بشرح زیر بوده است:

«وقتی که با مدارک غیر قابل تردید وانکار، محرز شد که کشتی»  
 «بازرگانی مبادرت بتجارت و حمل برده کرده، و پرچم غیرقانونی»  
 «افراشته، فرمانده رزم ناو می تواند کشتی مذکور را بنزدیکترین بندری»  
 «که در آن يك مقام وابسته بدولتی که پرچم آن کشور در کشتی نصب»  
 «شده بوده است، راهنمایی کند. و آن مقام در مورد استعمال غیر مجاز پرچم»  
 «کشورش توسط فرمانده کشتی مزبور، تحقیقات لازم را انجام داده»  
 «سپس کشتی را در اختیار فرمانده کشتی دستگیر کننده قرار می دهد، و»  
 «بردگان آزاد می شوند؛ و کشتی بازداشتی و فرمانده و کارکنانش جهت»  
 «دادرسی بدادگاه تسلیم می گردند. و چنانچه محرز شود که کشتی»  
 «بدون مجوز قانونی توقیف شده یا حامل غلام نبوده است فرمانده»  
 «کشتی جنگی موظف بجبران خسارت وارده بکشتی بازرگانی می باشد.»  
 «و اگر فرمانده کشتی جنگی حاضر بتأدیه خسارت نشد، موضوع بدادگاه»  
 «صالح در کشوری ارجاع می شود که متهمین پرچم آن را بکار»  
 «برده بودند.»

در فصل پنجم اعلامیه مقرر شده است که باید يك اداره بین المللی، مرکب از نمایندگان دول امضاءکننده، در زنگبار تأسیس و برقرار شود. و این اداره موظف است تمام اسناد و اطلاعاتی که تجارت بردگانرا از راه دریا محدود می سازد، جمع آوری کند. دولتهای امضاءکننده ی اعلامیه مکلفند

خلاصه گزارشهای مربوط بتوقیف کشتیها و رونوشت احکام محکومیت و کلیه اطلاعات مربوط بکسانی را که مشغول تجارت برده بوده اند باین اداره ارسال دارند. و این اداره نیز بموبه خود برای افسران دولتهای امضاءکننده که مأمور بازرسی در مناطق معینی می باشند، پرونده هائی فراهم کرده و هر سال گزارشی از عملیات انجام شده تهیه می نماید. و از طرفی دول امضاءکننده، اطلاعات آماری مربوط بداد و ستد بردگان را بین خود مبادله کنند. مبادله اسناد بوسیله مترجمان اداره ای که در وزارت امور خارجه بلژیک است انجام خواهد شد.

لازم است تذکر دهیم مفاد اعلامیه همگانی بروکسل، باستثناء مواردی که دولت فرانسه بآنها معترض بود، در مدت ۳۰ سال اجرا شد (۱).  
 در ماده ۴۷ این قرارداد قید شده بود که هر غلامی بجهازات جنگی دول امضاءکننده پیمان پناهنده شود فوراً آزاد است.

ماده ۲۸ آن بدول عضو اجازه می داد که چنانچه غلامی را علی رغم میل و اراده خودش در جهازات بومی اسیر و گرفتار بینند، هرگونه اقدام لازم را برای استخلاص او بعمل آورند.

جهازات انگلیسی مأمور جلوگیری از حمل و نقل برده، اختیارات وسیعی داشتند. از جمله دستوراتی که برای بازداشت کشتیهای حامل غلام با افسران انگلیسی داده شده بود یکی این بود که:

«اگر ضمن تجسّات و تفتیشات خود یقین حاصل کردید»

«که جهازی اشتغال بتجارت برده دارد و مشمول مقرراتی است که»

(۱) نقل از کتاب بردگی در حقوق بین الملل، منصور راستین صفحات

«بشما ابلاغ شده است، می‌توانید آنرا توقیف نمایید. و مأخذ شما»  
 «برای آنکه کشتیها را مشغول بتجارت و حمل برده تشخیص دهید»  
 «آنست که اولاً در کشتی غلام سیاه ببینید. و ثانیاً اسباب و ادوات مربوط»  
 «باسیر کردن غلامان از قبیل دام شکاری و غل و زنجیر و امثال آنرا در آن»  
 «پیدا کنید.» (۱)

با این حال چون فرانسویها همچنان در موضوع حمایت از بیرق خود پافشاری می‌کردند، و کشتیهای حامل غلام نیز پرچم فرانسه را بر فراز خود می‌افراشتند؛ انگلیسها از سال ۱۸۹۶ تا ۱۸۹۹ ناچار از نظارت خود بر دریاهای صر فتنظر کردند؛ و در نتیجه تجارت برده مجدداً رونق یافت. مخصوصاً واردات غلام در سور خیلی زیاد شد. چنانکه نماینده سیاسی انگلیس در مسقط گزارش داد که در طول سالهای ۱۹۰۰ و ۱۹۰۱ قریب هزار غلام آفریقائی به سور وارد شده است (۲).

بالاخره دیوان داوری لاهه در سال ۱۹۰۵ مقرراتی راجع باستعمال بیرق فرانسه وضع کرد. و در نتیجه نماینده سیاسی دولت مزبور مجبور شد استعمال بیرق فرانسه را توسط کشتیهای بومی محدود سازد، و ببحرانی که در امر جلوگیری از حمل و نقل غلامان آفریقائی پیش آمده بود خاتمه دهد.

ناگفته نماند که دولت فرانسه در سال ۱۸۴۸ بردگی را در مستعمرات خویش ملغی ساخته بود. و مخالفت آن دولت با تفتیش سفاین، توسط جهازات انگلیسی، بدین علت بود که دولت انگلیس زیر عنوان حمایت از بردگان

(۱) خلیج فارس، ص ۱۹۶

(۲) خلیج فارس، ص ۱۹۳

می‌خواست ناوگان جنگی خود را بر بحریه دول دیگر تسلط دهد. و بدینوسیله نظریه خویش را، که تحصیل سیادت بر دریاهای و کسب اطلاع از اوضاع کشتیرانی و بازرگانی سایر ملل بود، تأمین سازد. بنابر این سیاستمداران فرانسوی و دول دیگر، که بر این راز واقف بودند، با سانی تن بذلت نداده، در راه اجرای مقصود انگلستان موانعی بوجود می‌آوردند. تا بالاخره برای جلوگیری از سوءاستفاده‌ی دولت انگلیس مؤسسه جهازات تفتیشیه را در ساحل غربی آفریقا تأسیس و کنترل جهازات حامل برده را، که قبلاً منحصر بکشتیهای انگلیسی بود، عمومی ساختند.

مقارن این احوال رجال خیرخواه روسی نیز در صدد اصلاح اوضاع زندگی غلامان هم‌میهن خویش و اعطای حقوق مصلوبه بایشان برآمدند. نیکلای اول، که متوجه لزوم تغییراتی در وضع اجتماعی ملت خود بود، مزارع دولتی را بر عایای مخصوص خویش اجاره داد. الکساندر دوم اراضی استیجاری را بمستأجرین بخشود. و برای آزادی سایر غلامان، رعایای خدمه و آنهایی را که جسماً در رقیت بوده و مالیات سالیانه بارباب می‌دادند، آزاد ساخت. ولی عطای حریت بغلامان روستائی تا حدی مشکل بود. زیرا آزاد کردن رعایای سرو، مستلزم واگذاری قسمتی از اراضی بآنها بود. و چون مالکین در عین آنکه با آزادی دهاقین رضایت میدادند، حاضر بواگذار کردن املاک بآنان نبوده، و نسبت با اقدامات تزار در این مورد مخالفت می‌کردند؛ اقدام قاطعی در این خصوص بعمل نیامد. چنانکه با اینکه تزار پس از امضای عهدنامه پاریس (۳۰ مارس ۱۸۵۶) با شراف و نجباء اعلام داشت که مایل است اصول بردگی از کشور او رخت بربندد؛ مع الوصف اعیان مملکت چندان در راه اجرای نیت خیرخواهانه او موانع

ایجاد کردند که انجام مقصود او بمدت پنج سال بتعویق افتاد. و سرانجام در ۳ مارس ۱۸۶۱ بنا بر اصرار و دخالت مستقیم تزار، رعایا از غلامی مالکین آزاد و بموجب فرمان او یک میلیون و پانصد هزار نفر از قید رقیت اربابان رهائی یافتند، و دوران سرواژ در روسیه نیز سپری شد (۱). بنا بر این بردگی در انگلستان و مستملکات آن در ۱۸۳۳ و در مستعمرات فرانسه در سال ۱۸۴۸ و در روسیه ۱۸۶۱ و در آمریکا ۱۸۶۳ و در برزیل ۱۸۸۴ ملغی گشت. و پس از آن که قراردادهائی درباره الغاء بردگی و منع خرید و فروش غلام بین دول منعقد شد، و هریک از آنها مجاهدتی در راه ایفاء تعهدات خود کردند تاریخ چند هزار ساله بردگی قانونی، با آخر رسید. و بشر توانست در راه تأمین حقوق فطری از دست رفته بسیاری از ابناء نوع خویش قدمی بردارد. و بآننانکه آقائی خود را در بردگی دیگران می جویند این نکته را بفهماند که بشر آزاد خلق شده و باید آزاد زندگی کند. این امر فطری اوست؛ و آنچه بخلاف فطرت وضع شود محکوم بفساد است.

## بخش دوم

### جلو گیری از تجارت غلام در خلیج فارس

پس از آنکه دول معظمه دنیای قرن نوزدهم بردگی را لغو ساختند؛ هریک عنوان حمایت از بردگان را بهانه کرده، بتوسعه نفوذ سیاسی خویش در نقاط مختلفه عالم پرداختند. منجمله چون خلیج فارس یکی از شاهراه های حمل و نقل بردگان بود، و از طرفی ممالک ساحلی آن از نظر موقعیت سیاسی و نظامی و اقتصادی کمال اهمیت را داشت، توجه سیاستمداران غرب را بخود معطوف داشت. قبل از همه دولت انگلیس وارد میدان مبارزه با برده فروشی و حمل و نقل غلام در خلیج فارس و حوالی آن گشت. و با اقداماتی که بعمل آورد علاوه بر جلوگیری از تجارت برده، نفوذ قبلی خود را در این سامان بیش از پیش توسعه داد.

قبلا گفتیم که منبع صدور غلام بخلیج فارس و ممالک خاور میانه، مشرق آفریقا بود. و جز اقوام سومالی که طبق مقررات اسلامی آزاد محسوب شده و مسلمین اجازه خرید و فروش آنها را نداشتند؛ و نیز بعضی از طوایف دیگر که تحت حمایت پرتغالیها بودند، بقیه اقوام آفریقائی مورد دستبرد اعراب و بازرگانان برده قرار می گرفتند. بنا بر این محوطه عملیات مأمورین نظارت بر منع برده فروشی، از سواحل شرقی آفریقا تا داخل

کشورهای ایران، عربستان، افغانستان، عراق، عمان، حتی عثمانی امتداد داشت.

نماینده انگلیس مقیم خلیج در سال ۱۸۴۴ نوشته است:

« **مسقط و سور** بنادر اولیه‌ایست که غلامان را از زنگبار»

« و بحر احمر آورده و بممالک عثمانی و ایران و سند و عربستان و سواحل»

« غربی هندوستان صادر می‌کنند» (۱).

دولت انگلیس برای اجرای نقشه سیاسی و اجتماعی خود از یکطرف عهود و قراردادهائی با حکام مختلف نواحی خلیج منعقد می‌ساخت؛ و از طرفی بادل دیگر که در راه پیشرفت منظور او ایجاد موانع می‌کردند بمبارزه می‌پرداخت.

پس از محاربه سال ۱۸۲۰ انگلیسها با رؤسای **جواسم** (۲) قراردادی در **رأس الخیمه** منعقد ساختند؛ و در ماده نهم آن نوشتند:

(۱) خلیج فارس ۱۸۵۰.

(۲) **جواسم** یا قواسم نام طوایفی است که در سواحل داخلی خلیج عمان

مجاور رأس الخیمه سکونت داشته و بدزدی و راهزنی در دریا مشغول بوده‌اند.

**سر جان ملکم** درباره اینان گفته است:

« این طایفه از فرقه وهابی و بنام جواسم معروفند. ولی

« خداوند بندگان خود را از شر آنها محفوظ نگاهدارد. زیرا آنها

« دیوان واقعی هستند. مشغله ایشان دزدی و راهزنی است و تفریح

« آنها قتل و آدمکشی است. و از همه بدتر آنکه جنایات و شرارت‌های

« خود را بلباس مذهب و دیانت جلوه می‌دهند. این طایفه بنص

« مطلق کتاب مقدس خود تمسک جسته و هرگونه اخبار و احادیث

« دیگر را رد می‌کنند. اگر کسی بدست آنها اسیر شود و تمام دارائی

« خود را بآنها بدهد که از کشتن او صرف نظر کنند نمی‌پذیرند. و

←

« اسیر کردن زنان و مردان و اطفال در سواحل آفریقا و سایر»

« نقاط و بردن ایشان بعنوان غلام در حکم غارت و دزدی دریاست. و»

« اعرابیکه این معاهده را امضاء نموده‌اند هرگز بدینکار مبادرت

« نخواهند ورزید» (۱).

همچنین در سال ۱۸۲۲ با **سلطان سعید** امیر مسقط معاهده‌ای

منعقد ساختند که بموجب آن اتباع سلطان از فروش غلام بملل

مسیحی ممنوع گشتند. و قرار شد یکنفر نماینده از جانب انگلیس در

مستملکات آفریقای شرقی سلطان سعید اقامت کند تا کشتیهائی را که حامل

غلام بممالک مسیحی هستند توقیف، و در تجارت این کالا نظارت کند. این

قرار داد مقدمه اجبار امیر مسقط بالغای بردگی و منع برده فروشی در

قلمرو او بود.

در سال ۱۸۳۸ انگلیسها مواد عهدنامه فوق‌الذکر را تغییر دادند و

مقررات جدیدی بر آن افزودند. منجمله بناوگان انگلیسی اجازه داده شد

اگر سفاین عمانی را خارج از مناطق مجاز، مظنون بحمل و نقل برده به بینند

آنها را بازرسی، و در صورت ثبوت اشتغال بتجارت غلام، توقیف کنند.

ضمناً بعنوان اینکه فقهاء اهالی سوماتالی را آزاد دانسته و اسیر

کردن ایشان را تحریم کرده‌اند، خرید و فروش آنها را ممنوع ساختند.

این معاهده نیز در سال ۱۸۴۵ تجدید و قرار شد سلطان مسقط:

« می‌گویند چاییدن اموال زندگان در قرآن نهی شده است. لیکن لخت»

« کردن اموات منع نشده، باین جهت باجماع خود ضربتی بسراورده و

« او را بقتل می‌رسانند. اما اینها در تهکاریهای خود مقصر نیستند؛ زیرا

« که اولاد غولند و باقتضای فطرت و طبیعت خود رفتار می‌کنند.»

(۱) خلیج فارس ص ۱۸۵.

اولاً- صدور غلام را از مستملکات خود در آفریقا غدغن کند، و متخلفین را بشدت تعقیب و تنبیه نماید.

ثانیاً- ورود برده را از هر نقطه آفریقا بمتصرفات خود در آسیا ممنوع سازد.

ثالثاً- شیوخ طوایف عربستان و بحرا حمر و خلیج فارس را با توسل بنفوذ و اقتدار خود وادارد تا از ورود بردگان آفریقائی بمناطق متصرفی خود جلوگیری کنند. ضمناً مواد این عهد نامه بسفاین انگلیسی و کشتیهای هندوستان و جہازات کمپانی هند شرقی اجازه داد که اگر ناوگان عثمانی را بتجارت برده مشغول بینند باز داشت و توقیف کنند.

مقارن این احوال انگلیسها معاهده ای نیز با سحار، که امارت نشین مستقلی بود، بستند. قبلاً در سال ۱۸۶۸ بقنسول انگلیس در مسقط دستور داده بودند هر يك از اتباع انگلیس را، که بخريد و فروش برده متهم شوند، شخصاً محاکمه کند.

پارلمان انگلستان نیز در همین اوقات با تصویب قانونی، معاهدات منعقد را تأیید کرد. و با ولیای امور سیاسی و نظامی دستور داد که مقررات آنها را اجرا کنند.

در سال ۱۸۵۶ شیوخ عرب طی معاهداتی قبول کردند که اگر غلامی بخاك آنها وارد شود، او را بگیرند و بمأمورین انگلیسی تسلیم سازند.

چون در همین سال سلطان سعید مرد، و زنگبار از تحت تسلط مسقط درآمد؛ اجرای مواد عهد نامه های منعقد با وی، دوچار اشکال شد.

لذا در سال ۱۸۷۳ معاهدات جداگانه ای بین انگلیسها و امرای مسقط و زنگبار منعقد و بموجب آن قرار شد هر غلامی که بخاك سلطان مسقط قدم گذارد مطلقاً آزاد محسوب گردد. و نیز همچنان ورود غلام بمناطق متصرفی امیر مسقط اکیداً ممنوع، و حق توقیف کشتیهای حامل برده را بجهازات انگلیسی دادند. ضمناً کلیه بازارهای معامله برده رسماً بسته شد. و سلطان تعهد کرد که باتمام قوا حامی و نگهدار غلامان آزاد شده باشد. متقابلاً دولت انگلیس نیز متعهد شد که در مناطق متصرفی و تحت الحمايه خود در هندوستان، از خرید و فروش و نگهداری غلام جلوگیری کند.

در سنین بین ۱۸۳۸ و ۱۸۴۷ معاهدات دیگری نظیر قرارداد امیر مسقط، بین شیوخ ساکن عمان و دولت انگلیس منعقد شد. و پنج نفر از مشایخ مزبور تعهد سپردند که حمل و نقل غلام را بوسیله سفاین اتباع خود ممنوع سازند. و بکشتیهای انگلیسی اجازه دادند جہازات را که باشتغال تجارت برده مظنون باشند بازرسی و در صورت ثبوت جرم توقیف کنند. بدیهی است که دولت ایران نیز از اقدامات سیاسی انگلیسها در امان

نماند. و در سال اول سلطنت ناصرالدین شاه یعنی ۱۸۴۸ سفیر انگلیس نفوذ خود را تحت عنوان حمایت از بردگان بسط داد؛ و در اثر وصایای او، شاه ورود و صدور برده را از خاك ایران و از طریق دریا ممنوع ساخت. و فرمانی در این مورد صادر کرد. سه سال بعد یعنی در ۱۸۵۱ قراردادی با انگلیسها امضاء نمود که بموجب آن مقرر شد:

«کشتیهای ایرانی توسط جہازات انگلیسی با حضور مأمور»

«رسمی ایران تفتیش شود. و اگر غلامی در آن بود وی تحویل»

«انگلیسها، و کشتی تسلیم دولت ایران گردد.»

و نیز قرار شد غلامانیکه در بوشهر از مأمورین ایران تذکره می گیرند در مسافرت دریا آزاد باشند. این قرار داد پس از ختم جنگهای هرات در سال ۱۸۵۶، که بالاخره با تهدید و دخالت انگلیسها و نفع آنها خاتمه پذیرفت، مجدداً حین معاهده پاریس برای مدت ده سال تمدید گشت. و مفاد آن تا سال ۱۸۸۲ که بجای آن معاهده ای بشرح زیر منعقد گشت، معتبر بود.

### متن معاهده دوم مارس ۱۸۸۲:

#### قرارنامه

#### مایین ایران و انگلیس

#### در باب ترك عمل برده فروشی

در تهران بتاريخ دوم مارس ۱۸۸۲ امضاء شده و در ژوئن ۱۸۸۲ مبادله گردید.

#### فهرست مندرجات:

**فصل اول** - در باب جهازات جنگی انگلیس و حقى كه در معاينه سفاین تجارتی دارند.

عدم تعرض در بعضی مواقع باشخاصيكه دارای تذکره دولتی هستند.

**فصل دوم** - حضور صاحب منصبان انگلیس در موقع استنطاق سفاین محکومه و عبيدهائی كه در آن یافت شده است.

**فصل سوم** - در باب اشخاصيكه از راه دریاتجارت عبید می کنند . ترتیبات راجعه بعبيدهائيكه بعد از اجرای این قرار نامه بایران وارد کرده اند .

### فصل چهارم - ابطال قرارداد شهر اوت ۱۸۵۱ .

بسم الله الرحمن الرحيم

چون اعلیحضرت شاهنشاه ایران و اعلیحضرت ملكة ممالك مجتمعه بریتانیای کبیر و ایرلند و امپراطریس هندوستان از مصمیم قلب مایل هستند كه در باب ترك عمل برده فروشی معاونت و همراهی کرده باشند، تصمیم عزم نمودند كه برای حصول این مقصود قرارنامه ای منعقد شود. لهذا وكلاى مختار خود را بتفصیل ذیل معین داشتند : از طرف اعلیحضرت ملكة ممالك مجتمعه بریتانیای کبیر و ایرلند و امپراطریس هندوستان (رانالد - فرکوزن تمسن اسکوایر) وزیر مختار وایلچی مخصوص در دربار دولت علیه، و از طرف اعلیحضرت پادشاه ایران جناب میرزا سعید خان وزیر امور خارجه. مشارالیهما بعد از اینکه وکالتنامه های خود را مبادله کرده و شرایط صحت را در آن یافتند، فصول زیر را منعقد داشتند.

**فصل اول** - محض منع حمل غلام و کنیز سیاه بمملکت ایران، جهازات سیارانگلیس «کرواز» مأذون خواهند بود كه سفاین تجارتی را كه در تحت بیرق ایران یا متعلق باتباع ایران بوده و حامل غلام و کنیزند، برای تفحص معاينه کرده و نگاهدارند. و جهازات سیارانگلیسی همین حق را خواهند داشت. در مورد سفاینيكه بدلیل موجه مظنونند كه در همان مسافرت كه تلاقی شده است حامل عبید هستند یا اینکه عبید حمل کرده اند. واگر چنین عبیدی یافت شود سفاین تجارتی مزبوره و با هر چه در آنست برای رسیدگی نزد كارگزاران ایران به نزدیکترین محل حرکت داده خواهد شد. ولی اشخاصيكه بزیارت مشرف شده و تذکره دولتی كه بامضای بالیوز یا قنصل انگلیس رسیده در دست داشته باشند در موقع

مراجعت مورد هیچگونه تعرض نخواهند بود. بشرط اینکه مومی‌الیهیم بیش از عده‌ای که در تذکره آنها قید است غلام و کنیز همراه نداشته باشند. و اگر عده سیاه‌زادتر بوده باشد همین فقره دلیل واضحی بر اقدام در تجارت عبید محسوب خواهد شد.

**فصل دوم -** اگر سفینه تجارتي که دارای بیرق ایران است گرفتار شده و برای تحقیق، حمل بیند ایران شود باید صاحب‌منصب همان جهازیکه سفینه را گرفتار کرده است یا صاحب‌منصب دیگر دولت انگلیس که مأمور باین امر باشد در موقع تحقیق حضور بهم رساند. در صورتیکه سفینه تجارتي که گرفتار شده است محکوم و فروخته شود حاصل فروش آن متعلق بدولت علیه ایران بوده و عبیدی که در آن است بمأمورین دولت انگلیس تسلیم خواهد شد.

**فصل سوم -** اعلیحضرت شاهنشاه ایران قبول می‌فرمایند که هر تبعه ایرانی یا تبعه خارجه محکوم بمحاکمات ایرانی که معلوم شود از راه دریا تجارت عبید می‌کنند بطور سخت تنبیه نماید. و نیز قبول می‌فرماید که تمام غلام و کنیزهاییکه برخلاف قانون یعنی بعد از امضای این قرارنامه از راه دریا بمملکت ایران وارد کرده‌اند آزاد کرده و قسمی نمایند که امنیت فراهم و بطور صحیح با آنها رفتار شود.

**فصل چهارم -** این قرارداد از اول ماه می سنه ۱۸۸۲ مجری خواهد بود و پس از برقراری و اجرای آن فصل هشتم عهدنامه چهارم مارس ۱۸۵۷ که در پاریس منعقد و بموجب فصل مزبور قرار داد سنه ۱۸۵۱ ما بین انگلیس و ایران تجدید شده است منسوخ و از درجه اعتبار ساقط خواهد شد باستثناء هرگونه ترتیباتیکه بموجب مدلول فصل فوق بعمل آمده یا

در دست اقدام است.

**فصل پنجم -** تصدیقنا مجبات این قرار نامه در ظرف پنجمه و حتی الامکان زودتر در تهران مبادله خواهد شد.

در تهران مورخه ۲ ماه مارس سنه ۱۸۸۲ بچهار نسخه نگاشته شد.

(امضاء) رانالد تمسن

(امضاء) میرزا سعیدخان

ولی مأمورین دولتی ایران مخصوصاً در شیراز بعلمت عدم استطاعت و مهیا نبودن زمینه اجتماعی، بمقررات عهدنامه‌های منعقد تریب اثر نداده، چون جزئی از حقائق امر برایشان مکشوف بود، دولت انگلیس را در انجام مقصود مساعدت نمی‌کردند. چنانکه حتی در ۱۹۰۴ هم صدور و ورود غلام تحت کنترلی در نیامده بود.

گذشته از دولت ایران و حکام و شیوخ عرب، که مجاور خلیج فارس بودند، دولت عثمانی نیز در تجارت برده و رفت و آمد سفاین در این دریا دخالت می‌کرد؛ لذا منع حمل و نقل غلام از طرف آن دولت نیز لازم بنظر می‌رسید.

گذشته از فرمانیکه **پاشای بغداد** در سال ۱۸۱۲ صادر کرد و طی آن مقرر داشت چنانچه اهالی هندوستان بعنوان غلامی در بصره فروخته شوند، آنها را بنمایند انگلیس در آن شهر تسلیم نمایند، تا سال ۱۸۴۷ دولت عثمانی برای الغاء بردگی اقدامی نکرد (۱). در این سال بنا بتقاضا و اصرار دولت انگلیس سلطان عثمانی فرمانی صادر کرد که کشتیه‌های دولت او از تجارت برده و حمل و نقل این کالا ممنوعند. بالاخره در سال ۱۸۸۰



معاهده‌ای میان دولت انگلیس و عثمانی منعقد شد. و دولت عثمانی متعهد گشت که از ورود غلام بقلعہ و خود ممانعت کند؛ و از صدور غلام، جز آنکه نوکر شخصی و همراه ارباب خود باشد، جلوگیری نماید.

دولت انگلیس برای اجرای سیاست و انجام تعهدات خود در سال ۱۸۵۲ یکی از کشتیهای قوای بحری هندوستان موسوم به **دجله** را بعنوان ساخورد در مدخل خلیج فارس گماشت. تا ساحل بطانه و سایر نقاط را مورد تفتیش و مراقبت قرار دهد. و از کشتیهاییکه میان عمان و آفریقای شرقی بحمل و نقل غلام و تجارت برده مشغولند، جلوگیری کند. و نیز کشتی **«فالکلاند»** را مابین جاسک و سحر مأموریت داد تا از ورود غلام بایران ممانعت کند. ولی سرنشینان کشتیهای مزبور از عهده انجام وظائف محوله برنیامده، چون ساکنین سواحل خلیج مساعدت و معاضدت با ایشان نکردند ناچار شدند نظارت و مراقبت خود را متوجه سواحل آفریقا سازند. لذا ناوکان انگلیس که تقریباً کار اصلی خود را در خاور میانه، مخصوصاً ممالک مربوط بخلیج فارس، با تمام رسانیده بودند مأمور آفریقا شدند. ولی چون مراکز صدور غلام در سواحل آفریقا متعدد و متفرق بود و کشتیهای انگلیسی نیز چندان که بتوانند سراسر سواحل شرقی را حراست کنند، زیاد نبودند. لذا بانجام مقصود موفق نشده و در عرض سه سال (از ۱۸۵۲ تا ۱۸۵۵) مأمورین انگلیس فقط توانستند ۷۸ نفر غلام را در خلیج فارس آزاد سازند. در اوائل سال ۱۸۷۰ دو کشتی جنگی انگلیسی بنام **پرستو** و **کرکس** مأمور پادگان رأس الحد شدند. و خدماتی در راه جلوگیری از حمل و نقل برده در خلیج انجام دادند.

چنانکه قبلاً گفتیم، دولت استعماری فرانسه نیز که مواظب اوضاع و

احوال بود ناشیانه بطرفداری از تجارت برده فروش برخاسته، و اگر بآنهادر باره استعمال بیرق خود توصیه و سفارشی نمیکرد از بر فراشتن آن بر کشتیها لاقلاً جلوگیری نمینمود. و منظور او این بود که در قبال سیاست انگلستان جبهه مخالف را تقویت کرده، بدینوسیله بر نفوذ سیاسی خود بیافزاید. بنابراین استعمال بیرق خود را چندان آزاد کرده بود که در اوائل سال ۱۸۹۰ افراشتن پرچم فرانسه در کشتیهای متعلق با هالی مسقط و سورعمومیت یافته، تفتیش سفاین انگلیسی را غیر ممکن ساخته بود. و سلطان ترکی پادشاه مسقط با علاقه و آفری که نسبت به همکاری با انگلیسها داشت، از ترس فرانسه جرئت جلوگیری از قاچاق برده را بوسیلهی این گونه جہازات نمی کرد.

کشتیهای اهالی سور، اسیران آفریقائی را بسور آورده و یا برای رهایی از بازرسی ناوکان انگلیسی، آنها را در **جمیله** یا **لشخره** پیاده کرده از راه خشکی بسور و مراکز فروش غلام می بردند (۱).

پس از آنکه کار تجارت برده تاحدی رونق گرفت پیش آمدی، که شاید انگشت سیاست در آن بی اثر نبود، بوقوع پیوست. و لطمه بزرگی بیازرگانان برده فروش ناحیه عمان وارد آورد. و آن این بود که حکم پرتغالی **موزامبیک** مطلع شد که یکدسته از کشتیهای مظنون عرب در خلیج «ساماکو» واقع در صد میلی شمال موزامبیک لنگر انداخته اند. پس از تحقیقات لازم معلوم شد جمعی از اعراب، ناحیه مزبور را بزور متصرف شده و با کمک شیخ ساماکو مشغول خرید و صدور غلام هستند. بلافاصله بفرمان حاکم موزامبیک کشتیهای جنگی پرتغالی بسوی ایشان حمله برده

و دوازده فروند از سفاین عمانیان را، که اغلب دارای پرچم فرانسه بودند، اسیر کردند. و در مرکز آنها ۷۲۵ نفر غلام را یافتند که برای صدور فراهم آورده بودند.

پس از دستگیری اعراب، آنها را که از اهالی سور و عمان و یاقبیلۀ بنی بوعلی و جنابه بودند، به بیست و پنج سال تبعید و زندگی در سرزمین «آنگولا» محکوم کردند. این پیش آمد یکی از ضرباتی بود که بتجارت برده در خلیج فارس وارد آمد؛ و تأثیر بسزائی در متروک ماندن آن داشت.

تا سال ۱۸۸۹ کلیۀ غلامانی را که تحویل کشتیهای انگلیسی شده بودند، جز کسانی که مایل باقامت در خلیج بودند به بمبئی می فرستادند. ولی چون از دیاد غلامان در آنجا باعث اختلال نظم و آرامش می شد از این سال ببعد آفریقای شرقی را برای سکونت اینگونه غلامان اختصاص داده، با موافقت سلطان زنگبار قرار گذاشتند بردگان آزاد شده در مزارع و نخلستان های او مشغول کشت و کار شوند.

ناگفته نماند که بعضی از سیاحان و نویسندگان بملاحظۀ مناظری که دیده و یا شرح آنها را شنیده بودند، بموضوع الغاء بردگی مخالفت کرده و مطالبی نگاشته اند که ذکر آنها در این مبحث بی مورد نیست. مثلاً خانم لیدی بلانت انگلیسی راجع بایامی که بسفر نجد رفته و در آنجا با عربی مکالمه کرده بود، نوشته است:

« یکی از چیزهایی که عرب از فهمیدن آن عاجز و اصرار داشت من باو حالی کنم این بود، که دولت انگلیس از منع تجارت »

(۱) خلیج فارس، ص ۱۹۳

« برده چه میخواهد؟ و مقصودش از این اقدام چیست؟ من باو »  
« گفتم اقدام مزبور مقتضای حمیت انسانی است. و هیچ نظر شخصی »  
« در کار نیست. عرب در جواب گفت مگر تجارت مزبوره خلاف »  
« حمیت انسانی بوده و یا چیزی برخلاف عدل و انصاف در آن »  
« وجود داشت؟ ».

« او جداً از من استعلام میکرد که آیا تاکنون کسی دیده »  
« از طرف مانسبت بغلامی ظلمی شده باشد؟. و راستی مانمیتوانیم »  
« با يك شواهد قطعی نشان دهیم که در اسلام تعدی و ظلمی »  
« شده باشد ».

« حقیقت امر این است که برده در اسلام جزء نوکر »  
« و ملازم نیست، بلکه سوگلی خانواده شمرده میشود. » (۱).

و نیز آقای شارم نوشته است که:

« در مصر بردگی بقدری پسندیده و طبیعی و سودمند است »  
« که آنرا بکلی موقوف داشتن نهایت اسفناك بنظر میرسد. زیرا »  
« آن روزی که طوایف و اقوام وحشی آفریقای مرکزی از تجارت »  
« و فروش اسرای جنگی خود ممنوع شوند، از همان روز بجای اینکه »  
« آنها را مجاناً تکفل کرده غذا بدهند همه را غذای خود »  
« قرار خواهند داد. پس اگر بردگی يك چیز زشت و در مقابل »  
« حمیت انسانی نك و عار است، آدم خواری از آن بمراتب زشت تر »  
« و قبیح تر خواهد بود. خاصه در نظر آنها ئیکه طعمه واقع میشوند. »  
« و گویا در نظر آن دسته از رجال انگلستان که خود را خیر خواه »  
« و طرفدار نوع بشر می دانند، لقمه شدن این حبشها بحمیت و غیرت »  
« انسانی نزدیکتر است تا اینکه آنها تحت انقیاد اشخاص دیگری »  
« در آمده و عمری را براحث و آرامی بسر ببرند » (۲).

همچنین آقای کوپر انگلیسی نوشته است:

(۱) تمدن اسلام و عرب، دکتر گوستاو لوبون.

(۲) تاریخ تمدن اسلام و عرب، ص ۴۶۹

« بهانه موقوف داشتن تجارت برده، قشون کشیها، تیکه  
 « تاحال برای سودان بعمل آمده و آنهمه جار و جنجال و شور و  
 « غوغائی که برای آن پیا شده، اگر درست ملاحظه شود معلوم میشود  
 « که این حمله یکی از حملاتی است که در آن، روی قتل عامی قتل عام  
 « شده. البته اما کن چندی که مخصوص تجارت برده بوده بتصرف  
 « ما در آمده و تجارت مذکوره موقوف گردیده ولی بعد از تخلیه  
 « قشون حالت اولیه عود نموده است...» (۱) .

دکتر گوستاو لوبون در تاریخ تمدن اسلامی خود اظهار نظری  
 کرده است که توجه بآن، حقایقی را بر ما روشن می سازد. او گفته است:  
 « اروپائانی که بمشرق رفته می خواهند تجارت غلام را  
 « موقوف دارند آری ایشان خیر خواه نوع بشر هستند. و نیتشان نیک  
 « و عاری از هر آلاش است. لیکن اهل مشرق آنرا تصدیق نمیکنند،  
 « و میگویند این خیر خواهانیکه در موضوع حبشها اینقدر اظهار  
 « همدردی می کنند؛ در مقابل دیده میشود که سکنه بیچاره چین را با  
 « قوه توپ و تفنگ برای خریدن تریاک مجبور مینمایند. و بالنتیجه در  
 « طول یکسال آنقدر نفوس رهسپار دیار عدم میکنند که تجارت  
 « برده در مدت ده سال هم اینکار را نمیکرد.»

بدیهی است که نظریات فوق ناشی از مناظری بوده است که نویسندگان  
 مزبور درباره رفتار اعراب نسبت بغلامان دیده، و یا چگونگی آنها را  
 شنیدند. بنابراین میتوان گفت نظر آنان مخصوصاً با الغای بردگی  
 در میان اعراب مخالف بوده است. ولی با توجه باینکه اصولاً بردگی  
 و استثمار نامطلوب فرد از فرد مذموم و مخالف شئون آدمیت است،  
 اعتراض و انتقاد آنان فقط در این مورد که نباید دولی که خود را در رأس  
 نهضت ضد بردگی قرار داده اند، این منظور مقدس را باغراض سیاسی آلوده

کنند، وارد است. و الا طرفداری از بردگی عرب نسبت بعرب هم صحیح  
 و مشروع نیست.

در این بین ارباب مطایبه و شعرای با ذوق، قصائد یا غزلیاتی در  
 وصف غلامان و کنیزان سیاه و اوضاع زندگی و روابط ایشان می سرودند که  
 بیان نمونه ای از آنها خالی از لطف نیست:

مرحوم مشیرالملک که از اعیان و اشراف فارس بود، و مسجدی بنام  
 خود ساخت، کنیز با سواد و حتی دانشمندی با اسم «رعنا» داشت. روزی رعنا  
 اجازه گرفت که عموم کنیزان و غلامان سیاه مقیم شیراز را در باغ نومشیر،  
 که از بهترین باغهای شیراز بود، بمهمانی ناهار دعوت نماید. مشروط  
 بر اینکه احدی از سفیدپوستان در آن باغ حاضر نباشد. روز موعود فرا  
 رسید و مجلس آراسته گشت. خبر بمرحوم حاج فصیح الملک شوریده، شاعر  
 شیرین سخن ولی نابینا، رسید. او از دوستش تقاضا کرد هر دو بیاغ مجاور  
 باغ نو روند و از روزنه ای شاهد رفتار و اعمال غلامان و کنیزان سیاه  
 باشند. هر چه او ببیند باین بگوید؛ و هر چه ایشان بگویند هر دو بشنوند.  
 صبحگاه بروزنه رسیدند و از آنچه کردند و گفتند باخبر شدند.

چندی نگذشت که مرحوم شوریده، بانبوغ ذاتی خود، این ماجرا  
 را بصورت قصیده ای در آورد و منتشر ساخت. که مقبول خاطر ادب دوستان  
 و اهل نوق قرار گرفت. در این قصیده که ذیلابیان می شود اصطلاحات محلی  
 و مخصوص شیرازیان، و نیز لهجه سیاهان فارسی زبان بکار برده شده،  
 می کوشیم تا معانی آنها را زیر صفحه روشن کنیم.

کرده در باغ مشیرالملک مهمانی زو زوکی

هر طرف اندر خرامیدن خزوکی با خزوکی (۱)

کرده مهمانی « دده (۱) رعنا » کنیزان سیه را  
 « فندقی » سرها، بهم بر بسته چون مشکین کلوکی (۲)  
 ظرفشان ظرف برنجی، مویشان موی کرنجی (۳)  
 پشت سرگیسویشان بنجال، چون پشیمن گروکی (۴)  
 باغ پرطاوس، چون گرمابه‌های پرکدو (۵) شد  
 بلبلی هر سو نوا خوان از برای پیرسوکی (۶)  
 آن « دده مهری » بصدرا ندر نشسته توی مجلس  
 صورت وی گشته چین در چین چوکون پر چروکی  
 پیشخدمت « گلپار » و « نرگس » و « باجی قدم‌خیر »  
 پایشان تنبان سرخی، دستشان قلیان کوکی (۷)  
 « فضه » چون بالشتک (۸) ماری همی زین جوآن جو (۹)  
 برجهد، یارب که بیرون آورد پایش پیوکی (۱۰)

- (۱) شیرازیان بکنیزسیاه دده می گفتند. نامهای داخل گیومه « » اسامی خاص کنیزان بوده است.  
 (۲) ظرف سفالی خمرهای شکل مخصوص نگهداری ترشیجات. منظور آرایش موبصورت خمرهای است.  
 (۳) موی سیاه کوتاه و بسیار مجعد.  
 (۴) گلوله نخ راگروک می گویند.  
 (۵) در حمامهای قدیمی شیراز نوعی سوسک خرمائی و سیاه رنگ دیده می شد، که آنرا کدو می گفتند.  
 (۶) پرستو.  
 (۷) مهبای کشیدن.  
 (۸) خزنده ایست بزرگ ترا سوسک. آنرا جعل نیز گویند.  
 (۹) در لفظ عامیانه شیرازها جوی آب جوب یا جو گفته می شود.  
 (۱۰) پیوک به بیماری ناشی از رشد لارو کرم ماندی در عضلات پا، گفته می شود. این بیماری در لارستان و بندرعباس وجود داشت و حاصل شرب آبهای آلوده بر که ها بود.

« مادر بهروز » مشک افروز بدپوز (۱) از دو جانب  
 دست و پائی همچو خرچه (۲) گردنی مانند دوکی  
 « زعفران » چسبیده بر آن قلیه‌های زعفرانی  
 همچو در احشام قشقائی سگی بر چو کلوکی (۳)  
 آن « ستمپوز » دبن گوز پدر یوز از دگرسو  
 گوئیا از « گل بدن » دلخور شده، بنشسته سوکی (۴)  
 آن « ترنجه » کرده پنجه، توی گنجه بهر گنجه (۵)  
 گشته رنجه، روی یونجه، بهر آش سیر موکی  
 کرده جاشور خورشهای ترش در مغز « شیرین »  
 هی گذارد سر بمطبخ، چون عنان گسسته لوکی (۶)  
 کرد سوی شهررو « گل چهره » و گفتا که آگا (۷)  
 بی گسی (۸) بگذار درگوشن (۹) چودر فکر مروکی (۱۰)  
 پای « سی سنبر » زبان بگشاد « سوسن » کی « بنفشه »  
 سر بزیر افکنده‌ای، گویساز « سروناز » کوکی  
 آن « چمن زیبا » ی نا زیبای را از نا شکیا

- (۱) بدقیافه، بدپوزه.  
 (۲) از اسباب پنبه یا پشم‌ریسی است.  
 (۳) باقی مانده دوغ تبخیر شده که بصورت ماست زده در می آید، و شیرازها آنرا لورک می گویند.  
 (۴) گوشه‌ای، کناری.  
 (۵) قطعاتی از گوشت که در ماست و غیره مدتی بگذارند و از آن کباب لذیذی سازند.  
 (۶) شتر مست.  
 (۷) آقا.  
 (۸) بلقیس، نام دختری بوده.  
 (۹) گلشن.  
 (۱۰) ملوک، نام دختری بوده.

«فضه خاتون» سر بر آورد از جنان گفتا که «رعنا»

بارك الله، بارك الله، میزبان کوش سلوکی (۱)

خرج شد سیم سفیدی از پیشتی سیاهی

بهرشان گویا پلو بختند، حیف سیس پوکی (۲)

می زنند از این سخن، شوریده را آخر سیاهان

لطمه بر رویش، شرقی، مشت بر کفش پروکی (۳)

ناگفته نماند، منظور باطنی رعنا آن بوده است که از طریق دعوت

بمهرانی سیاهان، عده آنان را برای گزارش بمقاماتی بداند و اربابشانرا

بشناسد. درعین حال غلامان و کنیزان را باتحاد و یگانگی بمنظورتأمین

موجبات رهایی از قیود بردگی و بندگی دعوت کند. چنانکه پس از

برگزاری مهمانی و مراجعت کنیزان بخانه های خود، عده ای از ایشان

شروع بمخالفت وعدم تمکین بدستورات صاحبان خود کردند. منجمله

«دلاویز» کنیز فصیح الملك، بمحض اطلاع از سرودن اشعار مذکور سرپیچی هائی

آغاز کرد، وعاقبت هم فرار را برقرار ترجیح داد. وهنگامیکه تحت تعقیب

واقع شد بقنسولگری پناه برد.

پس از اعلام رژیم مشروطه وتصویب قانون اساسی درکشورایران،

موجبات الغاء بردگی بیش از پیش فراهم آمد. در اصل هشتم متمم قانون

مزبور مصوب ۲۹ شعبان ۱۳۲۵ قمری نوشته شد:

«اهالی مملکت ایران در مقابل قانون مساوی الحقوق»

«خواهند بود.»

(۱) بارك الله، بارك الله، میزبان خوش سلوکی هستی.

(۲) فشنگ تفنگهای خفیف در حال شلیک.

(۳) صدای حاصل ازمشتی که بسرکوبند.

همچو افعی سیه افکنده هر سو، فوك فوكی (۱)

«نسترن باجی» چو کلب کلبه و، لبها چو قلو

روی گربه ریخته آب و برون آورده گوکی (۲)

«کلبهار» از در، درآمد. «گلچمن» گفتا یا ازا (۳)

احوارت کوبه، بیا اینگا، ددی کانم مروکی (۴)

آن «صباح الخیر» هر دم پر (۵) خورد از بهر خدمت

ای عجب کس دیده از حب ذغالی، پر پروکی؟ (۶)

«خوش قدم» بهر «تماشا» درد دل کرد از مبارك

ماشیا بختی، نمی آره برایوم، هر پروکی (۷)

آن غلامان سیاه جنده بساز، اندر قفاشان

فنگ فنگو، منگ منگو، رنگ رنگو، همچو گوکی (۸)

جمله برتصنیف تی تی مسکتی هروا (۹) نوا خوان

هریکی سرداده از دل، های وهوئی، لاک ولوکی (۱۰)

(۱) فوك، فوك. صدای افعی را گویند.

(۲) گوک، بزگیل گویند. بعضی عامیانه معتقدند که اگر آب بروی گربه

پاشند میتلا بزگیل های زیاد در دست می شوند.

(۳) یا الله. (۴) احوالت خوبه؟ بیا اینجا، کنیز ملوک خانم.

(۵) دور خود چرخیدن.

(۶) فرره. (۷) هل بی مغز.

(۸) قورباغه.

(۹) حلوائی مسقطی. تصنیف تی تی مسقطی حلوا، تصنیفی بوده است که

سیاهان می خوانده اند.

(۱۰) داد و فریاد.

در بهمن ماه ۱۳۰۷ قانون منع خرید و فروش برده در خاک ایران، و آزادی برده در موقع ورود بکشور، بشرح زیر بتصویب رسید :

**ماده واحده -** در مملکت ایران هیچکس بعنوان برده « شناخته نشده و هر برده بمجرد ورود بخاک یا آبهای ساحلی ایران « آزاد خواهد بود . هر کس انسانی را بنام برده خرید و فروش « کرده، یارفتار مالکانه دیگری نسبت بانسانی بنماید و یا واسطه « معامله و حمل و نقل برده بشود محکوم بیک الی سه سال حبس « تأدیبی خواهد گردید . »

**تبصره:** هر يك از مأمورین دولتی مكلف است بمحض « اطلاع یا مراجعه کسی که مورد معامله یارفتار بردگی شده است فوراً « وسائل استخلاص او را فراهم آورده، برای تعقیب مجرم بنزدیکترین « یارکة بدایت اطلاع دهد .»

در تاریخ دهم اسفند ۱۳۳۷ قانون مربوط بالحاق دولت ایران به «قرارداد تکمیلی منع بردگی و برده فروشی و عملیات و دستگاههای مشابه بردگی» بشرح زیر بتصویب مجلسین شور او سنارسید، و بمورد اجرا گذاشته شد :

**« ماده واحده -** قرارداد تکمیلی منع برده فروشی و « عملیات دستگاههای مشابه بردگی که در تاریخ هفتم سپتامبر ۱۹۵۶ « مطابق شانزدهم شهریورماه ۱۳۳۵ در مقر دفتر اروپائی سازمان « ملل متحد (ژنو) بامضاء رسیده و مشتمل بر يك مقدمه و شانزده ماده « است، تصویب و بدولت اجازه الحاق را میدهد . »

قانون فوق که مشتمل بر ماده واحد و يك مقدمه و متن قرارداد زیر است، پس از تصویب مجلس سنا در جلسه یکشنبه ۱۲۳/۱۳۳۷ بتصویب مجلس شورای ملی رسید .

قرارداد تکمیلی منع بردگی و برده فروشی و عملیات و ترتیباتی که مشابه بردگی است :

**« مقدمه:** نظرباینکه آزادی حق ذاتی هر فرد بشر است ، « و باتوجه باینکه مردمان کشورهای ملل متحد، در منشور سازمان « ایمان خود را نسبت بمقام و قدر فرد بشر تأکید نموده اند . « و باتوجه باینکه اعلامیه جهانی حقوق بشر که از طرف مجمع « عمومی ملل متحد بعنوان کمال مطلوب و مشترك تمامی اقوام و ملل « اعلام شده ، مقرر میدارد که هیچکس در شرایط بردگی یا بحال « انقیاد نگاهداشته نخواهد شد . و بردگی و برده فروشی بتمامی « انحاء و اشکال آن نهی خواهد شد. و با قبول اینکه از زمان انعقاد « قرارداد بردگی در ژنو در ۲۵ سپتامبر ۱۹۲۶ ( که هدفش منع « بردگی و برده فروشی بود ) پیشرفتهای جدیدی در راه نیل باین « مقصود حاصل شده است و با اشاره بقرارداد کار اجباری مورخ « ۱۹۳۰ اقدامات بعدی که سازمان بین المللی کار نسبت به بیکاری یا کار « اجباری بعمل آورده است و با اذعان باینکه مع الوصف بردگی و « برده فروشی و رسوم و ترتیبات نظیر بردگی هنوز در کلیه نقاط جهان « ازمیان نرفته است، و بالاخره باتصمیم براینکه قرارداد سال ۱۹۲۶ « همواره بقوت خود باقی است. اکنون باید با انعقاد قرارداد تکمیلی « دیگری بمنظور تشدید اقدامات ملی و بین المللی در راه الغاء بردگی « و برده فروشی و رسوم و ترتیبات نظیر آن تکمیل شود. دول عضو قرارداد « فعلی در موارد زیر توافق حاصل میکنند. »

### بخش اول - رسوم و ترتیبات نظیر بردگی :

**« ماده اول -** هر يك از دولی که عضو قرارداد می باشند « کلیه اقدامات لازم قانونی و سایر اقدامات عملی را تدریجاً جهت « ممکن ساختن الغاء کامل یا متروك گذاردن ترتیبات مرسوم « ذیل در اسرع اوقات در هر نقطه که موجود باشد و اعم از اینکه تعریف «

« قضائی بردگی مندرج در ماده ۱ قرارداد بردگی منعقد در ژنو »  
 « ۲۵ سپتامبر ۱۹۵۶ شامل آنها باشد یا نباشد بعمل خواهد »  
 « آورد . »

**الف-** اجبار بخدمت در مقابل دین: یعنی حال یا وضعیتی  
 « که از تعهد مدیون نسبت بخدمات شخصی خود یا شخص دیگری که در »  
 « فرمان اوست، برای تضمین قرض ناشی میشود. در صورتیکه ارزش »  
 « آن خدمات بنحوی که صحیحاً تقویم شود بمصرف استهلاك »  
 « قرض نرسیده، طول مدت و نحوه آن خدمات محدود و مشخص »  
 « نباشد . »

**ب-** اصول بندگی رعایا: یعنی وضع یا حال رعیت که  
 « بموجب قانون یا عرف یا قرارداد مکلف باشد در زمین متعلق بفرد »  
 « دیگری زندگی و کار کند و برای فرد اخیر خدمات معینی را بادر یافت »  
 « اجرت یا رابگان انجام دهد و بهر حال حق تغییر وضع و حال خود »  
 « را نداشته باشد . »

**ج-** هر ترتیب یا رسومی که بموجب آن :

« ۱- ابوین یا قیم یا کسان و یا شخص یا عده ای اشخاص »  
 « دیگر، زنی را بدون اینکه وی حق استنکاف داشته باشد، بشخص »  
 « دیگری وعده دهند یا بزوحیت او در آورند؛ و در ازاء این امر مبتلی »  
 « وجه نقد، یا جنسی دریافت نمایند . »

« ۲- شوهر یا اقوام شوهر یا طایفه ای او، حق داشته باشند »  
 « در مقابل اخذ وجه یا بطریق دیگر زن را بدیگری واگذار »  
 « کنند . »

« ۳- زنی پس از مرگ شوهر بشخص دیگری بارث »  
 « برسد . »

**د-** هر گونه رسوم و ترتیباتی که بموجب آن کودک یا  
 « فرد غیر بالغ (کمتر از ۱۸ سال) توسط یکی از ابوین خود یا »  
 « هر دوی ایشان یا توسط قیم در ازای اخذ وجه یا بدون اخذ وجه »

« بمنظور تمتع از کودک یا فرد غیر بالغ، یا استفاده از کار او بشخص »  
 « دیگری تسلیم شود . »

**ماده دوم-** بمنظور تسریع در خاتمه دادن برسوم و  
 « ترتیبات مذکور در بند ج از ماده اول این قرارداد، دولی که اطراف »  
 « این قرارداد می باشند متعهد میشوند که هر کجا مناسب باشد حداقل »  
 « متناسبی برای سنین ازدواج معلوم کنند، و ترتیبی بدهند که طرفین »  
 « ازدواج باسانی بتوانند در برابر مقام دولتی یا مقام روحانی صالح، »  
 « رضایت خود را بیان نمایند و مراسم ثبت ازدواج را تشویق »  
 « نمایند . »

### بخش دوم برده فروشی:

**ماده سوم-۱-** عمل نقل و انتقال برده از یک کشور  
 « بکشور دیگر، یا اقدام باین امر یا استفاده از هر قبیل وسیله نقلیه »  
 « مخصوص حمل غلام یا معاونت در این موارد، در قوانین کشورهای »  
 « که اصحاب این قرارداد می باشند جرم شناخته شده و مرتکبین باین »  
 « جرم بمجازاتهای شدید خواهند رسید . »

**۲- الف-** دولی که اطراف این قرارداد می باشند، کلیه  
 « اقدامات مؤثر راجعت جلوگیری از حمل بردگان توسط کشتی ها »  
 « و طیاراتی که بنصب پرچم آن دول مجازاند، بعمل خواهند آورد . و »  
 « کسانی را که مرتکب چنین اعمال شوند یا از پرچمهای ملی باین »  
 « منظور استفاده کنند مجازات خواهند نمود . »

**ب-** دولی که اطراف این قرارداد اند، کلیه اقدامات  
 « مؤثر را بعمل خواهند آورد تا بندرها و فرودگاهها و سواحل ایشان »  
 « جهت حمل و نقل بردگان مورد استفاده قرار نگیرد . »

**۳- دولی که اطراف این قرارداد اند بمنظور اینکه اقداماتی**  
 « را که در مبارزه با برده فروشی بعمل می آورند عملاً هم آهنگ سازند. »  
 « اطلاعات لازم را با یکدیگر مبادله خواهند کرد، و از هر مورد »  
 « برده فروشی و هر اقدامی که جهت ارتکاب این جرم صورت گیرد و از »

« آن آگاه شوند یکدیگر را باخبر خواهند ساخت . »

### بخش سوم- بردگی و ترتیبات و رسوم نظیر بردگی:

**ماده پنجم-۱-** در کشوری که بردگی، با ترتیبات مرسوم «  
در ماده اول این قرارداد، هنوز در آن بکلی ممنوع یا متروک نشده  
است عمل مثله کردن یا داغ کردن یا داغ زدن یا علامت گذاردن بر  
شخصی که تحت انقیاد است، بمنظور مشخص ساختن و بقصد  
عقوبت او یا بهر دلیل دیگر یا معاونت در این اعمال طبق قوانین  
دولی که اصحاب این قرارداد اند، جرم کیفری محسوب خواهد شد .  
مرتکبین مسلم آن مجازات خواهند گردید . »

**۲-** باتوجه بمقررات بند مقدماتی ماده اول این قرارداد  
مقررات بند اول این ماده ضمناً شامل عمل اغواء دیگری باینکه  
خود یا فرد تحت تکفل خود را تحت انقیاد در آورد (در صورتیکه  
این وضع ناشی از ترتیبات یا رسوم مذکور در ماده اول باشد )،  
و همچنین اقدام باین اعمال و معاونت در ارتکاب آنها، عضویت  
دسته‌ای که بقصد ارتکاب آنها تشکیل شده باشد، خواهد بود .

### بخش چهارم- تعریفات :

**ماده هفتم-** در مورد قرارداد فعلی :

**الف-** بردگی بنحوی که در قرارداد بردگی مورخ ۱۹۲۶  
تعریف شده است بمعنی حال یا وضع کسی است که اختیارات  
ناشیه از حق مالکیت، کلاً یا جزئاً نسبت باو اعمال میشود. و برده  
کسی است که در چنین حال یا وضعی باشد .

**ب-** منظور از شخص تحت انقیاد، کسی است که در حال یا  
در وضع ناشی از هر یک از ترتیبات و رسوم مذکور در ماده اول  
این قرارداد بسر می برد .

**ج-** برده فروشی بمعنی و شامل کلیه اعمالی است که  
بمنظور اسارت و تملک یا واگذاری شخص بقصد تنزل دادن او  
بدرجه بردگی یا غلامی صورت می گیرد. و همچنین بمعنی و شامل کلیه

« اعمالی است که بعنوان تملک بر روی برده بمنظور فروش یا مبادله  
انجام می گیرد . و ضمناً کلیه اعمال مربوط بانقال حق تملک از  
طریق فروش یا مبادله نسبت بشخصی که بقصد فروش یا مبادله  
تحت تملک قرار گرفته و همچنین بطور کلی هرگونه تجارت یا حمل  
و نقل برده اعم از اینکه بر هر نوع وسیله نقلیه انجام شود . »

### بخش پنجم - همکاری و ارتباط و مبادله اطلاعات بین اطراف این قرارداد.

**ماده هشتم-۱-** دولی که اطراف این قرارداد اند، تعهد  
می کنند که جهت اجرای مقررات فوق الذکر از مساعدت یکدیگر  
دریغ نوزند، و با سازمان ملل متحد نیز در این زمینه همکاری  
نمایند .

**۲-** اطراف قرارداد تعهد میکنند رونوشتی از کلیه  
قوانین و مقررات و اقدامات اداری که جهت اجرای مقررات این  
قرارداد اتخاذ نموده، یا بمرحله اجرا گذارده اند، بدیر کل سازمان  
ملل متحد تسلیم کنند .

**۳-** دیر کل اطلاعاتی را که طبق بند ۲ این ماده دریافت  
داشته است، بسایر اطراف قرارداد و شورای اقتصادی و اجتماعی  
بعنوان مدرک تسلیم خواهد نمود. تاشوری در کلیه مباحثاتی که بمنظور  
توصیه های جدید جهت لغو بردگی و برده فروشی و ترتیبات و رسوم  
مذکور در این قرارداد می خواهد بعمل بیاورد، از آنها استفاده نماید.

### بخش ششم- مقررات نهائی :

**ماده نهم-** نسبت باین قرارداد هیچگونه قید و شرطی  
پذیرفته نیست .

**ماده دهم-** هرگونه اختلافی که درباره تفسیر یا اجرای  
این قرارداد بین دول اطراف آن بروز نماید، و از طریق مذاکره  
برطرف نشود، بنا بتقاضای هر یک از اطراف دعوی بدیوان دادگستری  
بین المللی ارجاع خواهد شد . مگر آنکه اطراف دعوی در خصوص



« راه حل دیگری توافق نمایند. »

**ماده یازدهم - ۱-** این قرارداد تا تاریخ اول ژوئیه « ۱۹۵۷ برای امضاء کلیه دول عضو سازمان ملل متحد یا عضو « مؤسسات اختصاصی تابعه آن، مفتوح خواهد بود. این قرارداد باید « توسط دول امضاء کننده بتصویب برسد. و اسناد تصویبی بدیر کل « سازمان ملل متحد تسلیم خواهد شد. مشارالیه مراتب را با اطلاع دولی « که قرارداد را امضاء می کنند و بآن ملحق می گردند خواهد « رسانید. »

**۲-** پس از تاریخ اول ژوئیه ۱۹۵۷ این قرارداد برای « الحاق کلیه دول عضو سازمان ملل متحد یا مؤسسات اختصاصی تابعه « یا سایر دولتهائی که دعوتنامه الحاق از طرف مجمع عمومی سازمان « ملل متحد برای آنها ارسال شده است، مفتوح خواهد بود. الحاق « بقرارداد با تسلیم سند رسمی آن بدیر کل سازمان ملل متحد انجام « خواهد شد. و دیر کل مراتب را بدول امضاء کننده قرارداد ودولی که « بآن ملحق شده اند اطلاع خواهد داد. »

**ماده دوازدهم - ۱-** این قرارداد نسبت بکلیه سرزمینهای « غیر مختار و تحت قیمومت و مستعمره و غیر مستقل که یکی از دول « اطراف قرارداد عهده دار روابط خسار جی آنهاست بمورد اجرا « گذاشته خواهد شد. »

« دولت ذیعلاقه بارعایت مقررات بند ۲ این ماده هنگام « امضاء یا تصویب یا الحاق بقرارداد سرزمینهای غیر مستقل یا « سرزمینهای را که قرارداد در اثر امضاء یا الحاق یا تصویب مزبور « در مورد آنها اجرا خواهد شد، اعلام خواهد نمود. »

**۲-** در هر مورد که رضایت قبلی سرزمین غیر مستقل بموجب « قوانین اساسی یا عرف دولت ذیعلاقه یا سرزمین غیر مستقل لازم « باشد، دولت ذیعلاقه سعی خواهد کرد ظرف ۱۲ ماه از تاریخی که « قرارداد را امضاء نموده، رضایت سرزمین غیر مستقل را تحصیل «

« نماید. و هر موقع رضایت مزبور جلب شد دولت مستقل مسئول « مراتب را بدیر کل اعلام خواهد نمود. »

« این قرارداد نسبت بسرزمین یا سرزمینهای که در اعلامیه « مزبور نامبرده شده از تاریخ وصول آن توسط دیر کل بمورد اجرا « گذارده خواهد شد. »

**۳-** پس از انقضاء مدت ۱۲ ماه مذکور در ماده ۲ « این ماده، دولی که اطراف این قرارداد اند نتایج مذاکرات خود را « با سرزمینهای غیر مستقل، که خود عهده دار روابط خارجی آنها « هستند، و احتمالا رضایت آنها در خصوص اجرای این قرارداد جلب نشده « با اطلاع دیر کل خواهد رسانید. »

**ماده سیزدهم - ۱-** این قرارداد از تاریخی که دو « دولت بدان پیوندند لازم الاجراء خواهد بود. «  
**۲-** این قرارداد از آن پس نسبت بهریک از دول و سرزمینها « از تاریخ تسلیم سند تصویبی یا الحاقی آن دولت با اطلاع مبنی « بر اجراء قرارداد در آن سرزمین، قابل اجرا خواهد بود. »

**ماده چهاردهم - ۱-** اجرای این قرارداد بادوار متوالی « سه ساله تقسیم خواهد شد. و دوره اول از تاریخ لازم الاجراء شدن « قرارداد طبق بند ۱ ماده سیزدهم شروع خواهد شد. »

**۲-** هریک از دول اطراف قرارداد میتواند ششماه قبل از « انعقاد هریک از دوره های سه ساله، با اعلام قصد خود بدیر کل، قرارداد « حاضر را فسخ نماید. دیر کل ابلاغیه مزبور و تاریخ وصول آنرا « با اطلاع سایر اطراف قرارداد خواهد رسانید. »

**۳-** اعلام فسخ قرارداد پس از انقضای دوره سه ساله مزبور « واجد اثر خواهد بود. »

**۴-** در مواردیکه مقررات ماده ۱۲ این قرارداد نسبت « بسرزمین غیر اصلی و تحت اداره یکی از اعضاء بمورد اجراء « گذارده شود، عضو مزبور میتواند در هر تاریخی بعد از آن بارضایت «

« سرزمین ذی‌علاقه، خطاری دائر بر فسخ این قرارداد بطور مجزی در »  
 « مورد آن سرزمین بدیرکل تسلیم نماید . در اینصورت اعلام »  
 « فسخ قرارداد یکسال پس از وصول اخطار از طرف دیرکل قابل »  
 « اجرا خواهد بود، و دیرکل وصول اخطار و تاریخ آنرا با اطلاع »  
 « سایر اطراف قرارداد خواهد رسانید . »

« ماده پانزدهم - این قرارداد، که متون انگلیسی و »  
 « اسپانیائی و چینی و روسی و فرانسوی آن متساویاً معتبراند ، در »  
 « بایگانی دیرخانه سازمان ملل متحد ضبط خواهد شد . »

« دیرکل نسخه‌های مصدق آنرا جهت ارسال بدول اطراف »  
 « این قرارداد و همچنین دول عضو سازمان ملل متحد و مؤسسات اختصاصی »  
 « تابعه آن تهیه خواهد کرد . »

« بنا براتب فوق امضاء کنندگان زیر با اختیار کامل از دول »  
 « متبوعه خود، قرارداد را در تاریخی که مقابل امضاء ایشان مندرج است »  
 « امضاء نموده‌اند . »

« (در دفتر اروپائی سازمان ملل متحد در ژنو روز هفتم »  
 « سپتامبر ۱۹۵۶ تهیه شده ) (۱) . »

## فصل پنجم

### بردگی در حال حاضر

با آنکه در اثر مبارزات متوالی، جلوگیری از خرید و فروش غلام در کلیه نقاط عالم بصورت قانونی درآمده و یکقسمت از مقررات هر کشوری باین امر اختصاص داده شده است، متأسفانه باید گفت این همه جار و جنجال و فعالیت و مبارزه عملاً نتیجه مثبتی نداده، با اینکه داکین و مراکز برده فروشی بسته شده و حمل و نقل غلامان تاحدی متروک گشته است، معذالک بردگی و برده‌داری، بمعنای واقعی خود، هنوز هم در بسیاری از کشورها و حتی ممالک مرفعی شیوع دارد . و چون اقدامات سابق نتوانسته است بکلی آثار استثمار فرد از فرد را معدوم سازد، لذا مجامع بین‌المللی همواره در جستجوی راه حلی برای این منظور بوده و با وضع مقرراتی سعی می‌کنند عموم را از نعمت آزادی و مساوات برخوردار سازند . مثلاً مجمع عمومی سازمان ملل متحد، ماده چهارم اعلامیه جهانی حقوق بشر مصوبه دهم دسامبر ۱۹۴۸ (۱۹/۹/۱۳۲۷ شمسی) را بجلوگیری از برده‌فروشی و منع بردگی اختصاص داده و گفته است :

«احدی را نمیتوان در بردگی و بندگی نگاهداشت . و داد و»

«ستد بردگان بهر شکل که باشد، ممنوع است.»

و یا شورای امنیت همین سازمان در هفدهمین جلسه خود بسال

(۱) متن ماده واحده و قرار داد تکمیلی مندرج در صفحات ۲۵۸ تا آخر

این صفحه، از کتاب «بردگی در حقوق بین‌الملل» نگارش منصور راستین نقل شده است .

۱۹۵۴ با ۱۳ رأی موافق در قبال ۲ رأی مخالف و ۳ رأی ممتنع سیستم کار اجباری را، مخصوصاً در مواردیکه بعنوان وسیله‌ای برای اعمال فشارهای سیاسی بکار برده میشوند، ممنوع ساخت. همین امر موجب شد که شوروی و کشورهای اقماری آن از کلیه ملل بخواهند که بکنوانسیون بین‌المللی بردگی منعقد در سال ۱۹۲۶ پیوندند. معذالك چون مصوبات مجامع بین‌المللی فعلاً ضمانت اجرائی ندارد، بحصول نتایج درخشانی در امر الغاء بردگی، بانواع صور و اشکال آن، نمی‌توان امیدوار بود. شاید در آینده موجباتی فراهم شود که دولتها در مقام پای بندی با اصول اخلاق و ارزشهای انسانی، عملاً در طریق مبارزه با بردگی فرد و استثمار طبقاتی از راه تبعیض نژادی گامهای صادقانه و خارج از ریاکاریهای سیاسی بردارند.

طبق نشریه مورخه ۱۴ فوریه ۱۹۵۰ قسمت اقتصادی و اجتماعی سازمان ملل متحد، هم اکنون در آمریکا برای ساختن کلیسای جدیدی در سن سباستین، کارگران بومی را بکار مجانی وامیدارند. فقط روزانه مقداری **کوکا** بآنها می‌دهند. در قسمتهای مختلفه آمریکا انواع بندگی متداول است. مثلاً صنفی از بندگان در نقاط کوهستانی و همچنین قصبات و مزارع، خدمات خانگی ارباب را انجام میدهند و در منازل آنان زندگی میکنند. بموجب گزارشهایی که در سال ۱۹۴۹ بدومین کنفرانس ممالک آمریکائی داده شد، در بسیاری از مناطق استوائی غالباً اعضای يك جمعیت دهنشین مجبورند در قبال حق استفاده از آب یا هیزم یا عبور از اراضی همسایه و اینگونه اموری بکروز، و موقع درو و یا بذرافشانی گاهی سه روز در مزرعه ارباب مجانی کار کنند. این قسم کار را **یاناپا** و اینگونه کارگر را **یاناپرو** می‌نامند.

بسیاری از کارگران گرچه واقعا غلام نیستند، ولی عملاً آنها را بعنوان گوناگون بردگی وامی‌دارند. مثلاً در برزیل برای نشان دادن نهالهای کائوچو و گردو و بهره‌برداری از آنها، قراردادهای عجیبی با کارگران منعقد می‌سازند. و آنها بموجب اینگونه تعهدات مجبورند در عمق جنگلها با شرائط نامناسبی صمغ کائوچو استخراج کنند؛ یا گردو بچینند.

همانطور که مالکین ایرانی بوسیله عطای قرضه با ربح گراف بر عایای خود، ایشان را همیشه مقروض و گرسنه نگاه می‌داشتند (۱) تا بهتر بتوانند بر آنها حکومت کنند؛ متأسفانه متمولین و کارفرمایان آمریکائی نیز مقداری مواد غذایی و ابزار کار و اسباب منزل و لباس را بیهای گراف بکارگران داده، آنها را بده کار ساخته، و تا مدت استهلاک دین بکار می‌کشند. این بیرحمان قیمت اشیاء را چندان گران و اجرت دستمزد کارگر را بحدی ارزان می‌کنند که وی در تمام مدت زندگی در گرو بدهی خویش است. و چه بسا که پس از مرگ او، هنوز ارباب طلبکار است. در این صورت پسر بزرگش باید جانشین پدر شده و چندان کار کند تا دین پدر ادا گردد. بدین ترتیب اغلب ملاکین آمریکای جنوبی حدود هزار نفر از اینگونه بندگان را در اختیار دارند. هم اکنون اگر غلامی در آمریکا از ملك ارباب فرار کند پلیس او را دستگیر و در زندانهای مجردي که برای همین منظور در مزارع ساخته شده محبوس می‌سازند. مفاد روزنامه‌ها و مجلاتی که فعلاً منتشر می‌شوند، و همچنین گزارشهای که بسازمان ملل متحد داده شده است، میرساند که هم اکنون در بیشتر

(۱) در چاپ اول نوشتم «میدارند». اکنون باید بنویسم «می‌داشتند». زیرا

اجرای مقررات اصلاحات ارضی بر رژیم ارباب و رعیتی پایان داد.

ایالات جنوبی آمریکا سازمانهایی که از سابق بصد بردگان اقدام می کردند. هم اکنون نیز فعالانه علیه سیاهان مبارزه می کنند. اداره این سازمانها اغلب توسط کسانی صورت می گیرد که براههای گوناگون از نژادپرستی منتفع می شوند. مهمترین سازمانهای طرفدار تبعیض نژادی فرقه متعصب **کوکلوکس کلان** است. این فرقه در پانزدهم دسامبر سال ۱۸۶۵ در شهر **پولاسکی (Pulaski)** واقع در ایالت تنسی توسط چند نفر از جوانان تشکیل شد. این عده جمعیت خود را با نام **کاکلوس** که اسمی یونانی بود، نامیدند. ابتدا بمنظور تفریح و درعین حال ارعاب سیاهانی که معتقد بخرافات بودند، شبها روپوشهای سفید پوشیده سراغ سیاه پوستان میرفتند. وگاهی درگورستانها بایجاد صحنههایی می پرداختند تا سیاهانرا مرعوب کنند. متأسفانه نتایج حاصله از این نوع امور بنفع سفید پوستان و زیان غلامان آفریقائی سابق، که بموجب مقررات جدید صاحب حق رأی و تبعه آمریکا شناخته می شدند، تمام گشت. بدین ترتیب عده دیگری از افراد ایالات جنوبی بفکر افتادند با قبول عضویت در این فرقه و دائر ساختن شعباتی از آن در شهرهای جنوب، مبارزه را بدینصورت ادامه دهند. این عده نیز بانواع جیل سیاه پوستان را ترسانده، وادار بقسم و سوگندهای موکد میکردند بحزب رادیکالها که طرفدار سیاهان می بود مراجعه ای نکنند.

بمرور افراد عضو کوکلوس کلان زبان خاصی برای مذاکرات خود تنظیم و ترویج کردند. و بر دائر اقتدار و نفوذ مشغول خود تا آنجا افزودند که رسماً موجودیت تشکیلاتشانرا بمردمان ساکن ایالات شمال اعلام، وبکشت و کشتارهای فجیع دست زدند. ابتدا چگونگی قتل

سیاهان همواره مکتوم می ماند. فقط گاهی در اخبار روزنامه ها خوانده می شد سیاهی را کشته اند. در سال ۱۸۷۰ روزنامه ها وجرائد اخبار حاکی از فجایع نظیر وقایع زیر را منتشر ساختند.

۱- هانری کراسبی سیاه پوست از اهالی پارکسویل را لینیچ کردند (۱) بهانه قتل او این بود که بخانه سفید پوستی مراجعه واز زن او سراغش را گرفته بود.

۲- روزها ۱۴ ژوئیه عده ای از مردم در شهر ایستمن، سیاه پوستی را لینیچ کردند. اتهامش این بود که بمعلم سفید خود تجاوز کرده است، ولی بعد معلوم شد دیگری بنام کلودمرتکب این کارگشته است و او را نیز لینیچ نمودند.

۳- افراد فرقه در ایالت تکزاس هشت نفر سفید پوست را که با اعمال خشونت در حق سیاهان موافق نبودند و نظر مساعدی درباره آنان داشتند، زنده باتش انداخته سوزاندند. این فرقه در سال ۱۹۲۵ تشکیلات وسیع در مراکز مختلف و اقتدار فراوان یافت. تا آنجا که عده اعضایش بچهار میلیون نفر رسید. وزمام امور ایالات کانزاس، ایندیانا، وکولورادورا باختیار گرفت. فعالیت های خرابکارانه ایشان منحصر بمناطق مذکور نمی شد. در سایر ایالات نیز بکشتار سیاهان و یا یهودیان و حتی کشیشان سفید پوست دست می زدند. تنها در طول دو سال در ایالت جئورجیا دویست نفر سیاه پوست را لینیچ کردند. از جمله گردانندگان این جمعیت، روزنامه نگاری بنام **توماس ای واتسون** بود که مجله خود را تحت عنوان «**واتسن مگازین**» می نوشت و منتشر می کرد. این شخص که بمقام نمایندگی مجلس و

(۱) قطعه قطعه کردن مقتول را لینیچ گویند.

سنا توری نیز رسید، در مجله خود بنفع عقاید و نظرات گوکلوس کلانها تبلیغ مینمود، و چنین می نوشت :

« تنها کشتن بردگان کافی نیست . باید یهودیان و روحانیون »  
 « مسیحی رانیز از بین برد و اجتماع را از آلودگی پاک و منزه ساخت .. »  
 « سیاهان و حشیان حیوان صفی هستند که میخواهند زنان ما »  
 « را بعنف تصاحب کنند . یهودیان آزمندان ناپاکی هستند که »  
 « بزرگترین آرزوی شان تصاحب دنیا است . و کشیش ها کلیسا را دستاویز »  
 « مقاصد جنسی سرخورده خود قرار داده اند » (۱).

در بین جمعیت گوکلوس کلان رفته رفته افرادی پیدا شدند ، که آنرا بدستجات و فرق دیگری تقسیم کردند . بهترین و قوی ترین آنها چهار فرقه ی مخصوصی است بنام شوالیدهای ك،ك،ك، (K.K.K). رهبری این چهار گروه را شخصی باسم **رابرت شلتون** بعهده دارد . او معتقد است که سیاهان باید امریکا را ترك گویند و بسرزمینهای اصلی خود در قاره ی آفریقا بروند .

سازمان و تشکیلات گوکلوس کلان در فاصله سالهای ۱۹۲۵ تا ۱۹۳۹ رو بضعف گذاشت . عده ای از افراد فعال و تبار آن با اتهام قتل افراد بی گناه و هتك ناموس تحت تعقیب قرار گرفتند . و بزندانهای طولانی محکوم شدند . سیر قهقرائی آن از نظر عده اعضا بان حد رسید که جمیع آنها را حدود ده هزار نفر تخمین می زدند .

عناوین صاحبان مراتب سازمانی آن چنین است :

۱- رئیس کل جمعیت ، که او را **جادوگر بزرگ** می نامند .

(۱) نقل از کتاب بردگی در حقوق بین الملل .

۲- رئیس اداره درهر ایالت که ویرا **اژدهای بزرگ** گویند . این اداره سری است .

۳- معاون یا معاونین هر اژدها که **دیو سپید** خوانده میشوند .

۴- عضو جمعیت که او شبه یا **غول** خطاب می کنند .

بموجب مقررات جمعیت هیچ يك از اعضاء حق ندارد از اوضاع فرقه مطلبی بگوید . و حتی از آن نامی ببرد . سزای افشای اسرار جمعیت مطلقاً مرگ است .

مدتها وظیفه غولها و دیوان سپید آن بود که هر سیاه پوستی را در مکانهای مناسب به بینند او را با شلاق تا حد مرگ مضروب سازند . خانه های شان را بسوزانند . در خیابانها بصورتشان اسید بیناشند . مراکز تجمع آنانرا با دینامیت و سایر آلات منفجر شوند از بین ببرند .

برای آنکه در ایجاد رعب و وحشت بین سیاه پوستان توفیق بیشتری یابند ، دسته دسته از سیاهان را در مراکز مخصوصی جمع کرده ، آنها را شکنجه داده ، روزنامه نویسان سفید پوست را دزدیده با چشم بسته بمحل شکنجه سیاهان می بردند تا شخصاً ناظر جریان رفتار آنها باشند . سپس ایشانرا آزاد کرده ، می خواستند هر چه بیشتر در تشریح اوضاع رعب آور محل و وسائل و چگونگی شکنجه در مقالات خود شرح و بسط دهند .

اعضای فرقه گوکلوس کلان چه زن باشند یا مرد ، عموماً روپوشهای سفید رنگ و مخصوصی بتن کرده ، بسمت چپ یا هر دو طرف سینه خود نشانهایی می آویزند . کلاه آنها مخروطی شکل و دارای لبه ای است که روی بدنه کلاه بر گردانته شده ، و آنرا از کلاه کاغذیهای دلقکهای ما متمایز می سازد .

هفت سال پیش هنگامی که دکتر لو تر کینگ بمنظور اعتراض بعملیات تبهکاران مذکور، و تقاضای الغاء مقررات ناشی از تبعیضات نژادی و تصویب قوانینی در جهت تأمین حیثیت اجتماعی و حقوق سیاه‌پوستان، در شهر آلاباما میتینگی ترتیب داده برای پیمائی مشهور خود پرداخته بود، افراد کوکلوکس کلان نیز در کهن نشستند تا شکار خود را از میان جماعتی که حقوق انسانی خود را مطالبه می‌کردند انتخاب کنند. متأسفانه این دیوان سپید، زنی سفید پوست را که صرفاً بخاطر نوع دوستی بجمع تظاهر کنندگان پیوسته، از شیکاگو بآلایا آمده بود، طعمه خویش قرار دادند. جریان امر بدین قرار بود که پس از برگزاری مراسم، مسئولان میتینگ از شرکت کنندگان خواسته بودند آنها که وسیله نقلیه دارند پیادگان را سوار کنند و بمنزل برسانند. بانوئی ۳۹ ساله، که مادر پنج فرزند و سفیدپوست بود، جوان سیاهی را بنام **موتون** باتومبیل خود نشانید و رهسپار شیکاگو شد. خانم **ویولا لیوزو** در بین راه متوجه شد ماشینی که دارای چهار سر نشین است او را تعقیب می‌کند. سرعت خود افزود. ولی لحظه‌ای نگذشت. صفر گلوله‌هایی که از هفت تیر شخصی بنام **ویل کینز** که در ماشین سوار بود و شلیک می‌شد، در کوهستان طنین انداز گشت. او را پشت فرمان اتومبیل هدف قرار داد و کشت. موتون و ماشین هر دو بدره افتادند. خبر واقعه منتشر شد و افکار عمومی بهیجان آمد. خاصه از این نظر که خانم ویولا صاحب پنج فرزند بود. **لیندن جانسون** کمیسیونی را مأمور رسیدگی بجریان حادثه کرد. خوشبختانه چون یکی از چهار نفر مذکور عضو اداره اف، بی، آی، و مأمور نظارت و گزارش اقدامات افراد جمعیت کوکلوکس کلان بود، بزودی مجرمین را معرفی

کرد. کولی لردویل کینز شخصی بنام **مات مورفی** را که در دفاع از تبهکاران کوکلوکس کلان سوابق بسیار داشت، بعنوان وکیل خود معرفی کرد. این وکیل، که ممر معاش خود را از ننگین ترین درآمدها تأمین مینمود. ضمن ردشهادت مأمور اف، بی، آی، که خود بهنگام شلیک گلوله، کنار قاتل حضور داشت؛ و موتون، سیاه‌پوستی که بسختی جان از مهلکه بدر برده، بدادگاه شهر هانیویل در آلاباما احضار شده بود، اظهار کرد:

« من هرگز تصور نمی‌کردم روزی ناظر هم نشینی و »  
 « صحبت کمونیستها، سیاهان و غلامان سفیدپوست و یهودی در جمعی »  
 « بنام **سازمان ملل متحد** باشم. من سفیدپوست بودن خود افتخار »  
 « می‌کنم و حاضرم در راه تثبیت حقوق سفیدپوستان و برتری آنها »  
 « با سیاهان مبارزه کنم. من سفیدپوستانی را که حامی سیاهان می‌باشند »  
 « محکوم می‌کنم و آنها را غلامان سفیدپوست خطاب می‌کنم. آیا »  
 « شما می‌دانید یک سیاه‌پوست کیست؟ او جانوری است که خوب و بد »  
 « را از یکدیگر تشخیص نمی‌دهد و از انسانیت فقط حرف زدن را »  
 « یاد گرفته است. اختلاط نژاد با قوانین خدائی مسیح مغایرت دارد »  
 « و من برای اظهارات لیندن جانسن رئیس جمهوری آمریکا و همفکران »  
 « او پسیزی ارزش قائل نیستم. »

دادگاه پس از یک ساعت و چهل دقیقه شور، متهم را تبرئه و آزاد ساخت. کمال کوشش این وکیل جنایتکاران (که بعداً معلوم شد سرپرستی و گردانندگی مؤثر فرقه‌های ایالات جنوبی را بعهده داشته است) نتوانست خون بانوی بی‌گناهی را پایمال سازد. زیرا قبل از آنکه جلسات دادگاه تجدید نظر تشکیل شود در حادثه اتومبیل بتاریخ ۲۱ اوت ۱۹۶۵ کشته شد. صحنه‌های زیادی از فجایع سفیدپوستان در حق سیاهان میتوان بیان کرد. ولی چون ذکر سایر موارد مستلزم تکرار مطالب و گفته‌های

گذشته و از طرفی عموماً مربوط باصل تبعیض نژادی است، از درج آنها صرف نظر می کنیم. علاقمندان بمطالعه بیشتر بهتر است بکتابی که در زمینه سیاست تبعیض نژادی نوشته شده است، مراجعه فرمایند.

بهر حال هم اکنون در بیشتر نقاط آفریقا و آسیا نیز بردگی شایع است. حتی جمعی بطور قاچاق مشغول خرید و فروش غلام و کنیزاند. بدیهی است که جهل و بی فرهنگی و فقر عمومی اهالی این دو قاره اغلب آنها را بفروش نزدیکان، خاصه دختران خود مجبور می سازد.

در ساحل طلا (آفریقا) دختران شش ساله را برای جبران فقر مالی، بشوهران خارجی می دهند و در واقع می فروشند.

بردگی در نیژریا و مالزی (اقیانوسیه)، هونگ گونگ (چین)، سنگاپور، آفریقای استوایی فرانسه، هندوچین رایج بوده و در هونگ کونگ گاه گاهی غلامان جوان را، که موی تسه (۱) گفته می شوند، خرید و فروش می کنند. و نیز بعضی از اشخاص نیکوکار آنها را بفروندی خود انتخاب می نمایند. همچنین دختران زیبا را برای انجام امور منزل خریده و می فروشند.

طبق آماریکه تهیه شده است در کشور چین هم اکنون دو میلیون دختر زر خرید وجود دارد. و با اینکه رژیم آن تغییر کرده است هنوز هم بنا به نوشته برخی از مجلات، دلالان غلام در معا بر کودکان را علناً بمعرض فروش می گذارند (۲).

کار موی تسه ها قانوناً محدود و مشخص است. مثلاً باید بامور نظارت، پاسبانی، انتظامی و غیره اشتغال ورزند. اینان در اثر سختی معیشت پس

(۱) Mui tsai.

(۲) مجله نور جهان، سال دوم، شماره ۷.

از جنگ بین الملل دوم برای رهایی از رقبت دامن همت بکمر زده و در سنگاپور، مالزی، هنگ کنگ و غیره بمبارزه با بردگی پرداختند. در صنعا پایتخت یمن نیز برده فروشی علنی و رایج است. در این شهر هر هفته روزهای دوشنبه، بردگانی را که از سودان آورده اند در معرض خرید و فروش می گذارند (۱).

چنانکه می دانیم اهالی سودان از فقیرترین ساکنین کشورهای دنیا هستند؛ و چون از مهربانی و ملاطفت اعراب بیردگان مطلعند، از فروش بستگان و عزیزان خود بآنها ابا و امتناعی ندارند. زیرا کنیزانیکه در حرم سراها زندگی می کنند عملاً تفاوتی با زنان خواجه ندارند. فی المثل اگر یکی از کنیزان صاحب فرزندی از خواجه خود شود، وارث حقیقی او، آن کودک خواهد بود. این رسم در کلیه ممالک عربی که عادت برده داری هنوز در میان ایشان رایج است، عمومیت دارد.

قیمت کنیز متغیر و معمولاً حدود سی لیره انگلیسی است. در ایران نیز با اینکه قبلاً گفتیم در اصل هشتم متمم قانون اساسی مصوب ۲۹ شعبان ۱۳۲۵ قمری، ذکر شده است «اهالی مملکت ایران در مقابل قانون متساوی الحقوق خواهند بود.» و در بهمن ماه ۱۳۰۷ شمسی «قانون منع خرید و فروش برده در خاک ایران و آزادی برده در موقع ورود بمملکت» بتصویب رسید، ولی متأسفانه هنوز هم اشکال مختلف بردگی بصورت قاچاق وجود دارد. و حتی باستناد اخباری که در روزنامه ها و مجلات دیده و می بینیم در نقاط مرزی دختران را خرید و فروش کرده، بخارج می برند. نگارنده در سال ۱۳۲۸ که بزابل رفته بودم مخصوصاً شاهد فقر عمومی مردم آنجا و مناظر رقت آور ناشی از آن بوده و دیده ام که فرزندان،

(۱) مجله نور جهان، سال دوم، شماره ۷.

خاصه دخترانشان را می فروختند.

**دلایان دختران را بیهای صد تا پانصد ریال می خریدند و بافغانستان برده بیهای گزافی بافاغنه می فروختند.**

**مشهدی صدیف سنجولی** یکی از دلایانی بود که می گفت «چون افغانها بتعدد زوجات علاقمندند و هر مرد افغانی سه تا چهار زن اختیار می کند بانوی بی شوهر در آنجا کم است. لذا دختران را که ما از اینجا می بریم می خرند و بعنوان کنیز یا زوجه خود نگه میدارند.»

در مجله شماره هفت نور جهان مورخه مهرماه ۱۳۲۹ نوشته شده:

«یکی از مناطقی که هنوز غلامان را از آنجا برای فروش،

«یمن و سایر کشورهای عربی می برند، بلوچستان ایران است. باوجود»

«مقررات سختی که برای جلوگیری از این تجارت موجود است در»

«سال تخمیناً سیصد نفر غلام و کنیز از راه خلیج فارس به عربستان انتقال

«می یابند. این موجودات بدبخت بعلت سختی زندگی در میهن»

«خودشان باین کار تن می دهند.»

تا اواخر سال ۱۳۴۱ (۱۳۴۱/۱۱/۱۶) بیشتر رعایائی که در قراء اربابی زندگی می کردند بعنوان گوناگون مورد استثمار قرار می گرفتند. مالکین، زارعین خود را بامور پادوی، قاصدی، آشپزی، چوپانی و غیره واداشته، زنان آنها را بیچه داری، نان پزی، رختشوئی، و سایر امور خانگی و احیاناً کارهائی که بایه از ذکرشان صرف نظر نمود، مجبور می کردند.

در زابل برای بستن سد موقت و کندن نهرهائی که در اثر ریگ روان بر می شود، رعایا را بییکاری گرفته و همه ساله حدود دوهزار نفر را از قراء

سیستان جمع آوری و باین کار وامی داشتند (۱).

قبل از انقلاب سفید و انجام مجاهدتهای بی حد و حصری، که بحق باید گفت در سایه وحدت فرماندهی و تحت رهبری شاهنشاه آریامهر در راه بهبود اوضاع اجتماعی، اقتصادی و سیاسی کشور بعمل آمده است، بعضی از اهالی نواحی غرب و جنوب ایران بمقتضای فقر و بینوائی، دختران خود را می فروختند. چنانکه بموجب مندرجات روزنامه ها تا سال ۱۳۳۹ بعضی از تجاریهودی دختران ایرانی را بطور قاچاق خریده، بکشورهای مجاور و عربستان سعودی، می بردند تا در آنجا بمبالغ بیشتری بفروشند.

خبر زیر که در شماره ۱۰۳۳۱ روز ۲۰ مهر ماه ۱۳۳۹ روزنامه

اطلاعات درج شده بود، مؤید این مطلب است:

**«برده فروش خلیج فارس دستگیر شد»**

**«دولت ایران از مدتها پیش در تعقیب این شخص بود»**

«خبرنگار ما دربندر کنگان گزارش میدهد چندروز قبل»

(۱) چون رضاشاه کبیر اراضی سیستان را میان رعایا تقسیم کرده، بهر زارع سیستانی يك يا چند سهم زمین داد؛ در آن موقع مقرر فرمود هر مالکی بنسبت سهم خود در خفرا نهار و بستن بندهای مختلف شرکت کند. پس از واقعه شهریور ۱۳۲۰ رفته رفته خوانین محلی با ایجاد قحطیهای مصنوعی، که زارع را بفروش سهام اراضی خود مجبور مینمود، و تضيیقات دیگری زمینهای زراعتی را بتملك خود در آورده، آنها را از هستی ساقط ساختند. تا آنجا که زارع زابلی در اثر فقر علف میخورد؛ و از ساقه نیهای کنارها مون بنام محلی **مړك** تغذیه میکرد. معذالك بعضی از مالکین بیرحم همچنان او را برای آبیاری سراسر آن ناحیه بکندن رودخانهها و بستن بندهای موقتی، قبل از احداث سدهای اساسی **كوهك و زهك** مجبور به بیگاری کرده، بدان جنبه عرف و عادت محلی داده بودند.



« مرد ۹ ساله‌ای بنام حسن جابر تبعه شیخ نشین قطر، که از مدت‌ها پیش « در بنادر و جزایر خلیج فارس برده فروشی میکرد، بوسیله آقای خوبانی رئیس گمرک کنگان دستگیر شد. حسن جابر قصد داشت دو دختر « ۱۳ ساله و ۸ ساله و یک زن و دو پسر را برای فروش به شیخ نشینهای « خلیج فارس ببرد. ولی در منطقه مرزی (عسلو) بازداشت گردید و « قرار است تحویل مقامات انتظامی بندر بوشهر گردد. خبر نگار ما در « گزارش خود اضافه می‌کند گفته می‌شود این شخص همان شیخ حسن « جابر برده فروش معروف است که دولت ایران از مدت‌ها پیش در تعقیب « وی بود و این بار هنگامیکه قصد داشت برده‌های خود را بوسیله موتور « لنج یکی از شیخ نشینهای خلیج فارس ببرد به چنگ عدالت گرفتار « شد. ضمناً بقرار اطلاع این شخص یکی از دخترهای خردسال نیز « تجاوز کرده است » .

### بشر دوران فتح‌ماه وزهره باید بگرید زیرا :

- قرن‌ها پس از ندای آسمانی قرآن که فرمود:  
« ای مردم ، ما شمارا مرد وزن آفریدیم. و بگروه‌های نژادی و طایفه‌ای درآوردیم، تا هم را بشناسید . آنکه پرهیزکارتر است، نزد خدا گرامی‌تر است » .  
- صدها سال فداکاری و جانبازی توده‌های وسیعی از انسانها در راه الغاء و محو بردگی .

- سالها پس از تصویب هزاران قوانین و مقررات ضد بردگی .

- بیست و دو سال پس از تصویب اعلامیه حقوق بشر .

هنوز هم عالم مسیحیت و دستگاه روحانی پاپ که خود را منادی و معلم اخلاق در قرن مقرون به بیست و یکم پس از میلاد مسیح (ع)، معرفی می‌کند،

کنیز گرفتن از دختران هندی و خرید و فروش آنان را مشروع و جایز می‌داند . مفتضح‌تر آنکه این بینوایان را کشیش هندی از ایالت کرا لا می‌خرد، و بکشیش اروپائی می‌فروشد، تا در صومعه‌های اروپا، آنجا که دختران، دیگر هرگز راهبه نمی‌شوند ، در مقام بردگان زر خرید ، باطاعت از مقررات کلیسا، مجبور بترك دنیا شوند. و بصورت خواهران مقدس درآیند!!  
شرم آورتر آنکه، کنیزان تیره‌روز را بحضور پاپ اعظم، که قطعاً بمناسبتی باید گفت از ماجرا بی‌خبر بوده است ، برده و آنها را تقدیس



« یکی از چند دختر اهل ایالت «کرا لا»ی هند که به يك دیر در ایتالیا فروخته « شده بود، بعلت ناراحتی عصبی و دلتنگی در حالت بیماری شدید به هند « پس فرستاده شد. » (۲) .

(۲) نقل از روزنامه کیهان شماره ۸۱۳۹ مورخ ۱۳۴۹/۶/۲ .

کرده، دختر بیمار بدبختی را، که فقر و رنجوری، برهنگی و گرسنگی او و ملیونها نفر نظائر وی حاصل سیاستهای سبعانه قدرتمندان و دولت‌های مقتدر روی زمین است، بجای مداوا، بعنوان کالای معیوب، نزد فروشنده‌اش بهند پس فرستاده‌اند !!

این است دنیای روحانی آنها، که خود را متمدن و مرفعی‌ترین جوامع بشری در قرن بیستم و عصر تسخیر کرات آسمانی می‌خوانند !!!  
چه خوش گفت آنکه فرمود:

«اذا فسد العالم، فسد العالم».

« وقتی که دانشمند فاسد شد، عالم فاسد میشود».

باخبار زیر که عیناً از روزنامه کیهان شماره ۸۱۳۰ مورخ دوشنبه دوم شهریور ماه ۱۳۴۹ نقل میشود توجه فرمائید:

### «جنجال بزرگ در دنیای مسیحیت»

- « صومعه‌های اروپا ۲۰۰۰ «راهبه» از هند خریدیده‌اند!
- « قیمت هر «راهبه» ۵۵۰۰ تومان است .»
- « يك كشيش هندی واسطه این تجارت تازه شده بود .»

«هفته‌نامه معروف ساندی تایمز، چاپ انگلستان، دیروز « طی گزارش بزرگی ادعا کرد که دیرهای زنان تارك دنیا در سراسر « اروپا، چون امیدی به تقاضای داوطلبان جدید نداشتند، دختران « روستایان هندی را از فرقه کاتوليك «کراالا» در جنوب غربی هندوستان»

« خریداری کرده‌اند. « ساندی تایمز» که يك نشریه مستقل است، « گزارش داد تعداد کل دخترانی که باین ترتیب به اروپا آورده شده‌اند» « بوسیله واتیکان در حدود ۱۲۰۰ نفر تخمین زده شده است.»  
« تحقیقات نشان داده است که تعداد واقعی این دختران، « بیشتر از آماری است که واتیکان عرضه کرده است و تقریباً به ۱۵۰۰ « تا ۲۰۰۰ نفر یا حتی بیشتر می‌رسد.»

« این روزنامه اضافه می‌کند که دیرهای راهبگی، برای « هر يك از دختران، بین ۲۵۰ تا ۲۰۰ پاوند (۴۵۰۰ تا ۵۵۰۰ تومان) « پرداخته‌اند که جمعاً در حدود ۳۰۰۰۰۰ پاوند (۵۵۰۰۰۰۰ « تومان) می‌شود.»

« ساندی تایمز « می‌نویسد که دیرهایی را در انگلستان، « ایتالیا، فرانسه و آلمان که در این تجارت دست داشته‌اند می‌شناسد، « دیرهای اسپانیا نیز از قرار معلوم دارای دختران «کراالا» بی هستند و « گفته میشود که حتی آمریکا هم از این تجارت راهبه، مستثنی نبوده « است .»

« ساندی تایمز» گزارش داد که این ماجرا آنقدر پیچیده و « بفرنج است که واتیکان پس از يك سال تحقیق و بررسی دقیق، هنوز « نسبت به حقایق این ماجرا مطمئن نیست. اکنون آوازه این رسوایی « از دروازه‌های واتیکان پای بیرون گذاشته است.»

« روزنامه مزبور، نام دو دیر ایتالیائی را که به تجارت « دختران هندی اشتغال داشته‌اند فاش کرده است.»

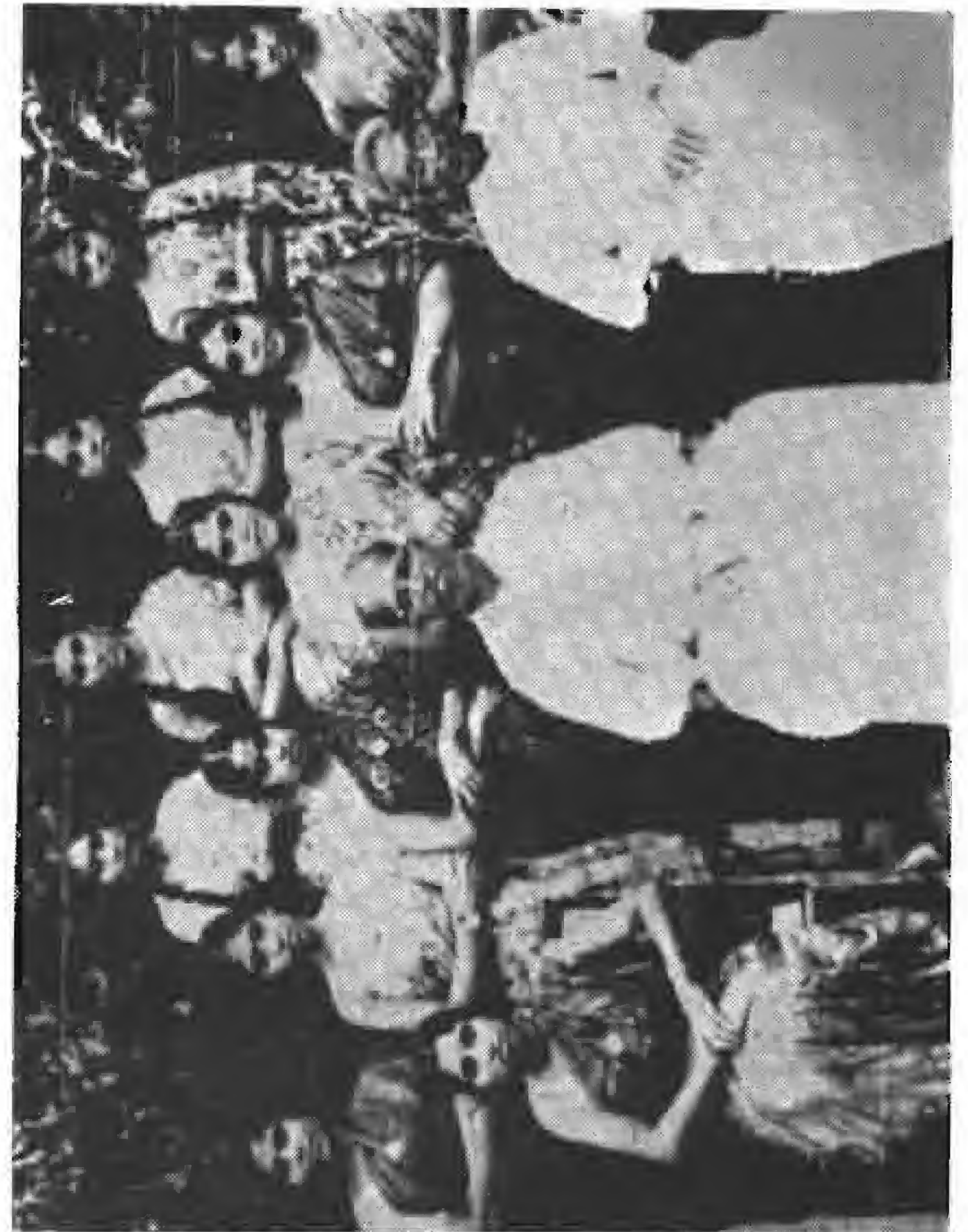
« بنا بنوشته روزنامه، مشکل داوطلبان جدید، با كمك يك « كشيش هندی موسوم به «سير ياك پوتن پورا» که اداره انستیتوی « مذهبی «نیرمالا بهاوان» را در «کراالا» بعهده دارد، حل شده است.»  
« ساندی تایمز» اضافه می‌کند که یکی از دیرهای ایتالیایی، « با « پوتن پورا» تماس گرفته و در مقابل ارسال ۳۰۰۰ پاوند « ( ۵۵۰۰۰ تومان )، از او خواسته است که ۱۲ دختر برایش « بفرستد .»

« در دسامبر ۱۹۶۸، ۱۱ تن ازدختران وارد دیر شدند و »  
 « دختر دوازدهمی بکلی مفقود شد. »  
 « مقامات رسمی واتیکان دیروز گفتند که این ماجرا، خشم »  
 « و ناراحتی واتیکان را برانگیخته است. »  
 « سخنان روزنامه «ساندی تایمز»، دیشب طی بیانیه‌ای از »  
 « طرف «پاپ پل ششم» تکذیب شد، ولی یکی از مقامات واتیکان »  
 « گفت که «اندکی حقیقت» در گزارش مزبور وجود دارد. »  
 « مقام مزبور گفت: »  
 « این اتهامات تا حدودی حقیقت دارند. البته در بعضی »  
 « از موارد مبالغه شده و بعضی دیگر را روزنامه برای جلب توجه، آب »  
 « و رنگ مخصوص زده است. »  
 « مقامات دیگر واتیکان، دیروز گفتند که مامورین کلیسای »  
 « کاتولیک، مشغول بررسی گزارش روزنامه انگلیسی هستند، منابع »  
 « مزبور اضافه کردند که مقامات فرقه‌های مذهبی، مشغول جمع‌آوری »  
 « اسنادی در این باره بوده‌اند. »  
 « جیوانی بنلی، دبیر کشوری واتیکان دستور داده است »  
 « که مقامات کلیسا، اطلاعات لازم را جمع‌آوری کنند تا بعداً بتوان »  
 « بیانیه‌ای برای روشن کردن این موضوع انتشار داد. »  
 « در ماه ژوئن گذشته که گزارش مشابهی در یک روزنامه »  
 « دیگر بچاپ رسیده بود، سخنگوی واتیکان، موضوع خرید »  
 « دختران روستائی را «مجموعه‌ای از اراجیف» نامیده بود. »  
 « منابع واتیکان گفتند که ممکن است بعضی از دیرها، خرج »  
 « سفر دختران هندی را که مشتاق تحصیل و نیل به راهبگی بوده‌اند، »  
 « پرداخته باشند. ولی بنظر نمی‌رسد که عملاً «خرید و فروشی» انجام »  
 « شده باشد. »

روز بعد روزنامه کیهان در شماره‌ی ۸۱۳۱ خود چنین نوشت:

« سیریاك پوتن پورا، کشیش هندی که اعتراف کرده است »

« که طی شش سال گذشته، حداقل ۵۰۰ دختر را از ناحیه «کرالا» »  
 « (هندوستان) به دیرهای راهبگی اروپا اعزام کرده است، گذرنامه »  
 « خود را به مقامات دولتی تسلیم کرد. »  
 « خبرگزاری هندوستان گزارش داد که این عمل کشیش »  
 « مزبور، متعاقب دعوتی انجام گرفته است که بنگاه سخن پراکنی »  
 « انگلستان (بی.بی.سی) از او برای يك مصاحبه تلویزیونی درباره »  
 « نقش وی در جریان تجارت و فروش راهبه باروپا، بعمل آورده است. »  
 « از سوی دیگر، روزنامه «استیتس من» نیو دهلی، دو عکسی »  
 « را که از خانقاه کشیش «پوتن پورا» گرفته بود، چاپ کرد. »  
 « در این خانقاه، دختران هندی قبل از اعزام باروپا مورد »  
 « آموزش قرار می‌گرفتند. »  
 « یکی از عکسها «پاپ پل» رهبر کاتولیک جهان را نشان می‌دهد »  
 « که گروهی از دختران «کرالا» را قبل از رفتن به دیرهای راهبگی، در »  
 « واتیکان تقدیس می‌کند. »  
 « کشیش «پوتن پورا» به خبرنگار «استیتس من» گفته »  
 « دختران من، تنها دخترانی بودند که بمحض رسیدن به رم، از طرف »  
 « پاپ تقدیس می‌شدند. »  
 « کشیش مزبور قبلاً گفته بود که هنگام سفری به واتیکان، »  
 « پاپ، او و کارش را مورد ستایش قرار داده است. »  
 « در رم، یکی از مقامات واتیکان گفت که «پوتن پورا» در »  
 « سال ۱۹۶۴ به محضر پاپ راه یافته و تقدیس شده است. ولی این »  
 « دلیل نمیشود که پاپ، اطلاع کاملی از کار و حرفه او داشته باشد. »  
 « یکی از برجسته‌ترین نشریات مذهبی انگلستان بنام «تابلت »  
 « پریروز نوشت که دختران کرالایی، زندگی «ناراحت کننده‌ای» را »  
 « در ایتالیا می‌گذرانند. »  
 « این نشریه ادعا کرده است که بعضی از دختران، برای »  
 « رهایی از قید مقررات شدید راهبگی، از دیرها گریخته و به فحشا و »  
 « خود فروشی روی آورده‌اند. »



« کشیش پوتن پورا » که متهم به فروش دختران فقیر هندی به دیرهای « راهبگی اروپا شده است، در میان گروهی از دختران هندی که اکنون در « دیرهای اروپا بسر می برند، دیده می شود. »

( رادیو فوتوی کیهان )

« دزمو نداو گریدی » ، سخنگوی مخصوص واتیکان، طی « اطلاعاتی ، علت روی آوردن دیرهای راهبگی و بیمارستانهای « اروپا را به دختران فقیر هندی، بازگفت: .  
 « این روزها، دختران اروپائی چندان علاقه ای به وارد شدن « به دیرهای راهبگی ندارند . «او گریدی» می نویسد: «  
 « دخترانی که قبلا به دیرها می آمدند ، امروزه مشغول « فرا گرفتن ماشین نویسی هستند. » .  
 «علیرغم گزارش «استیتس من»، يك هفته نامه چاپ واتیکان « پریروز رپرتاژ مصور بزرگی در باره دختران «کرا لایی» که در « دیرهای اروپا بسر می برند، چاپ کرد تا نشان دهد که دختران مزبور، « کاملاً خوشبخت و راضی هستند. » .  
 «سرپرست یکی از دیرهای راهبگی، در این رپرتاژ تصدیق کرده بود که دیر او، مخارج سفر گروهی از دختران را پرداخته است، « ولی این پول به شرکت های هواپیمایی پرداخت شده، نه به شخص « یا اشخاص دیگر. » .

فقط می توان گفت مایه امید این است که اگر مظاهر بردگی و استثمار فرد از فرد بصورت اشکال مختلف مثل تبعیضات نژادی در جوامع کنونی مشهود است، و هنوز سنت های قدیم از جانب کسانی، که در بقای آنها ذی نفع اند، بعنوان گوناگون اعمال می شود. (۱) معذالک امروز، جهان مطبوعات و افکار عمومی قسمت اعظم از مردم دنیا ، خرید و فروش انسان را محکوم، و عاملین اینگونه معاملات را ، ولو آنکه از ارباب کلیسا باشند، رسوا می سازند ، و بدیده نفرت می نگرند.

(۱) - صحنه های مسابقات بوکس، وزنه برداری، انواع اقسام کشتی و نظائر آنها را می توان صورت متغیری از میدانهای مبارزه گلابیاتورهای روم دانست.

قدر مسلم آنست که در دنیای کنونی نیز، مثل همه ادوار تاریخ، مقابل توده‌هایی از انسانها که در مقام مطالبه اجرای عدالت و تساوی حقوق بین عموم بنی نوع بشر، عالی‌ترین صفات ملکوتی خود را ابراز می‌کنند، کسانی هم بمقتضای علاقمندی بمنافع مشئومی، که از راه استثمار هم‌نوعان خود عایدشان میشود، می‌کوشند آتشی را که از قرن‌ها قبل از میلاد مسیح بجان و مقام آدمی افتاده، اخیراً رو بخاموشی میرفت، مشتعل‌تر سازند. از تبعیض نژادی سخن می‌گویند، این را مطرح می‌کنند تا بگویند: نژاد سفید برای آقائی، حکومت، زورگوئی، قساوت و شقاوت در حق نژاد سیاه خلق شده، مصلحت اینست که بمثل سیاست اپارتید را درباره او اجرا کنیم.

**آپارتید چیست؟**  
آپارتید که معنی آن «جدائی» است، نامی است که دولت آفریقای جنوبی بنظام تبعیض نژادی خود داده است. این نظام، سکنه سفیدپوست را، که کمتر از یک پنجم این کشور را تشکیل میدهند، قادر می‌سازد تا کنترل امور جمهوری را عملاً

← مگر نه اینست که عشرت خانه‌های خصوصی قرون و سطی جای خود را بکاره‌های عمومی دنیای قرن بیستم داده‌اند؟ چه کسی میتواند ادعا کند که زنان کارباه‌ها از کنیزان قدیم، آزادی و رفاه بیشتری دارند؟  
مادام که آخرین بقایای قیود و اصول اخلاق را از مغز يك بشر نرو بند، و او را مستعد کمال فحشاء سازند، و نیز تازنجیرهای اسارت را بصورت هزاران تضمین‌های گوناگون پیاپی او نه‌بندند، هرگز لخت و عریان بعنوان «استریت تیزم» روی صحنه‌ها، مقابل صدها و گاهی هزاران تماشاچی ظاهر نمی‌شود. در این دوره عناوین فرق کرده است، والا ضوابط همان است که بود.

بدست داشته باشد.

بموجب سیاست آپارتید، حقوق سیاسی، اجتماعی و اقتصادی و حتی سکونت و رفت و آمد ساکنان غیر سفید پوست این سرزمین، بشدت محدود شده است. بیشتر ازاراضی، منجمله نواحی معدنی بزرگ را سفیدپوستان اختصاص داده، سیاهانرا در محله‌های مخصوص و جدا از مناطق زندگی سفیدپوستان، سکنی داده‌اند. مفهوم جدائی آن نیست که توده‌های سفید و سیاه بر فاه و آرامش از یکدیگر جدا زندگی کنند. این جدائی بدان معنی است که سیاهان از امتیازات و تسهیلات فوق‌العاده‌ی مخصوص سفیدپوستان محروم بمانند. سلطه و تفوق نژاد سفید بر سیاه تأمین و برقرار گردد.

**هندريك فروورد** نخست وزیر سابق این کشور در تاریخ ۲۵ ژانویه ۱۹۶۳ در مجلس آن کشور گفت:

«مشکل در ساده‌ترین شکل آن، چیزی نیست جز اینکه می‌خواهیم»  
«آفریقای جنوبی را سفید نگه‌داریم ... سفید نگهداشتن فقط يك»  
«معنی می‌تواند داشته باشد و آن تسلط سفیدپوستان است؛ نه رهبری،»  
«نه راهنمائی، بلکه تسلط و تفوق.»

### مفهوم جدائی آنست که:

۱- جمعیت کشور را براساس نژاد طبقه‌بندی، و برای سکونت مردم هر نژاد، مناطق مخصوصی معین کنند. و مرتکب فجایعی شوند که نمونه‌ای از آن چنین است:

**ساندرا لینگ** دختر مدرسه ۱۱ ساله‌ای جزو سفیدپوستان بود. در سال ۱۹۶۶ او را مجدداً طبقه‌بندی کردند؛ و جزو جماعت رنگین‌پوستانش

شناختند. بوالدینش گفتند که او دیگر نمی‌تواند در محله سفیدپوستان زندگی کند. زیرا قوانین آپارتید اجازه نمی‌دهد او بعنوان فرزند شما، مثل برادران و خواهران سفیدپوستان، شناخته شود. فقط ممکن است باسم خدمتگزار آنها در خانه بماند. پدر طفل در مراجع مختلف گزارش داد که مادر این دختر تهدید کرده است خود و دختر را خواهد کشت. این موضوع در مطبوعات جهان منعکس گردید. و پس از تلاش‌هایی ساندرا لینگ مجدداً طبقه‌بندی شد؛ و در سال ۱۹۶۷ او را سفیدپوست شناختند. دختر مذکور سرانجام پس از دو سال محروم ماندن از ادامه تحصیل، بدیر مخصوص سفیدپوستان رفت و بسلك راهبه‌ها درآمد.

طبقه‌بندی نژادی يك شخص، حدود اختیارات و آزادی او را معین میکند. اومی فهمد که کجا و چگونه می‌تواند زندگی کند، چه کاری را می‌تواند برعهده بگیرد؛ چه نوع تعلیم و تربیتی خواهد دید؛ از چه حقوق سیاسی (در صورت وجود) برخوردار تواند بود؛ با چه کسی می‌تواند ازدواج نماید و حدود تسهیلات اجتماعی، فرهنگی و تفریحی که برای او قائل شده‌اند چیست. بطور کلی بموجب مقررات طبقه‌بندی، حدود آزادی عمل و حرکت هر شخص معین می‌گردد.

**اینست گروه‌بندی انسان بدست بنی نوع انسان در قرن تسخیر فضا!!**

۲- مسافرت هر نژاد وسیله‌ای اتوبوسها، قطارهای ویژه صنف خود مجاز گردد.

۳- مدرسه‌ها، کلیساها، رستورانها، سینماها، پلاژها، باشگاهها، جایگاههای تلفن، ایستگاههای تاکسی، بیمارستانها، موزه‌ها، پارکها

وبالآخره گورستانهای جداگانه برای نژاد سفیدمعین و مشخص شود.

۴- روابط جنسی بین سفیدپوستان و غیر سفیدپوستان شدیداً ممنوع، و عاملین آن بوحشیانه‌ترین وضع تنبیه شوند. قانون «امور غیر اخلاقی سال ۱۹۵۰».

۵- شرکت در امور سیاسی و عضویت پارلمان مخصوص سفیدپوستان گردد. «قانون منع دخالت سیاسی مصوب ۱۹۶۸».

۶- هزاران مردم سیاه پوست را که داخل شهرها دارای خانه و زندگی بوده‌اند، بار دو گاه‌های دوردست تبعید و مجبور بسکونت در مناطق مخصوص نمایند.

۷- غیر سفیدپوستان را بمشاغل پست بگمارند، و آنها را از تصدی مشاغل حتی نسبتاً مهم ممنوع سازند.

۸- سیاست فرهنگی و تعلیم و تربیت غیر سفیدپوستان بر اساس تحقیر نژاد سیاه، و همپاسازی آنان جهت قبول بردگی سفیدپوستان طرح‌ریزی و اجرا شود. وزیر امور بومیان در سال ۱۹۵۳ چنین گفت:

«تعلیم و تربیت بومیان باید بنحوی انجام گیرد که با سیاست دولت مطابق باشد.... هرگاه تعلیم و تربیت بدست کسانی سپرده شود»

«که توقعات بیجائی را در يك فرد بومی ایجاد می‌کنند روابط حسنه»

«نژادی نمی‌تواند وجود داشته باشد».

۹- با اینکه جمعیت سیاهان چهار برابر سفیدپوستان است، فقط ۱۳ درصد مساحت کشور را بآنها اختصاص دهند. اراضی نامرغوب را بسیاهان و شهرهای بزرگ، بنادر، فرودگاهها، معادن طلا و الماس را مخصوص سفیدپوستان سازند.



۱۰- موجباتی فراهم آورند که نسبت مرگ و میر کودکان سیام پوست بعنوان یکی از بالاترین نسبتهای فوت در دنیا بحدود ۳۰۰ تا ۴۰۰ در هزار برسد. و حال اینکه نسبت تلفات اطفال سفیدبرقم ۲۷ در هزار، یعنی کمترین میزان در جهان، تقلیل یابد.

خواننده گرامی، آنچه درباره سیاست آپارتید بعرض شما رسید خلاصه‌ای از نشریه رسمی سازمان ملل متحد تحت عنوان تبعیض نژادی در آفریقای جنوبی بود.

اگر به‌همه‌ی نشریات و اخبار رادیوها و تلویزیونهای روی کره زمین دست یابیم و آنها را ملاحظه کنیم، می‌بینیم جهان بشریت در این زمان بصورت گوناگون، و در سلسله مراتب سیاسی، اقتصادی، اجتماعی گرفتار انواع مظاهر برده‌گی است. مادام که حرص و آز بی‌انتهای اقلیتی از اکثریت ملل قدرتمند تعدیل نشود، مادام که خوی برتری‌طلبی جماعتی از بشر، که بغلط سعادت خود و همگانیشان را در بسط حقوق مالکیت نامشروع بر جمیع مظاهر مادی جهان می‌شناسند، دگرگون نگردد؛ و نیز تا زمانی که آدمی فطرت صحیح و سلیم خود را، که آلودگیهای فراوان از سنتهای خطا یافته است، باز نیابد، و مهبای طرد جمیع آثار سودجوییهای ابلهانه صاحبان قدرت نشود، و در نهایت امر، عنوان «تنازع و بقاء» را به «تعاون برای بقاء» تبدیل نسازد، نسلها در شکنجه‌های ناشی از ترس برده‌شدن، خواهند بود. شکنجه‌هایی که عالم و جاهل، پیرو جوان، فقیر و غنی، سیاه و سفید، زرد و سرخ، همه را در محاصره گرفته و تا آنجا مبتلا داشته است که امروز در سرتاسر کره زمین از مناطق قطبی تا خط استوا، از سطح خاک تا اعماق آسمانها، حتی یکنفر خود را مصون از تعدی و تجاوز دیگران نمی‌بیند. بشر امروز بتمام وجود

می‌کوشد اسباب قدرت فراهم کند تا فردا اسیر و برده هم‌نوع خود نگردد. آنگاه که پس از همه تکاپوها از پای بیفتد بخوابی مقرون با شفتگی در میرود. آشفتگیهای ناشی از درد بیداریها !!

خلاصه آنکه باید گفت:

مادام که رفتار بشر این است، مجازاتش همین است.

باتقدیم احترام بخواننده - یدالله نیازمند

آبانماه ۱۳۴۹

عموم کشورهای متمدن آن روز کم و بیش معمول بوده است.

۶- اسلام بیش از سایر ملل و مذاهب جانب بردگان را حمایت کرده، علاوه بر اینکه حقوقی برای ایشان قرارداد و مسلمین را بجلب رضایت غلامان خود مکلف ساخت، موجبات آزادی مملوک را بسیار بیشتر کرده است. چنانکه در میان سایر اقوام، جز خواست ارباب موجب دیگری برای آزاد شدن غلام نبوده ولی دیانت حقۀ اسلام عوارض، ملک، سرایت، و غیره را وسیلۀ حریت جبری برده قرارداد است.

۷- اسلام تحصیل غلام و کنیز را از تاریخ بعثت پیغمبر اکرم ببعده حرام شناخته، تربیتی داده است که بردگان زنان قبل از بعثت هم هر چه زودتر و بیشتر آزاد شوند.

امروز هم این سیاست را دولت‌ها در امور استخدامی خود بکار می‌برند. از یک طرف استخدام افراد را ممنوع می‌کنند. و از طرفی با وضع جوایز و اسباب تشویق برای بازنشستگی و استعفاء، موجبات خروج شاغلین را از دستگاه خود فراهم می‌سازند.

۸- پس از آنکه ملل مختلفه تحت لواء اسلام درآمدند، آداب و رسوم برده داری بر اساس تجمل و تفاخر قرار گرفت. و نه تنها موجبات رفاه خاطر بسیاری از بردگان فراهم گشت، بلکه اصولاً شیوۀ بردگی و برده داری تغییر یافت.

۹- پس از کشف آمریکا و توسعه زراعت پنبه و نیشکر در آنجا، بردگی در آن قطع، بصورت متداول در قرون اولیه میلادی درآمد. و مجدداً بردگان در شمارا بر از کار محسوب شدند.

۱۰- با اینکه در طول تاریخ بردگی، بسیاری از خیر خواهان و

## فصل پنجم

بطوریکه خوانندگان محترم ملاحظه فرمودند از مباحث گذشته نتایج زیر حاصل میشود:

۱- بردگی امر عرضی بوده، ابتدا از اسارت جنگجویان و تسلط جابرانه غالبین بر آنها بوجود آمده، سپس جنبۀ اقتصادی و اجتماعی بخود گرفته است.

۲- زمان شروع بردگی را باید از آن موقع دانست که تکامل ابراز و آلات تولید اجازه داد محصول کاریکفرد بیش از هزینه اوشود. بنابراین توسعه و تعمیم آن نیز از هنگامی شروع شده است که امر مبادله محصولات بمیان آمده و مراکزی برای تعویض کالا تأسیس گشته است.

۳- پس از آنکه مظاهر بردگی بحد اعلای خود رسید، و بصورت يك سیستم اجتماعی درآمد، واکنش غلامان در قبال مظالم اربابان، و نیز تعالیم ادیان الهی و فلاسفۀ رواقی موجب توقف و انقراض نیمه رسمی آن گردید.

۴- بطور کلی منادیان حق و پیمبران عظام و بخصوص پیغمبر گرامی اسلام، با اعلام تساوی حقوق افراد، مخالفت جدی خود را با بردگی ابراز داشته، همواره با وضع مقرراتی و سائل برچیدن دستگاه مزبور را فراهم ساخته‌اند.

۵- مقارن ظهور اسلام رسم برده داری و خرید و فروش آدمی در



نوع دوستان عالم بشریت بنسخ این امر همت گماشته، گاهی زندگی خویش را وقف الغاء بردگی کرده اند. معذالك نتیجه‌ی مطلوب و کاملاً مثبتی از اقدامات ایشان حاصل نشده، سنت شوم استثمار فرد از فرد از میان نرفته است. چنانکه با وجود مقررات و تعهدات بین‌المللی، هنوز هم غالبین، اسرای جنگی را برای رفع احتیاجات اقتصادی خود باعمال شاقه و بیگاری واداشته، سیاسیون لااقل این نکته را درك نکرده‌اند که **سرباز را نباید بجرم دفاع از منافع و میهن خویش ببردگی گرفت**. همچنین اگر بردگی را بمعنای وسیعش در نظر آوریم، خواهیم دید عموم اهالی ممالك عقب افتاده غلام دول استعماری، و افراد طبقه محروم هر کشوری برده منعمان و سرمایه‌داران آنند.

**۱۱- چون ریشه بردگی ناشی از اصول ناقص و نارسای اقتصادی است، مادام که اوضاع اقتصادی بشر بر اساسی منطقی استوار نگردد، مظاهر غلامی از بین نخواهد رفت.**

پایان

## منابع:

- | نام کتاب  | مؤلف و مترجم  |
|---|---|
| ۱- قرآن کریم  | -   |
| ۲- المنجد   | -   |
| ۳- الفرائد الدرید (لغت عربی بفرانسه)                      | -   |
| ۴- العرب قبل الاسلام . جرجی زیدان .                       | -   |
| ۵- آنسیکلوپدی فرانسه .                                    | -   |
| ۶- آنسیکلوپدی آمریکا .                                    | -   |
| ۷- آنسیکلوپدی بریتانیکا .                                 | -   |
| ۸- Esclavage et de la liberté de l'homme . نیکلا بردیاف . | -   |
| ۹- ایران در زمان ساسانیان                                 | آرتو کریستن سن، ترجمه رشید یاسمی .                      |
| ۱۰- بردگی در اسلام (۱)                                    | محمد صادق ایرجی .                                       |
| ۱۱- بردگی در حقوق بین‌الملل (۱) منصور راستین .            | -   |
| ۱۲- پرتو اسلام (دو جلد)                                   | احمد امین، ترجمه عباس خلیلی .                           |
| ۱۳- تاریخ پیش از اسلام                                    | نصر اللہ فلسفی .  |
| ۱۴- تاریخ تمدن اسلامی                                     | دکتر گوستاو لوبون، ترجمه سید محمد تقی فخر داعی گیلانی . |
| ۱۵- تاریخ ملل قدیمه مشرق                                  | سن یوس، ترجمه ذکاء الملک فروغی .                        |

(۱) این دو کتاب اخیراً نوشته شده و چاپ اول تاریخ بردگی یکی از منابع آنها بوده است.

- ۱۶- تاریخ مختصر دولت روم قدیم  
 ۱۷- تاریخ روم  
 ۱۸- تاریخ تمدن قدیم  
 ۱۹- تاریخ ملل مشرق و یونان  
 ۲۰- تاریخ یونان  
 ۲۱- تاریخ مشرق زمین  
 ۲۲- تاریخ عمومی عالم  
 ۲۳- تاریخ قرون وسطی  
 ۲۴- تاریخ قرن نوزدهم  
 ۲۵- تاریخ عمومی قرون وسطی  
 ۲۷- تاریخ قرون جدید  
 ۲۸- تاریخ ایران باستان (۳ جلد)  
 ۲۹- تاریخ سلاطین ساسانی  
 ۳۰- تاریخ ابن اثیر  
 ۳۱- تاریخ بیهقی  
 ۳۲- تاریخ آئینه اسکندری  
 ۳۳- تاریخ مفصل ایران  
 ۳۴- تاریخ مروج الذهب مسعودی

- ذکاء الملث فروغی.  
 آلبرماله، ترجمه‌ی غلامحسین  
 زیرک‌زاده.  
 فوستل دو کلاثر، ترجمه‌ی نصرالله  
 فلسفی.  
 آلبرماله و زول ایزاک، ترجمه‌ی  
 عبدالحسین هژیر.  
 سیبوس.  
 اقبال آشتیانی.  
 رضاخوی.  
 آلبرماله، ترجمه‌ی عبدالحسین هژیر.  
 آلبرماله، ترجمه‌ی حسین فرهودی.  
 عبدالحسین شیبانی.  
 آلبرماله، ترجمه‌ی سیدفخرالدین  
 شادمان.  
 حسن بیرنیا (مشیرالدوله).  
 ذکاء الملک فروغی.  
 -  
 ابوالفضل بیهقی.  
 زین العابدین مترجم الملک.  
 نصرالله فلسفی و علی اصغر شمیم.  
 -

- ۳۵- تاریخ التمدن الاسلامی  
 ۳۶- تاریخ الاسلام سیاسی  
 ۳۷- تاریخ الاسلام سیاسی  
 ۳۸- تاریخ جمهوری آمریکا  
 ۳۹- تبیض نژادی در آفریقای جنوبی  
 ۴۰- تاورنیه  
 ۴۱- تفسیر ابوالفتوح رازی  
 ۴۲- تفسیر المنار  
 ۴۳- تفسیر شبر  
 ۴۴- تفسیر حسینی  
 ۴۵- تبصرة علامه  
 ۴۶- Terres et peuples  
 ۴۷- جامع عباسی  
 ۴۸- جواهر (شرح شرایع)  
 ۴۹- خلیج فارس  
 ۵۰- دائرة المعارف اسلامی  
 ۵۱- دائرة المعارف فرید وجدی  
 ۵۲- دائرة المعارف بستانی  
 ۵۳- دول الاسلام  
 ۵۴- ریاض المسائل (شرح مختصر النافع) علی بن محمد علی الطباطبائی  
 -  
 دکتر حسن ابراهیم حسن، ترجمه‌ی  
 ابوالقاسم پاینده.  
 امین سعید (نشأة الدولة الاسلامیه).  
 نجف‌قلی معزی.  
 سازمان ملل متحد.  
 تاورنیه، ترجمه‌ی ابوتراب نوری.  
 -  
 شیخ محمد عبده.  
 سید عبدالله بن محمد رضا الحسینی.  
 -  
 -  
 اگوست دلونی.  
 شیخ بهاء‌الدین حر عاملی.  
 شیخ محمد حسن صاحب جواهر.  
 سر آرنولد ویلسن، ترجمه‌ی محمد  
 سعیدی.  
 -  
 -  
 -  
 حافظ شمس‌الدین ابی عبدالله.  
 -

## فهرست مطالب:

صفحه	عنوان
۲	مقدمه چاپ اول .
۳	مقدمه چاپ دوم .
۹	نظراجمالی .
۱۱	اصل بردگی .
	<b>فصل اول- بردگی قبل از اسلام :</b>
	<b>بخش اول- بردگی در یونان و روم قدیم:</b>
۱۶	تشکیلات اجتماعی .
۱۸	پاتریسیوسها .
۲۱	مدینه .
۲۳	کلیانها (تحت الحمايگان) .
۲۴	پلبها (رعایا) .
۲۸	بردگان .
۲۹	تزاید جمعیت بردگان .
۳۳	بهای بردگان .
۳۴	عقائد فلاسفه دوران بردگی .
۳۸	اوضاع زندگی بردگان .
۴۳	گلادیاتورها .

۵۵-	سیر حکمت در اروپا	ذکاء الملك فروغی .
۵۶-	سفرنامه حکیم ناصر خسرو قبادیانی	--
۵۷-	شبهات حول الاسلام	محمد قطب
۵۸-	شرايع	--
۵۹-	شرح تبصره علامه	زین العابدین ذوالمجدین .
۶۰-	شرح لامعه	--
۶۱-	عظمت محمد (ص)	احمد جاد المولی، ترجمه‌ی محمود شهابی .
۶۲-	کافی	کلینی .
۶۳-	Larousse pour tous	-
۶۴-	متاجر	شیخ مرتضی انصاری .
۶۵-	نشریه‌های مورخه دوم و چهاردهم و پانزدهم فوریه ۱۹۵۰ کمیته	
	مخصوص بردگی سازمان ملل متحد (بفرانسه) .	
	- روزنامه‌ها و مجلات گوناگون .	

۱۱۷	بعضی از وصایای پیغمبر (ص) دربارهٔ بردگان.
۱۲۰	ازادی بندگان.
۱۲۴	فروع تدبیر.
۱۲۸	ملك.
۱۲۹	عوارض.
۱۲۹	استیلا.
۱۳۴	حقوق آزاد شدگان.

## بخش دوم - بردگان در میان مسلمین :

۱۳۶	افزایش بردگان در ممالک اسلامی.
۱۴۱	با اسیران چه می کردند ؟
۱۴۲	بهای بندگان.
۱۴۴	اخته کردن غلامان .
۱۴۶	اصناف بندگان .
۱۵۱	رفتار مسلمین با بندگان.
۱۵۹	نفوذ کنیزان.
۱۶۳	تعلیم بندگان .
۱۶۵	قیام غلامان در عهد عباسیان .
۱۶۸	موالی .

## فصل دوم - بردگی در قرون اخیر :

۱۷۵	بخش اول - برده و تجارت آن در آفریقا:
۱۹۰	کشتیهای حامل برده

۴۹	جنبش عوام.
۵۵	قیام بندگان .
۶۲	بخش دوم - بردگی در فنیقیه .
	بخش سوم - بردگی در ایران باستان :
۶۹	بردگی در دوره سلوکیدها.
۶۹	بردگی در دوره اشکانی.
۷۲	بردگی در دوره ساسانیان .

## بخش چهارم - بردگی در مصر :

۷۹	اهرام مصر .
۸۲	اهرام چه میگویند ؟
۸۴	رعایای مصر .

## بخش پنجم - بردگی در کشورهای دیگر :

۸۷	بابل و مناطق بین النهرین .
۸۸	عربستان.
۹۰	هندوستان.
۹۲	چین و ژاپون .
۹۳	قبائل متفرقه.
۹۵	بردگی از نظر دیانت مسیح.

## فصل دوم - بردگی پس از اسلام :

۱۰۰	بخش اول - بردگی از نظر اسلام :
۱۰۲	مجموعی از مقررات فقه اسلامی راجع به بندگان.

۱۹۳	بخش دوم - بردگی در آمریکا .
۲۰۱	مبارزه با برده‌فروشی در آمریکا.
۲۰۷	مقدمه انفصال.
۲۰۷	جنگ‌های انفصال.
۲۱۰	غارت‌گران شب
۲۱۴	بخش سوم- بردگی در روسیه
۲۱۷	بخش چهارم - بردگی در فرانسه
	فصل چهارم - الغاء بردگی:
۲۲۲	بخش اول - تاریخچه مبارزات بشردوستان
۲۳۹	بخش دوم - جلوگیری از تجارت غلام در خلیج فارس
۲۴۴	متن معاهده دوم مارس ۱۸۸۲ بین ایران و انگلیس
۲۵۹	قرارداد بین‌المللی تکمیلی بردگی و برده‌فروشی
۲۶۷	فصل پنجم - بردگی در حال حاضر:
۲۷۶	جنگال بزرگ در دنیای مسیحیت.
۲۸۸	اپارتاید چیست ؟
۲۹۴	نتیجه.
۲۹۷	منابع .